

Sabrina Müller

Fresh Expressions of Church

Ekklesiologische Beobachtungen und Interpretationen
einer neuen kirchlichen Bewegung

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der Reformierten Landeskirche Aargau, der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons St. Gallen, der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich und der Schweizerischen Reformationstiftung.

Die vorliegende Arbeit wurde von der Theologischen Fakultät der Universität Zürich im Frühlingssemester 2015 auf Antrag von Prof. Dr. Thomas Schlag als Dissertation angenommen.

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Umschlaggestaltung: Simone Ackermann, Zürich
Umschlagfotografie und Fotografien im Buch: © Sabrina Müller

Druck
ROSCH BUCH GmbH, Scheßlitz

ISBN 978-3-290-17854-3
© 2016 Theologischer Verlag Zürich
www.tvz-verlag.ch
Alle Rechte vorbehalten

Inhalt

1	Vorwort	13
2	Einleitung	15
2.1	Begrifflichkeit	17
2.1.1	Fresh expressions of Church	18
2.2	Gliederung der Forschungsarbeit	18
3	Methodologie	21
3.1	Methodologische Ausführungen	22
3.1.1	Forschungsprinzipien	23
3.2	Datenerhebung	24
3.2.1	Methodik für die Darstellung der fxC	25
3.2.1.1	Methodologische Entscheidungen	27
3.2.1.2	Ziel der teilnehmenden Beobachtung	28
3.2.1.3	Kriterien für die Auswahl der fxC	29
3.2.1.4	Beobachtungseinheiten	30
3.2.1.5	Rolle	31
3.2.2	Experteninterviews	31
3.2.2.1	Gedanken zum Leitfaden und zur Gesprächsführung	33
3.2.2.2	Selektion von Expertinnen und Experten	34
3.2.2.3	Auswertungsverfahren	37
4	Definition von fresh expressions of Church	41
4.1	Anerkennungsbestimmungen	43
4.2	Entstehungsprozess einer fxC	46
4.2.1	Listening	47
4.2.2	Loving and serving	47
4.2.3	Building community	48
4.2.4	Exploring discipleship	48
4.2.5	Church taking shape	49
4.3	Typisierung der fxC	49
4.4	Gemeinsamkeiten von fxC	51
4.5	Unterscheidung von fxC und Church Planting	52
4.6	Unterscheidung von fxC und Emerging Church	53

4.6.1	Theologische Traditionen in der Church of England und Ausrichtung in den fxC	55
4.7	Aktuelle Situation	57
4.7.1	Anzahl fxC in der Church of England	57
4.7.2	Personengruppen in den fxC	58
4.7.3	Durchschnittliche Grösse, Fokus und Räumlichkeiten der fxC	59
4.7.4	Nachhaltigkeit	61
4.7.5	Sakramente	61
4.7.6	Ökumene	62
4.7.7	Leitungsverhältnisse	62
4.7.7.1	Leitungsverhältnisse aus Genderperspektive	63
5	Entstehung und Entwicklung von fxC	65
5.1	Veränderung von Missionsverständnis und Missionsbegriff	65
5.1.1	The Five Marks of Mission	66
5.1.2	Missio Dei	67
5.1.3	Der Einfluss von Lesslie Newbigin und weiteren Missionstheologen in der Fresh-Expressions-Bewegung	69
5.1.4	Fazit	70
5.2	Entstehung des Church Planting Movements	71
5.2.1	Unterschiedliche Bewegungen begünstigten die Veränderungen in der Church of England	71
5.2.2	Das Church Planting Movement	73
5.3	Breaking New Ground	74
5.3.1	Kernpunkte von Breaking New Ground	75
5.3.2	Fazit	77
5.4	Zwischen zwei Berichten, 1994 bis 2004	79
5.5	Mission-shaped Church	80
5.5.1	Veränderung der Terminologie	83
5.5.2	Gesellschaftliche Veränderungen beeinflussen das Gesicht der Kirche	84
5.5.2.1	Postmoderne	85
5.5.2.2	De-churched, non-churched und attenders	86
5.5.3	Kerngedanken von Mission-shaped Church	87
5.5.4	Empfehlungen von Mission-shaped Church an die Church of England	90
5.5.5	Fazit	91

5.6	Veränderungen seit Mission-shaped Church, 2004 bis 2012	91
5.6.1	Rolle des ehemaligen Erzbischofs von Canterbury Rowan Williams	92
5.6.2	Das Fresh-Expressions-Team	93
5.6.2.1	Ressourcen und Mission-shaped Ministry	94
5.6.3	Mixed economy: Both ... and!	94
5.6.4	Bishops Mission Order	96
5.6.5	Veränderung der Pfarrausbildung	97
5.6.5.1	Ordained Pioneer Ministry	97
5.6.5.2	Lay Pioneer Ministry	98
5.6.6	Kritik an der Fresh-Expressions-Bewegung innerhalb der Church of England	99
5.6.6.1	John M. Hull	100
5.6.6.2	Martyn Percy – Old tricks for new dogs? A critique of fresh expressions	101
5.6.6.3	Andrew Davison und Alison Milbank – for the Parish: A critique of Fresh Expressions . . .	102
5.6.6.4	Fazit	102
5.6.7	Fresh Expressions in the Mission of the Church	103
5.7	Fazit	104
6	Fünf Beispiele von fxC	105
6.1	Methodik und Kriterien	105
6.2	Übersicht über die fünf Beispiele	106
6.3	Sorted	107
6.3.1	Entstehung und Entwicklung	108
6.3.2	Leitbild	109
6.3.3	Zielgruppe und Fokus	110
6.3.4	Leitung	111
6.3.5	Aktivitäten	111
6.3.6	Finanzielle Situation	112
6.3.7	Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte	112
6.4	Messy Church	113
6.4.1	Entstehung und Entwicklung	114
6.4.2	Leitbild	116
6.4.3	Zielgruppe und Fokus	116
6.4.4	Leitung	117
6.4.5	Aktivitäten	117

6.4.5.1	Erste Phase – crafts	118
6.4.5.2	Zweite Phase – celebration	118
6.4.5.3	Dritte Phase – meal	118
6.4.6	Finanzielle Situation	119
6.4.7	Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte	119
6.5	Moot	121
6.5.1	Entstehung und Entwicklung	122
6.5.2	Leitbild	122
6.5.3	Zielgruppe und Fokus	124
6.5.4	Leitung	125
6.5.5	Aktivitäten	125
6.5.6	Finanzielle Situation	126
6.5.7	Theologische, missionale und ekklesiologische Aspekte	126
6.6	Xpressions Café	129
6.6.1	Entstehung und Entwicklung	130
6.6.2	Leitbild	131
6.6.3	Zielgruppe und Fokus	132
6.6.4	Leitung	133
6.6.5	Aktivitäten	134
6.6.5.1	Xpresso	134
6.6.5.2	Xpressions	135
6.6.5.3	Xplore	135
6.6.5.4	Gemeinsamer Schluss	135
6.6.5.5	Weitere Aktivitäten	136
6.6.6	Finanzielle Situation	136
6.6.7	Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte	136
6.7	T.A.N.G.O.	138
6.7.1	Entstehung und Entwicklung	138
6.7.2	Leitbild	140
6.7.3	Zielgruppe und Fokus	141
6.7.4	Leitung	142
6.7.5	Aktivitäten	142
6.7.6	Finanzielle Situation	143
6.7.7	Theologische, missionale und ekklesiologische Aspekte	143
7	Analyse der Experteninterviews	145
7.1	Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	145
7.1.1	Individuelle Beteiligung und Verantwortung	146
7.1.1.1	Motivation	148

7.1.1.2	Berufung	149
7.1.2	Kirchenbild	150
7.1.2.1	Leib Christi	151
7.1.2.2	Relationales und familiales Kirchenbild	153
7.1.2.3	Kirche als Community	155
7.1.2.4	Inherited Church, Parish Church, Amtskirche, Volkskirche	159
7.1.2.5	Weitere Bilder für Kirche	161
7.1.3	Inhaltliche Ausrichtung	162
7.1.3.1	Auftrag und Aufgabe der fxC	163
7.1.3.2	Ziel der fxC	164
7.1.4	Beschreibung der eigenen Herkunft und Geschichte	165
7.1.4.1	Beschreibung der eigenen Geschichte der fxC in Bezug auf die Church of England	166
7.1.4.2	Beschreibung der Geschichte der fxC	169
7.1.5	Praxisanspruch	170
7.1.5.1	Kirche im Werden	170
7.1.5.2	Unity in diversity	171
7.1.6	Discipleship	173
7.1.7	Mixed economy	176
7.1.7.1	Church with many shapes	178
7.1.7.2	Accountability	178
7.1.8	Change	179
7.1.9	Innovation und Tradition	181
7.1.9.1	Permission	181
7.1.9.2	Tradition	182
7.1.9.3	Innovation	184
7.1.10	Nachhaltigkeit und Zukunftsfähigkeit	185
7.1.11	Vision und Träume	186
7.1.12	Status Kirche	188
7.1.13	Wesen von Kirche	190
7.2	Theologisches Selbstverständnis in den fxC	193
7.2.1	Theologisches Referenzsystem	194
7.2.1.1	Kontextuelle Theologie	195
7.2.1.2	Kingdom of God	197
7.2.2	Biblische Grundlagen	199
7.2.3	Systematisch-theologische Begründung	201
7.2.3.1	Gottesbilder	202
7.2.3.2	Trinität	203

	7.2.3.3 Christologie	205
	7.2.3.4 Pneumatologie	207
	7.2.4 Spiritualität	208
	7.2.4.1 Definition von Spiritualität	211
7.3	Missionsverständnis	212
	7.3.1 Kontextualität	214
	7.3.2 Referenzsystem	217
	7.3.3 Sendungsbewusstsein	218
	7.3.4 Inkarnation und Inkulturation	219
	7.3.5 Praxis von Mission	221
	7.3.6 Ziel von Mission	223
	7.3.7 Verhältnisbestimmung von Mission und Ekklesiologie ...	224
7.4	Kirche in der Postmoderne	228
	7.4.1 Anforderungen an Kirche	228
	7.4.1.1 Kirche muss kontextuell und veränderungsbereit sein	228
	7.4.1.2 Kirche soll der Welt und den Menschen dienen ...	229
	7.4.1.3 Kirche soll Erfahrungsräume miteinander und mit Gott schaffen	229
	7.4.2 Beschreibung der Gesellschaft und des menschlichen Lebens aus Sicht der fxC	230
	7.4.3 Verhältnisbestimmung von Kirche und Postmoderne	231
	7.4.4 Sehnsucht und Suche	233
7.5	Praxis	234
	7.5.1 Finanzen	234
	7.5.2 Entstehungsprozess einer fxC	235
	7.5.3 Pionierinnen und Pioniere	236
	7.5.3.1 Ausbildung für ordinierte Pionierinnen und Pioniere	237
	7.5.3.2 Pioneer	238
	7.5.3.3 Pioneer minister	241
	7.5.3.4 Volunteer	244
	7.5.4 Sakramentspraxis	245
	7.5.5 Gebet	246
	7.5.6 Gottesdienst und Liturgie	247
	7.5.7 Ethik und politisch-soziales Engagement	250
	7.5.8 Organisationsform	251
	7.5.8.1 Team	251
	7.5.8.2 Partizipation	252

7.5.8.3	Mitgliedschaft	253
7.5.8.4	Leitung	254
7.5.8.5	Struktur	255
7.6	Programmatische Begriffe	256
7.6.1	To help the church to (do) – Unterstützung der Gesamtkirche	257
7.6.2	Space, Framework – Raum	258
7.6.3	Identity – Identität	259
7.6.4	Experience – Erfahrung	261
7.6.5	Eating, Drinking and Hospitality – Essen, Trinken und Gastfreundschaft	263
7.6.6	Transformation	264
7.6.7	Herausforderungen für fxC und Kritik der Expertin und Experten	265
7.6.8	Listening – Hinhören	266
8	Theologische Deutung der Ergebnisse	269
8.1	Kirche als kommunikative dialogische Erfahrung im Deutungshorizont der Trinität	269
8.1.1	Dialog und Erfahrung	269
8.1.2	Auswirkung von Dialog und Erfahrung auf die Ekklesiologie	271
8.1.3	Dialog und Gemeinschaft	273
8.1.4	Virtuelle Kommunikation und Kirche als Ort des unmittelbaren Dialogs	275
8.2	Partikularität und Universalität der Leib-Christi-Vorstellung	277
8.3	Ekklesiologische Dynamiken	280
8.3.1	Discipleship	281
8.3.1.1	Berufung – calling	283
8.3.1.2	Sammlung – gathering	284
8.3.1.3	Sendung – sending	285
8.3.2	Tradition, Kontext und Innovation	286
8.4	Theologische Selbstcharakterisierung anhand der Trinität	288
8.5	Missionsverständnis	292
8.5.1	Missional	296
9	Abschliessende Gedanken und die Frage des Transfers	297
9.1	Dialogisch-missionale Ekklesiologie	297
9.2	Kritische Rückfragen	306

Inhalt

9.3 Rezeption der Fresh-Expressions-Bewegung in der Schweiz 309

9.4 Bedingungen für einen Transfer 312

9.5 Chancen der fxC für die Schweizer Kirchen 318

10 Schlusswort 325

11 Literaturverzeichnis 329

11.1 Internetquellen 334

1 Vorwort

«I think if all churches were full of people, the churches would already be very different.»

Rowan Williams

Der ehemalige Erzbischof von Canterbury stellt pointiert fest, dass die traditionellen Kirchen nie mehr so viele Menschen erreichen werden, wie sie das früher taten. Er sieht jedoch ein grosses Potenzial für Kirchen, die bereit sind, einen diversifizierenden Wandlungsprozess zu durchlaufen, und dadurch unterschiedliche religiöse Ausprägungen und Praktiken entwickeln. Kontextualisierung und Diversifizierung von Kirche stehen im Fokus dieser wissenschaftlichen Arbeit. In der theologischen Forschung ist weltweit ein Interesse an neuen Formen von Kirche, ihrer Entstehung und der ekklesiologischen und theologischen Begründung auszumachen. Dieses Interesse korrespondiert mit den religiösen Wandlungsprozessen in der Gegenwartsgesellschaft. Gerade durch die sich verändernden Wahrnehmungsweisen von Spiritualität und den Bedeutungsverlust von traditionellen Strukturen und Begriffen sind die etablierten (Landes-)Kirchen in Europa herausgefordert, sich neu zu positionieren. Vielleicht lässt sich dadurch das Interesse der kirchlichen Praxis am Phänomen Fresh Expression of Church erklären. So wäre es erfreulich, wenn die vorliegende Dissertation nicht nur die akademische Diskussion anregen, sondern auch die kirchliche Praxis bereichern könnte.

Die vorliegende Studie wurde im Frühlingssemester 2015 von der Theologischen Fakultät der Universität Zürich als Dissertation angenommen. Dazu haben ganz unterschiedliche Menschen mit vielen guten Hinweisen und grossem Wohlwollen beigetragen. Ich möchte mich an dieser Stelle bei den Menschen, die mich während der Phase der Feldforschung, Datenanalyse und Theoriebildung unterstützt, ermutigt und herausgefordert haben, herzlich bedanken. Die intensiven Diskussionen und die wohlwollenden und kritischen Rückfragen waren für mich wegweisend. Prof. Dr. Thomas Schlag von der Universität Zürich stand mir während der ganzen Forschungsarbeit kritisch-konstruktiv, horizonsweiternd und fördernd zur Seite, ihm gilt mein grosser Dank. Prof. Dr. Ralph Kunz danke ich für das ermutigende Zweitgutachten und die herausfordernden und fruchtbaren Diskussionen. Pfr. Andreas Bosshard gab mir nicht nur immer wieder wichtige theologische Impulse und vertrat in unzähligen Diskussionen die Sicht der Praxis, sondern stand mir im ganzen Forschungsprozess

geduldig und stets ermutigend zur Seite. Cornelia Zollinger bereicherte die Arbeit durch Rückfragen aus der Sicht der Gegenwartsgesellschaft. Canon Dr. George Lings begleitete mich von Beginn an, half mir den anglikanischen Kontext in seiner Gesamtheit zu erfassen, stellte mir Forschungsberichte und Kontakte zur Verfügung und blieb mir über die Jahre hinweg immer freundschaftlich verbunden. Dr. theol. et phil. Matthias Krieg wies mich während des Forschungsprojektes regelmässig auf theologische Kernpunkte und deren soziologische Verbindungen zur Gegenwartsgesellschaft hin und begleitete freundschaftlich Wege und Umwege während des Forschungsverlaufes. Catherine Ernst korrigierte mit grosser Geduld die Interviewtranskripte und Laura Klingenberg trug als Erstkorrektorin entscheidend zur Verständlichkeit bei. Lic. Phil. I Barbara Walder-Zeller, danke ich von Herzen für das professionelle Lektorat. Ebenfalls gilt mein Dank und meine Wertschätzung der Praktisch-Theologischen Sozietät der Universität Zürich.

Dankbar bin ich auch der Reformierten Landeskirche Aargau, der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons St. Gallen, der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich und der Schweizerischen Reformationsstiftung, welche die Veröffentlichung durch einen Druckkostenbeitrag unterstützt haben.

Ohne die Offenheit der Menschen, die sich in der Church of England mit Herzblut für vielfältige und kontextuelle Formen von Kirche engagieren, wäre diese Arbeit nicht möglich geworden. Jenen Menschen im Feld, die mich bereitwillig an ihren Gedanken, Leidenschaften und ihrem Handeln haben teilhaben lassen, gehört meine Anerkennung und mein grosser Dank. Gleichermassen dankbar bin ich der Expertin und den Experten aus der Church of England, welche sich grosszügig Zeit für ein Interview genommen haben: Bischof Graham Cray, Bischof Dr. Steven Croft, Canon Dr. George Lings, Rev. Dave Male, Rev. Ian Mobsby, Lucy Moore, Rev. Dr. Michael Moynagh, Erzbischof Dr. Rowan Williams.

2 Einleitung

Die vorliegende qualitative praktisch-theologische Arbeit widmet sich der Frage nach der Ekklesiologie der fresh expressions of Church (fxC). Sie stellt einen Versuch dar, das noch wenig erforschte Gebiet der Ekklesiologie in nichtparochial strukturierten und am Kontext ausgerichteten Formen von Kirche zu explorieren, und fragt nach der Korrelation von Mission und Ekklesiologie. Zudem knüpft die Fragestellung am Diskurs um Tradition und Innovation und an ekklesiologischen Veränderungsprozessen innerhalb einer traditionsreichen Institution wie die der Church of England an. Im Fokus stehen nicht in erster Linie Strukturveränderungsprozesse, sondern die ihr zugrunde liegenden theologischen Diskurse, Veränderungen des Ekklesiologieverständnisses und des Missionsbegriffes.

Gerade in den letzten zwei Jahren erlangten die fxC weltweite Aufmerksamkeit und gerieten dadurch auch in den Fokus der praktisch-theologischen Ekklesiologie. Die nichtparochiale, vielfältige und missionale¹ Form des Kirche-Seins wirft eine Vielzahl von grundlegenden Fragestellungen auf, welche für die ekklesiologische Theorie und die kirchliche Reformpraxis von Interesse sein können. FxC fordern ekklesiologische Definitionen heraus, welche an Praxis und Sakramenten orientiert sind, verorten sich jedoch trotzdem in der Tradition der Church of England. Zudem stossen sie den Diskurs um die Verbindung von Ekklesiologie und Mission anhand ihrer pragmatischen Vorgehensweisen erneut an.

Die teilnehmende Beobachtung² in unterschiedlichen fxC und die in Kapitel 6 dargestellten Beispiele von fxC führten zur Erarbeitung eines Fragebogens als Leitfaden für Interviews mit einer Expertin und sieben Experten aus der Fresh-Expressions-Bewegung. Die Folgerungen und Thesen, welche sich aus der Analyse der Interviews in Kapitel 7 ergeben und in Kapitel 8 dargestellt sind, können auch als Prüfbericht von den in der Literatur beschriebenen Fakten über

1 Missional ist ein aus dem Englischen eingeführter Fachbegriff, welcher auf eine Ekklesiologie verweist, die vom Leitgedanken der Missio Dei bestimmt ist. Vgl. Kapitel *Missional* (8.5.1).

2 Teilnehmende Beobachtung ist eine Methode der ethnografischen Feldforschung, bei der sich die Forscherin im Feld aufhält und daran aktiv teilnimmt. Ziel ist es «*to grasp the native's point of view, his relation to life [...]*». Vgl. James P. Spradley, *Participant Observation*, Revised. Aufl., (Wadsworth Inc Fulfillment) 1980, 3; und Kapitel *Methodik für die Darstellung der fxC* (3.2.1).

die fxC angesehen werden. In Kapitel 9 werden Transferfragen und -feststellungen für den Schweizer Kontext erörtert.

Durch meine langjährige Tätigkeit in der reformierten Kirche, zuerst als Jugendarbeiterin und nun seit fünf Jahren als Pfarrerin, interessieren mich Möglichkeiten kontextueller Formen von Kirche und deren Ekklesiologie. Die Engführung des Kirchenbegriffes mit Amt und Institution, wie es in der pfarramtlichen Praxis häufig erlebbar ist, ist in einer pluralen Gesellschaft meines Erachtens nicht zielführend. Auch die *Verkündigung des Wortes* als Kernauftrag von Kirche ist nicht ausreichend, wenn immer weniger Menschen das *Wort* überhaupt zu hören bekommen. Die Verkündigung des Wortes selbst muss eine Transformation erleben und eine Übersetzungsleistung erfahren, damit es kultur- und kontextgerecht verkündigt werden kann. Die Relevanz der Kirchen in der westlichen Welt scheint stetig abzunehmen, und diese Dynamik ist vermutlich weder durch eine Rückbesinnung auf Tradition noch durch neue moderne Formen des Gottesdienstes zu stoppen. Es haftet ihr der Ruf des Verstaubten an. In der westlichen Welt scheint es der Kirche zunehmend schwerzufallen, die Bedeutsamkeit ihrer Botschaft so zu kommunizieren und zu leben, dass sie für eine pluralistische Gesellschaft noch verständlich und anschlussfähig ist. Doch wie muss Kirche sein, damit sie sich in einer pluralen Gesellschaft positionieren kann? Wie muss sie sein, damit sie ihrem Verkündigungsauftrag gerecht werden kann? Die Relevanz des Evangeliums hat nicht abgenommen und so auch nicht die Relevanz des kirchlichen Auftrages. Doch jeweiliger Kontext und Kirche scheinen, zumindest für einen Teil der Gesellschaft, zu divergieren. Verkündigung und der Dienst der Versöhnung (2. Korinther 5,18/19) verfehlen in diesen Fällen ihren Adressatinnen- und Adressatenkreis.

Bei der Suche nach kontextuellen Erscheinungsformen von Kirche scheint ein Blick auf die fxC in der Church of England lohnenswert zu sein. FxC bieten Formen von Kirche, welche sich organisch in ihren Kontext einfügen, ein ekklesiales Selbstbewusstsein haben, innerhalb der Struktur einer Landeskirche existieren und doch liquide ohne parochiales System funktionieren. Die Fragen nach der Ekklesiologie, nach der Stellung von Mission und ihrer Verknüpfung mit dem Kontext motivieren mich zur intensiven Auseinandersetzung mit dieser Materie. Trotz der Unterschiedlichkeit der Church of England und der reformierten Kirchen der Schweiz lassen sich durch das volkskirchliche Selbstverständnis Transferfragen stellen und Schlussfolgerungen ziehen. Zudem scheint die Frage des Transfers, welche in Kapitel 9 erörtert wird, für die Kirchen in der Schweiz gerade durch die stetig anwachsende Rezeption der fxC wesentlich.

Parallel zur Arbeit an der Dissertation haben sich durch die geknüpften Kontakte Möglichkeiten ergeben, das Gedankengut der *fresh expressions of Church* in der Schweiz zu implementieren. So veränderte sich im Laufe der letzten Jahre meine Rolle. Neben meiner Forschungstätigkeit zu dieser Thematik wurde ich selbst zu einem prägenden Teil der Fresh-Expressions-Bewegung in der Schweiz. Ich leite die ökumenische Spurgruppe *fresh expressions Schweiz*, welche sich überdenominationell um die Vernetzung, Erfassung und Dokumentation von kontextuellen ekklesialen Gemeinschaften bemüht. Die Spurgruppe organisiert zudem Konferenzen zum Thema und lädt regelmässig zu einem offenen runden Tisch ein, welcher als Think-Tank fungiert. Daneben wurde ich in den letzten Jahren häufig von verschiedenen kirchlichen Organisationen und Gemeinden für Referate und Beratungen eingeladen, darunter auch im Bereich der Aus- und Weiterbildung von Pfarrpersonen und von Sozialdiakoninnen und Sozialdiakonen. Jährlich organisiere und begleite ich Studienreisen für unterschiedliche Organisationen zu den *fresh expressions of Church* in England.

Da ich selbst Teil der Fresh-Expressions-Bewegung der Schweiz bin, bin ich mir bewusst, dass dies zu einem Rollenkonflikt führen kann. Deshalb war es mir wichtig, mich der Thematik mit unterschiedlichen qualitativen Methoden anzunähern und mich kritisch mit meiner Rolle als Forscherin auseinanderzusetzen. Gerade weil die Bewegung weltweit auf grosses Interesse stösst, erachte ich eine intensive theologische Auseinandersetzung als wesentlich. Diese Bewegung kann nur nachhaltige Veränderungen in der kirchlichen Landschaft bewirken, wenn sie sowohl theologischen als auch ekklesiologischen Reflexionen unterzogen wird. Dazu beizutragen ist das Ziel der vorliegenden Forschungsarbeit.

2.1 Begrifflichkeit

Da alle Daten in Englisch erhoben wurden, ergaben sich begriffliche Probleme bei der Übersetzungsleistung. Für Ausdrücke wie zum Beispiel *discipleship* und *experience* gibt es keine treffende äquivalente Begrifflichkeit. Deshalb wurde der Präzision wegen entschieden, diese und weitere Begriffe in Englisch beizubehalten. Eine genaue Erläuterung und Definition der Ausdrücke ist in Kapitel 7 *Analyse der Ergebnisse* ersichtlich, da dies ein Auswertungsschwerpunkt darstellt. Begriffe wie Postmoderne oder missional werden zugunsten der Kohärenz mit dem Kontext der *fxC* so verwendet und nicht durch andere soziologische Bezeichnungen wie etwa reflexive Moderne oder späte Moderne ersetzt.

2.1.1 Fresh expressions of Church

Die Klein- oder Grossschreibung von *fresh expressions* unterscheidet zwei verschiedene Inhalte: *fresh expressions of Church* und *Fresh Expressions*. Wenn von *fresh expressions of Church* und *fresh expressions* gesprochen wird, sind damit genuine lokalisierbare Formen von Kirche gemeint, keine sozialen Events, Projekte oder die ganze Bewegung. Es sind spezifische Manifestationen der universalen Kirche. Deshalb wird das C in Church häufig grossgeschrieben. In *Mission-shaped Church*, dem ersten Dokument, welches diese Begrifflichkeit enthält, werden diese Manifestationen von Kirche immer kleingeschrieben.³ Die gängige Abkürzung für die Bezeichnung *fresh expressions of Church*, welche in der Church of England verwendet wird, ist fxC.

Wenn vom *Fresh Expressions team*, *Fresh Expressions*, *Fresh Expressions movement* oder von der *Fresh Expressions initiative*⁴ gesprochen wird, dann ist damit die ökumenische Gruppe gemeint, die vom ehemaligen Erzbischof Rowan Williams eingesetzt wurde, um fxC im Land zu fördern und zu unterstützen. Dieses Team wird nie das *Fresh Expressions of Church team* genannt, um Konfusionen vorzubeugen. Als Abkürzung für das Team dient häufig die Bezeichnung *FE team*. Wenn der Term *Fresh Expressions* gebraucht wird, ist damit die ganze Bewegung mitsamt Logo und Ressourcen gemeint.

In der vorliegenden Arbeit werden der Gebrauch der Terminologie und deren Abkürzungen der Bewegung übernommen.

2.2 Gliederung der Forschungsarbeit

Die hier vorliegende Forschungsarbeit besteht aus zwei Teilen. Der erste Teil ist vor allem deskriptiv, er umfasst die Kapitel 4 bis 6. Die Geschichte und Definitionen der FE-Bewegung werden dargestellt, neueste Forschung wird präsentiert. Es werden fünf fxC vorgestellt, welche vorwiegend anhand teilnehmender Beobachtungen beschrieben werden. Anhand der bis hierhin geleisteten Forschungsarbeit und teilnehmenden Beobachtungen im Feld wurden die Fragestellungen für die Experteninterviews mit der Fokussierung auf die Ekklesiologie

3 Graham Cray u.a., *Mission-shaped Church: church planting and fresh expressions of church in a changing context*, London (Church House) 2004.

4 Alan Smith u.a., *Fresh Expressions in the Mission of the Church: Report of an Anglican-Methodist Working Party.*, London (Church House Publishing) 2012, 1.

erarbeitet. Der zweite Teil der Forschungsarbeit besteht aus der Präsentation der Ergebnisse aus der Analyse von 260 Seiten Interviewtranskripten, der theologischen Deutung davon und der Frage nach den Transfermöglichkeiten der sich hier zeigenden Ekklesiologie. Er umfasst die Kapitel 7 bis 10.

3 Methodologie

Die hier vorliegende Forschungsarbeit wurde mittels einer Triangulation unterschiedlicher qualitativer Methoden durchgeführt. Ethnografische Methoden können nicht nur die Psychologie, Pädagogik, Wirtschaftswissenschaft, Soziologie usw. bereichern. Auch für die Praktische Theologie bieten sie eine Vielzahl von Möglichkeiten und Zugängen, denn:

«[...] qualitative Forschung verfolgt ein kritisches und praktisches Erkenntnisziel und nicht ein rein theorieprüfendes.»¹

Wirklichkeit ist in der heutigen postsäkularen, pluralen, individualisierten und postmodernen Welt eher ein lokales und netzwerkartiges Konstrukt, das von der kontextuellen Wahrnehmung abhängig ist. So ist eine Rede von der *sozialen Wirklichkeit* empfehlenswert.² Um eine soziale Wirklichkeit erforschen zu können, ist es erforderlich, den Akteuren und Akteurinnen in ihrem Kontext mit Offenheit und Sensibilität zu begegnen. Qualitative Forschung hat den Anspruch, Lebenswelten von innen heraus, aus Sicht der handelnden Menschen zu beschreiben und damit zu einem besseren Verständnis sozialer Wirklichkeiten beizutragen. Zudem macht sie auf Abläufe, Deutungsmuster und Strukturmerkmale aufmerksam und eignet sich zur Erforschung von «human groups, seeking to understand how they collectively form and maintain a culture».³ Aus den soeben genannten Gründen erachte ich den qualitativen Methodenzugang als geeignet für die Fragestellung der hier vorliegenden Forschungsarbeit.⁴

Eine Annäherung an die fxC mit Fokussierung auf die Ekklesiologie stellte sich als eine komplexe, zeit- und beziehungsintensive Aufgabe heraus, die nicht aus der Distanz zu bewältigen war. Deshalb lag ein Zugang zum Feld mithilfe von Methoden der qualitativen Sozialforschung ebenfalls nahe.

1 Peter Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, Berlin (Erich Schmidt) 2010, 78.

2 Vgl. Eva Baumann-Neuhaus, *Kommunikation und Erfahrung: Aspekte religiöser Tradierung am Beispiel der evangelikal-charismatischen Initiative «Alphaive»*, Marburg (Diagonal-Verlag) 2008, 34.

3 Catherine Marshall, Gretchen B. Rossman, *Designing Qualitative Research*, 5. Aufl., (Sage Publications Ltd.) 2010, 19.

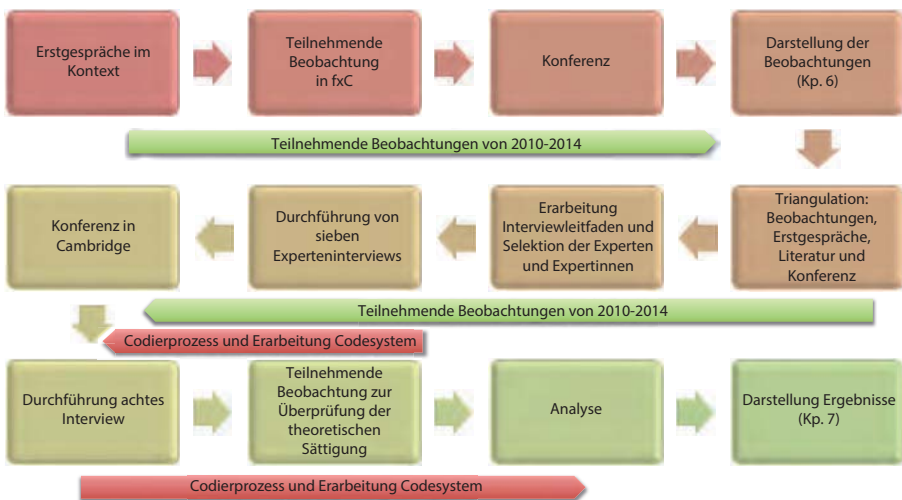
4 Vgl. Ernst von Kardorff, Ines Steinke, Uwe Flick, *Qualitative Forschung: ein Handbuch*, Reinbek bei Hamburg (Rowohlt Taschenbuch-Verlag) 2003, 14.

3.1 Methodologische Ausführungen

Die vorliegende Studie versteht sich als praktisch-theologische Arbeit. Im Fokus stehen sowohl kirchentheoretische als auch missionale Überlegungen. Eine ethnografische Annäherung an den Untersuchungsgegenstand diene als methodologische Leitlinie.

Die folgende Darstellung zeigt zusammenfassend und schematisch den methodologischen Forschungsablauf, welcher anschliessend noch detailliert erläutert wird. Die einzelnen Forschungsschritte verliefen nicht immer vollständig synchron. Die Asynchronität, welche eine regelmässige Überprüfung des Codesystems und der induktiv generierten Theorie gewährleistet, kann als Stärke angesehen werden.

Schematische Darstellung der methodologischen Ausführungen



Anhand von intensiven Gesprächen mit Canon Dr. George Lings und Bischof Dr. Steven Croft fand zu Beginn eine Annäherung und ein Beziehungsaufbau zum Feld statt. Die Fresh-Expressions-Bewegung ist liquid, dynamisch und verändert sich schnell, was sich für die Forschung als Herausforderung darstellt.

Deshalb erfolgte eine häufige Präsenz im Kontext. Diese geschah durch Aufenthalte in Bradford, Cambridge, Chedgrave, Chesterfield, Liverpool, London, Manchester, Portsmouth und Sheffield. Zudem habe ich an zwei Konferenzen in Grossbritannien teilgenommen, im November 2012 in London an der Konferenz Following the Missionary Spirit und im September 2013 an der Internatio-

nal Conference in Cambridge. Des Weiteren habe ich seit 2011 neun Studienreisen für verschiedene Bildungsinstitutionen organisiert und geleitet. Für die Forschungsarbeit wurden, im Zeitraum von dreieinhalb Jahren, 19 Reisen nach Grossbritannien getätigt, alles in allem führte dies zu einem neunzehnwöchigen Aufenthalt im Kontext.

Aus den zahlreichen Besuchen und Gesprächen hat sich nach und nach eine ethnografische Methodentriangulation ergeben. Zeitlich verschoben wurden unterschiedliche Methoden der Datenerhebung eingesetzt. Dies führte zu Datensätzen, welche auch gesondert für sich hätten analysiert werden können. Doch durch die Kombination von teilnehmender Beobachtung, bewegungsinterner Literatur und Experteninterviews kann ein umfassenderes Bild wiedergegeben werden. Dies entspricht der in der Sozialforschung immer wieder geforderten Triangulation.⁵ Durch das Verfahren der Triangulation der Methoden zur Erarbeitung des Leitfadens für die Interviews und eines Teils der Codes kann das Problem der Subjektivität verringert werden. Ebenfalls entspricht die Triangulation dem empfohlenen Vorgehen von Vertreterinnen und Vertretern der Grounded Theory.⁶ Konkret bedeutet die Triangulation, dass es möglich war, anhand des historischen Teils (Kapitel 4 und 5) und der durch teilnehmende Beobachtung zustande gekommenen Darstellungen der fxC (Kapitel 6), die wesentlichen Fragen in Bezug auf die Ekklesiologie der fxC zu stellen und den weiteren qualitativen Forschungsverlauf festzulegen. So fiel die Entscheidung, anhand von Experteninterviews weiter in die Tiefe der Thematik zu gehen und diese mit Annäherung an die Grounded Theory auszuwerten. Gegen Ende des Codierprozesses habe ich nochmals einen Besuch in einer fxC gemacht, mit dem Team, den Leitenden und den Teilnehmenden gesprochen und das Kategoriensystem anhand der Beobachtung wiederum überarbeitet.

3.1.1 Forschungsprinzipien

Qualitative Forschung orientiert sich am *interpretativen Paradigma*, bei dem sich soziale Wirklichkeit prozesshaft konstituiert und wiederum als Interpretationsprozess angesehen werden muss.⁷ Wie schon unter Kapitel 3 erwähnt, ist

5 Vgl. Ernst von Kardorff, Qualitative Evaluationsforschung, in: Uwe Flick, Ernst Kardorff, Ines Steinke (Hg.), *Qualitative Forschung: ein Handbuch*, Reinbek bei Hamburg (Rowohlt Taschenbuch-Verlag) 2003, 238–250.

6 Vgl. Baumann-Neuhaus, *Kommunikation und Erfahrung*, 45 f.

7 Vgl. Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 77.

Wirklichkeit für die Sozialwissenschaftlerin nur als *soziale Wirklichkeit* wahrnehmbar, da die Fragmentierung und Ausdifferenzierung der spätmodernen Gesellschaft zu einer Vielzahl von *Wirklichkeiten* führt.⁸ Auf der Basis der sozialen Wirklichkeit lassen sich einige Forschungsprinzipien nennen, die Atteslander zwar nur auf die qualitative Beobachtung bezieht, welche aber im Verlauf der ganzen qualitativen Forschung mit den unterschiedlichen Methodenteilen zentral wurden. Das Prinzip der Offenheit besagt, dass eine Annäherung an den Untersuchungsgegenstand nicht mit «vorab entwickelten Theorien und Hypothesen» vollzogen wird, sondern dass der «Forschungsablauf, die Wahl der Methode(n), die Auswahl der Untersuchungspersonen und -situationen [...] durch den Untersuchungsgegenstand bestimmt [werden] und die Forschung [...] offen und flexibel [...]» ohne «Trennung von Entdeckungs- und Begründungszusammenhang» verläuft.⁹ Offenheit als Prinzip begleitete die ganze Forschung, sowohl im Feld bei der Erstellung der Methodik als auch bei der Analyse. Ein anderes wesentliches Prinzip, welches diese Forschungsarbeit begleitete, war der «Prozesscharakter von Gegenstand und Forschung»,¹⁰ bei dem das Forschen als ein Kommunikationsprozess zwischen den Personen im Feld und der Forscherin und zwischen Alltagstheorie und wissenschaftlichen Aussagen verstanden wird, deshalb wird auch nicht objektive, sondern soziale Realität abgebildet.¹¹ Ein weiteres von Atteslander vorgeschlagenes Forschungsprinzip, das gerade bei qualitativer Forschung, welche methodisch sehr variabel sein kann, auf der Hand liegt, ist die «Explikation des Vorgehens».¹² Dies wurde durch die unterschiedlichen Dokumentationen, durch die verfassten Memos und durch die Darstellung des methodischen Vorgehens in diesem Teil sichergestellt.

3.2 Datenerhebung

Typisch für ethnografische Studien ist die Beschäftigung mit Gemeinschaften, Organisationen, Gruppen und sozialen Bewegungen über einen längeren Zeitraum hinweg. Dazu ist es nötig, in den Kontext einzutauchen, diesen gut zu kennen und auf verschiedenen Wegen qualitative Daten zu sammeln.¹³ Da

8 Vgl. Baumann-Neuhaus, *Kommunikation und Erfahrung*, 34.

9 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 77.

10 Ebd.

11 Vgl. ebd., 77.

12 Ebd., 77.

13 Vgl. Marshall, Rossman, *Designing Qualitative Research*, 19.

Kirche dieser Typologisierung entspricht, eignet sich eine Annäherung mit unterschiedlichen qualitativen Methoden.

3.2.1 Methodik für die Darstellung der fxC

Auch bei der Darstellung der fxC im Kapitel *Fünf Beispiele von fxC* (6) wurde eine Methodentriangulation angestrebt, bestehend aus unstrukturierter teilnehmender Beobachtung, Gesprächen mit Teilnehmenden, Integration der Homepages und schon veröffentlichten Berichten und Dokumentationen. Dies führte zu einem Porträt von fünf fxC.

Die Entstehungs- und Entwicklungsgeschichten von Sorted, Moot, Xpressions Café, T.A.N.G.O. und Messy Church basieren auf Daten, die George Lings über die letzten Jahre durch teilnehmende Beobachtung gesammelt und in den *Encounters on the Edge*¹⁴ veröffentlicht hat. Weiter basieren sie auf Informationen, die durch das Fresh Expression Team veröffentlicht wurden und im Internet¹⁵ frei zugänglich sind, und aus Besuchen und Gesprächen mit Leiterinnen und Leitern und den Teilnehmenden der fxC.

Um die Vergleichbarkeit der fünf fxC zu erhöhen, wurde ein Raster erarbeitet und alle Darstellungen anhand dessen beschrieben. Das Anliegen war nicht, die einzelnen fxC möglichst detailliert zu beschreiben, sondern bereits das Raster wieder auf die Kernfragestellung nach der Ekklesiologie zuzuspitzen. Das Ziel der Methodentriangulation war das Gewinnen eines möglichst breiten Bildes einer fxC und danach das Zuspitzen auf das Forschungsinteresse.

Qualitative Methodik möchte das Phänomen nicht schon zu Beginn qualifizieren. Diese Ausgangslage ist gerade für ein Verständnis der fxC grundlegend. Das Phänomen soll nicht durch enge Schemata kategorisiert werden, deshalb ist bei diesem Methodenschritt die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung eine naheliegende Option.

«Teilnehmende Beobachtung bietet eine gewisse Anleitung und Orientierung, und gleichzeitig besteht nur eine sehr geringe Gefahr, dass die Untersuchung

14 George Lings, *Encounters on the Edge*, <http://www.encountersontheedge.org.uk/>, Zugriff 16.2.2013.

15 *Changing church for a changing world*, <http://www.freshexpressions.org.uk/>, Zugriff 16.2.2013.

methodisch eingeengt wird und der Zugang zum Phänomen durch die Methode verstellt wird.»¹⁶

Gerade die teilnehmende Beobachtung stellt einen guten Rahmen dar, in dem andere Methoden zum Einsatz kommen können. «So zeigt sich, dass sie in ihrem methodologischen Status zwischen einer einfachen Methode und einer umfassenden methodenpluralen Forschungsstrategie changiert. Sie ist zunächst eine Methode, aus der aber vielfältige methodologische Konsequenzen oder eine umfassende Forschungsstrategie abgeleitet werden können.»¹⁷ Die endgültige Gestalt der Methode kann häufig erst gegen Ende des Forschungsprozesses gefunden werden.¹⁸ «Die Methode ist damit nicht wie für das idealtypische naturwissenschaftliche Laborexperiment die Voraussetzung für die Forschungsarbeit, sondern, pointiert formuliert, ein Ergebnis der Forschungsarbeit und damit des zu untersuchenden Gegenstandes.»¹⁹ Die teilnehmende Beobachtung findet in der theologischen Methodendiskussion selten Verwendung. Dinter sieht den Grund dafür in:

«[...] ihrem zwiespältigen Charakter zwischen Methode und Forschungsstrategie [...] die eine Einordnung schwierig macht. Ferner ist sie in methodischer Hinsicht von der Doppelköpfigkeit von Schlichtheit und Komplexität geprägt.»²⁰

Die teilnehmende Beobachtung wird oft wegen ihrer Subjektivität und der Selektivität der Wahrnehmung als unwissenschaftlich bezeichnet und ist deshalb einem besonderen Rechtfertigungsdruck ausgesetzt. Dabei werden aber die Vorzüge dieser Methode verkannt, die sich gerade durch die Authentizität der gewonnenen Daten auszeichnet.²¹ Auch Dinter betont die Bedeutung der Subjektivität in diesem Forschungskontext. Die Perspektivität und Partizipation wird als Voraussetzung für das Verstehen gesehen. Dies bedeutet insgesamt eine notwendige Abkehr von einem Objektivitätsideal, da erst durch die Subjektivität und die leibliche Bezugnahme zum Forschungsobjekt das Objekt zu einem

16 Astrid Dinter, Hans-Günter Heimbrock, Kerstin Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie: Gelebte Religion erforschen*, Göttingen (UTB) 2007, 224.

17 Ebd., 218.

18 Ebd., 221.

19 Ebd.

20 Ebd., 223.

21 Vgl. Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 101 ff.

wissenschaftlich relevanten Objekt wird.²² Allerdings ist gerade bei der unstrukturierten teilnehmenden Beobachtung die ständige Reflexion der Subjektivität, des Erlebten im Feld und der gesammelten Daten wichtig. Durch die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung wurde es möglich, nicht nur mit den leitenden Personen in Kontakt zu kommen, sondern auch mit dem Team und den Teilnehmenden. Somit findet in diesem Teil der Arbeit die Kommunikation nicht nur mit statushohen Personen im Feld statt, sondern ist ausgeweitet auf ein breiteres Personenfeld.

Ein weiteres Problem, das nicht umgangen werden konnte, war, dass ein Aufenthalt im Forschungskontext über Monate nicht realisierbar war. Deshalb sind die Beobachtungen über drei Jahre hinweg auf wiederholte Besuche der fxC gestützt sowie auf schon vorgenommene Beobachtungen von anderen Personen.

3.2.1.1 Methodologische Entscheidungen

Die Entscheidung für die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung wurde aus vielerlei Gründen gefällt. Die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung als Methode ermöglicht einen freien, unvoreingenommenen Zugang zum Feld. «Darüber hinaus ist diese Methode nicht allein auf individuelles Handeln beschränkt, sondern auch auf soziales Verhalten in Organisationen, Gemeinschaften und Kulturen anzuwenden.»²³ Die forschende Person muss sich bei dieser Methode als Lernende²⁴ verstehen und nicht als Wissende. Erst dies ermöglicht es, die versteckten Prinzipien einer anderen kirchlichen Kultur zu verstehen. Für die Forschungsfragen ist die unstrukturierte teilnehmende Beobachtung eine geeignete Methode, um sich dem Kontext zu nähern, weil sie «vor allem bei der Untersuchung (noch) unbekannter komplexer Kulturen und Lebenswelten Anwendung»²⁵ findet. Die teilnehmende Beobachtung wird häufig auch als Ethnografie bezeichnet, da es darum geht, in ein nicht vorbereitetes Feld zu gehen und die dortige Kultur zu beschreiben.²⁶ Ziel der Ethnografie ist, die Perspektive der Menschen im Feld zu verstehen und zu übernehmen. Häufig wird dazu der Begriff des *Going native*²⁷ verwendet.

22 Vgl. Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 221.

23 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 101.

24 Vgl. Spradley, *Participant Observation*, 4.

25 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 79.

26 Vgl. zum Begriff der Ethnografie: Spradley, *Participant Observation*; Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 215.

27 Vgl. Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 215; Hubert Knoblauch, *Qualitative Religionsforschung: Religionsethnographie in der eige-*

Bei den unstrukturierten teilnehmenden Beobachtungen waren die betroffenen Leitenden über Forschungsabsicht und Rolle der Forschenden informiert und stimmten diesen zu, gleichzeitig nahm ich als Forschende auch aktiv am Feld teil. Damit stellen sich die forschungsethischen Fragen, die bei einer verdeckten Beobachtung aufkommen, nicht. Wobei bei einem grösseren kirchlichen Treffen nie alle Teilnehmenden informiert sein können.

«Im Gegensatz zur strukturierten liegen der unstrukturierten Beobachtung keinerlei inhaltliche Beobachtungsschemata zugrunde, sondern lediglich die Leitfragen der Forschung. Dies sichert die Flexibilität und die Offenheit der Beobachtung für die Eigenarten des Feldes. Mit der unstrukturierten Beobachtung werden dementsprechend nicht Hypothesen überprüft, sondern entwickelt. Die Hypothesen stehen also nicht am Anfang der Beobachtung, sondern können während und am Ende der Beobachtung auf der Basis der gewonnenen Informationen formuliert werden.»²⁸

Die Beobachtungen führten allerdings nicht schon zu Hypothesen, sondern ermöglichten einen Dialog mit der Literatur, aus dem dann die Leitfragen für die Experteninterviews zusammengestellt wurden. Ebenfalls wurden anhand dieses Dialogs erste Codes für die Analyse der Experteninterviews erarbeitet.

3.2.1.2 Ziel der teilnehmenden Beobachtung

Das Ziel der wissenschaftlichen Beobachtung ist die Beschreibung bzw. Rekonstruktion sozialer Wirklichkeit vor dem Hintergrund einer leitenden Forschungsfrage. Die Beobachtung ist ein prozesshafter, aktiver Vorgang, der soziale Wirklichkeit interpretiert und konstruiert.²⁹ Dieses Ziel wurde zum einen in Kapitel *Fünf Beispiele von fxC* (6) verfolgt. Zum anderen wurde aber das Ziel der Beobachtung noch weiter gefasst. Ziel war ebenfalls die Erarbeitung von Leitfragen für die Experteninterviews und das Erstellen von ersten Codes und Kategorien für die Auswertung der Interviews in Anlehnung an die Grounded Theory.

nen Gesellschaft, 1. Aufl., Paderborn (UTB) 2003, 97; Spradley, *Participant Observation*, 4; Tobias Meixner, *Die freie, teilnehmende Beobachtung als Methode der qualitativen Sozialforschung*, München (Grin Verlag) 2009, 10 f.

28 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 88; Vgl. dazu auch Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 219 f.

29 Vgl. Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, 73 ff.

3.2.1.3 Kriterien für die Auswahl der fxC

In der Church of England wurden bis im Januar 2014 518 fxC erfasst und analysiert.³⁰ Gemäss Hochrechnungen der Church Army Research Unit,³¹ muss mit knapp 2000 fxC in der Church of England gerechnet werden. Daher hat die Auswahl der fxC für die Darstellungen auch etwas Zufälliges an sich. Aufgrund der grossen Auswahl waren pragmatische, inhaltliche und methodische Kriterien ausschlaggebend.

Gemäss den Recherchen der Church Army Research Unit treten einige Typen von fxC vermehrt auf oder haben grösseren Einfluss als andere, wie zum Beispiel Messy Church.³² Diese Ausgangslage galt als ein Auswahlkriterium für die Darstellung der fxC. Bei der Auswahl der fxC wurde zusätzlich Rat bei Dr. George Lings, Direktor der Church Army Research Unit, gesucht. Massgebliche Kriterien waren jedoch ein persönlicher Kontakt zur fxC und deren Leitungsperson, ein gutes und offenes Klima und deren Bereitschaft, sich an der Studie zu beteiligen.³³ Diese Kriterien sind eng verbunden mit dem sehr pragmatischen Kriterium, nämlich der Erreichbarkeit in Bezug auf Kommunikation und E-Mails. Während der Forschung gab es massive Unterschiede bei der Kommunikationsbereitschaft und -fähigkeit in den einzelnen fxC. Auffällig dabei war, dass einige eine Kontaktaufnahme völlig verweigerten, während andere eine grosse Offenheit für Besuchende zeigten. Deshalb wurde das Kriterium der Erreichbarkeit im Laufe der Forschung immer zentraler.

Bei der geografischen Lage wurde eine Diversifikation angestrebt. Dies, um bei der weiteren Forschung möglichst fokussiert vorgehen zu können und Parallelen und Differenzen zu erkennen, welche nicht primär von ihrem örtlichen Kontext abhängen. So sind die dargestellten fxC aus ländlichen Gebieten, aus der Agglomeration sowie auch aus dem urbanen Raum London.

FxC gibt es mittlerweile in unterschiedlichen Denominationen und auch das FX-Team besteht aus einer Vielfalt von Vertreterinnen und Vertretern von unter-

30 Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 5.

31 Church Army's Research Unit, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/sfc_home.aspx, Zugriff 4.8.2013.

32 Vgl. Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 5.

33 Vgl. Uwe Flick, *Qualitative Sozialforschung: Eine Einführung*, 3. Aufl., Reinbek bei Hamburg (rororo) 2007, 143 f. Gerade bei der qualitativen Forschung kommt der Rolle der Forscherin besondere Bedeutung zu. Die Forschende selbst ist «Instrument» der Forschung. Dabei spielen die Beziehungsaspekte und die kommunikativen Fähigkeiten eine grosse Rolle. Aufgrund dieser Ausgangslage habe ich den Beziehungsaspekt zu einem zentralen Kriterium meiner Auswahl der fxC und der Auswahl der Experten und Expertinnen für die Interviews gemacht.

schiedlichen Partnerkirchen. Um die Komplexität, welche das Thema mit sich brachte, einzudämmen, werden in der vorliegenden Arbeit nur fxC der Church of England beschrieben. Auch die Befragung der Expertin und der Experten beschränkte sich auf Menschen, welche in der Church of England verwurzelt sind und sich ihr zugehörig fühlen. Eine grössere Öffnung über die Church of England hinaus hätte den Rahmen dieser Studie gesprengt.

Nebst der Zugehörigkeit zur Church of England waren folgende Faktoren bei der Auswahl der fxC ebenfalls wesentlich. Zum einen sollten die fxC von der Church Army Research Unit³⁴ oder vom FX-Team approbiert sein. Weiter 1 bis maximal 3 der 12 Typen von *Mission-shaped Church*³⁵ oder 1 bis maximal 3 der 19 Typen der Church Army Research Unit zugeordnet werden können. Ausserdem sollten die fxC als ein Beispiel von *good practice* innerhalb der Church of England gelten. Die *good practice* liess sich vor allem am Bekanntheitsgrad eruieren.³⁶ Als letztes Kriterium für die Auswahl der fxC war ihr Alter und der Entwicklungsprozess ausschlaggebend. Die gewählte fxC musste mindestens seit drei Jahren existieren, und ein ekklesialer Entwicklungsprozess seit ihrer Entstehung musste deutlich sichtbar sein. Es hätte auch die Möglichkeit gegeben, Beispiele zu wählen, welche erst am Beginn des Entstehungsprozesses stehen. Bewusst wurde aber auf diese Option verzichtet, da das Interesse dem ekklesiologischen Prozess gilt.

3.2.1.4 Beobachtungseinheiten

Als Beobachtungseinheiten wurden verschiedene Zusammenkünfte ausgewählt, welche die fxC selbst als repräsentativ bezeichnet. Häufig damit verbunden sind ein gemeinsames informelles Essen, Tee und Kaffee vor oder nach dem Treffen bzw. Gottesdienst, was die Möglichkeit bot, auch mit den Teilnehmenden ins Gespräch zu kommen.

34 Die Church Army's Research Unit ist die Forschungseinrichtung der Church Army. Seit 1997 werden fxC, Church Plants und die Entwicklung von neuen Kirchen beobachtet, dokumentiert und analysiert. Canon Dr. George Lings leitet die Forschungseinrichtung seit 1997.

35 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 44.

36 Der Bekanntheitsgrad und die *good practice*, wie er in der vorliegenden Arbeit definiert wurde, hängt von verschiedenen Faktoren ab: Wird auf <http://www.freshexpressions.org.uk> regelmässig darüber berichtet? Wurde ein «Encounters on the Edge» darüber verfasst? Wird sie an Konferenzen als Exempel präsentiert oder die Leitungsperson dazu interviewt. Des Weiteren habe ich mich ebenfalls auf Mund-zu-Mund-«Werbung» von Kontaktpersonen gestützt.

3.2.1.5 Rolle

Die forschende Person steht bei der teilnehmenden Beobachtung in einem Rollenkonflikt, da sie zugleich forschende Beobachterin und Teilnehmerin/Interviewpartnerin im Feld ist. Dennoch gilt gerade die forschende Person bei der Ethnografie selbst als Wahrnehmungsinstrument.³⁷ Zum Festhalten der Daten wurde ein Feldtagebuch geführt. Doch auch eine Artefaktesammlung, vor allem mit Fotos, Flyern und Bildern, wurde angelegt. Diese war bei der Darstellung der fxC hilfreich und diente zur Überprüfung der Codes. Gerade Dinter weist darauf hin, dass im Zuge der Datenauswertung nicht nur textförmige Daten vorliegen sollten, um eine (Re-)Konstruktion der sozialen Wirklichkeit zu ermöglichen.³⁸

3.2.2 Experteninterviews

Nach einer Zeit der teilnehmenden Beobachtung in unterschiedlichen fxC erschien es naheliegend, die Untersuchung durch Experteninterviews³⁹ weiter zu vertiefen. Dabei lagen die Bestrebungen darin, die Experteninterviews als theorie- und typologiegenerierendes Instrumentarium zu nutzen. Anstelle der Befragung der Expertin und der Experten hätten auch Mitglieder der fxC befragt werden können. Da eine Theoriegenerierung und Typologie angestrebt wurde, fiel der Entscheid gegen diese Option. Dadurch, dass bei der Auswahl der Expertin und der Experten Personen genommen wurden, die punkto Reflexion und Praxis je ganz unterschiedliche Bezüge mitbringen, wird aber eine gewisse Breite und Diversifikation gewährleistet.

Mit *Experte* werden nicht nur reine Theoretikerinnen und Theoretiker bezeichnet, welche die fxC von aussen reflektiert haben. Sondern es sind auch Praktikerinnen und Praktiker gemeint, welche anhand ihrer fxC schon Reflexionsschritte vollzogen haben und diese auch publiziert haben oder innerhalb der

37 Atteslander, *Methoden der empirischen Sozialforschung*.

38 Vgl. Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 217.

39 Gemäss Flick können Experteninterviews drei Ziele verfolgen, sie dienen entweder der Exploration am Anfang einer Studie, systematisierend im Vergleich zu anderen Interviewgruppen, oder theoriegenerierend. Die Experteninterviews wurden für den dritten Zweck eingesetzt, denn «theoriegenerierende Experten-Interviews zielen dagegen darauf ab, aus der Rekonstruktion des Wissens verschiedener Experten eine Theorie bzw. Typologie zum untersuchten Gegenstandsbereich zu entwickeln [...]». Flick, *Qualitative Sozialforschung*, 216.

Fresh-Expressions-Bewegung ein hohes Ansehen als Expertin oder Experte besitzen. Dies entspricht auch der Definition von Experte und Expertin, welche Gläser vorschlägt. Gemäss Gläser sind Expertinnen und Experten Menschen, welche «über ein besonderes Wissen verfügen».⁴⁰ Wie die Interviewten zu diesem Wissen gelangt sind, ist dabei nicht entscheidend.⁴¹ Deshalb scheint der Typ des Experteninterviews geeignet zu sein, um die Forschungsfrage gezielt zu vertiefen.

In der vorliegenden Arbeit wird mit der Definition des Experteninterviews von Gläser gearbeitet und unter *Expertin/Experte* wird Folgendes verstanden: ««Experte» beschreibt die spezifische Rolle des Interviewpartners als Quelle von Spezialwissen über die zu erforschenden sozialen Sachverhalte. Experteninterviews sind eine Methode, dieses Wissen zu erschliessen.»⁴² Experteninterviews legen den Schwerpunkt auf die Erfragung von Handlungen, Beobachtungen und Wissen der Expertinnen und Experten.⁴³

Die Experteninterviews wurden als Einzelinterviews geführt, da dies die zweckmässigste Form ist, um bei der Ausgangsfragestellung Wissen von Expertinnen und Experten zu erschliessen.⁴⁴ Das *nichtstandardisierte Interview* wurde dabei als Standardisierungsgrad gewählt, jedoch kam ein Leitfaden zum Einsatz. Der Leitfaden beinhaltet die zentralen Themen und Fragen, dabei wurde aber weder bei der Frageformulierung noch beim Nachfragen, noch bei der Reihenfolge der Fragen der chronologische Ablauf des Leitfadens zwangsläufig eingehalten. Dies eröffnet einen Spielraum⁴⁵ und ermöglicht eine Annäherung an einen natürlichen Gesprächsverlauf. Auch Froschauer empfiehlt eine möglichst freie Form des Interviews, wenn es darum geht, externe Expertise zu erfragen: «In solchen Fällen ist es sinnvoll, sich das ExpertInnenwissen im Gespräch mög-

40 Jochen Gläser, Grit Laudel, *Experteninterviews und Qualitative Inhaltsanalyse: als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen*, 4. Aufl., Wiesbaden (VS Verlag für Sozialwissenschaften) 2010, 11.

41 Ebenfalls ähnlich dargestellt wird der Status eines Experten in Froschauer/Lueger: [...] wobei alle Mitglieder eines sozialen Systems als solche ExpertInnen gelten. Ulrike Froschauer, Manfred Lueger, *Das qualitative Interview: Zur Praxis interpretativer Analyse sozialer Systeme*, Stuttgart (UTB) 2008, 52.

42 Gläser, Laudel, *Experteninterviews und Qualitative Inhaltsanalyse*, 12.

43 Vgl. ebd., 43.

44 Vgl. ebd., 41.

45 Christel Hopf, Qualitative Interviews – ein Überblick, in: Uwe Flick, Ernst von Kardorff, Ines Steinke (Hg.), *Qualitative Forschung: Ein Handbuch*, 9. Aufl., (Rowohlt) 2005, 351.

lichst frei ausarbeiten zu lassen, durch gezielte Fragen zur Vertiefung anzuregen und seine Grenzen auszuloten.»⁴⁶

Der Leitfaden stellte sicher, dass trotz der begrenzten Zeit alle wichtigen Themen angesprochen wurden. Zudem strukturiert ein Leitfaden die Gespräche und erleichtert dadurch die Auswertung.⁴⁷ Auch da die Kernfragestellung eine Reihe Unterthemen aufwies, die anhand von Literatur der Bewegung und anhand der beobachteten und dargestellten fxC erarbeitet wurden, erschien ein Leitfaden geeignet. Dieser ermöglicht «Unterthemen <quer> durch alle Interviews zu verfolgen».⁴⁸ Die Erarbeitung des Leitfadens und die Gesprächsführung werden im nächsten Abschnitt behandelt.

Die Interviews wurden auf Englisch geführt und auch so transkribiert. Als Aufnahmemethode wurden audiovisuelle Methoden gewählt.

Aufgrund der zeitlichen und finanziell begrenzten Ressourcen wurden zwei der acht Interviews via Skype durchgeführt. Die zwei Experten, welche per Skype interviewt wurden, waren schon im früheren Forschungsverlauf Ansprechpersonen, und deshalb war es möglich, die Interviews auf diesem Weg durchzuführen. Skype wurde bewusst ausgewählt, da es dem Setting der anderen sechs Interviews am nächsten kam. Die Interviews via Skype erlaubten die gleichen Interaktions- und Kontaktmuster aufrechtzuerhalten wie bei den restlichen Interviews und zeigten bei der Transkription keine Einbussen in der Länge und Tiefe.

Die Experteninterviews sind im Sinne einer Realisierung der Triangulation zu sehen, um zusätzliche Perspektiven auf die Ekklesiologie der fxC zu erschliessen und über die Literatur hinausgehendes Wissen zu generieren.⁴⁹

3.2.2.1 Gedanken zum Leitfaden und zur Gesprächsführung

Der Leitfaden dient als Gedankenstütze und Strukturierung und fördert die Fokussierung auf die zentralen Themen.⁵⁰ Dafür ist es wesentlich, dass der Leitfaden nicht überladen ist, sondern Raum lässt für die Erzählungen und Gedan-

46 Froschauer, Lueger, *Das qualitative Interview*, 53.

47 Vgl. Cornelia Helfferich, *Die Qualität Qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*, 4. Aufl., (VS Verlag für Sozialwissenschaften) 2010, 159.

48 Ebd.

49 Vgl. Ulrike Froschauer, Manfred Lueger, *Das qualitative Interview: Zur Praxis interpretativer Analyse sozialer Systeme*, 1. Aufl., Stuttgart (UTB) 2008, 53; Dieser Gebrauch von Experteninterviews wird auch von Flick empfohlen. Vgl. Uwe Flick, *Qualitative Sozialforschung: Eine Einführung*, 3. Aufl., Reinbek bei Hamburg (rororo) 2007, 218.

50 Vgl. Flick, *Qualitative Sozialforschung*, 217.

ken der Interviewten. Bei der Darstellung und Strukturierung des Leitfadens waren die Übersichtlichkeit und die Einfachheit der Handhabung zentral, damit die Aufmerksamkeit in der Interviewsituation beim Gegenüber ist. Zudem unterstützt der Leitfaden den natürlichen Erzählfluss und verhindert eine Beeinträchtigung durch abrupte Themenwechsel.⁵¹

Bei der Erstellung des Leitfadens war das Prinzip von Helfferich wesentlich, welches in einem Vier-Schritte-Modell von *Sammeln, Prüfen, Sortieren, Subsumentieren* (SPSS) immer auch zur Reflexion über das eigene Vorwissen und die Beweggründe der Fragen anleitet.⁵²

Der erste Schritt des Sammelns wurde durch ein Brainstorming vollzogen. Anhand der gelesenen Literatur und den Darstellungen der fxC in Kapitel 6 wurden die zentralen Themen, welche einen Zusammenhang mit der Fragestellung nach der Ekklesiologie aufwiesen, eruiert. Dabei wurden über 50 unterschiedliche Fragen aufgeschrieben, die sich nach den teilnehmenden Beobachtungen in Bezug auf die Forschungsthematik stellen. Durch die Strukturierung des Brainstormings konnten sieben zentrale Themenfelder benannt werden, welchen die meisten Fragen zugeordnet werden konnten und welche sich kongruent mit den Beobachtungen zeigten. Die Strukturierung anhand folgender Themen bildete die Grundlage des Leitfadens: Ekklesiologie der fxC, Mission, Diversität, Tradition, Innovation und *mixed economy*, Trinität und Theologie, Inkarnation und Inkulturation, Leitungsstrukturen, Pioniere und Freiwillige.

3.2.2.2 Selektion von Expertinnen und Experten

Bei der Auswahl der Experten und Expertinnen wurde nicht auf Geschlecht oder Alter geachtet, sondern auf ihre Funktion. Es sind Personen, welche eine akzeptierte, leitende Stellung und eine einflussreiche Rolle innerhalb der Bewegung einnehmen und bewegungsintern als Expertin oder Experte gelten. Wegen des grossen Umfangs an Datenmaterial und da nach dem siebten Interview die «theoretische Sättigung»⁵³ erreicht war, wurde noch ein weiteres Interview zur Überprüfung der Sättigung durchgeführt. Die Auswahl der interviewten Personen beansprucht keine Repräsentativität, da es noch einige Personen mehr in der Fresh-Expressions-Bewegung gibt, welche als Experte oder Expertin angesehen werden können. Dennoch konnte, dank der Bereitwilligkeit und Offenheit der Expertin und der Experten, eine grosse Bandbreite an für die Fresh-Expres-

51 Vgl. Helfferich, *Die Qualität Qualitativer Daten*, 160f.

52 Vgl. ebd., 162 ff.

53 Vgl. Dinter, Heimbrock, Söderblom, *Einführung in die Empirische Theologie*, 244.

sions-Bewegung einflussreichen Personen interviewt werden. Die Interviewten stammen aus unterschiedlichen Traditionshintergründen der Church of England und decken so ein relativ grosses Spektrum ab.

Im Laufe der Interviews, der Transkription und der neu gewonnenen Daten veränderte sich die Auswahl der Expertin und der Experten nochmals zugunsten einer grösstmöglichen Diversität.⁵⁴ In der Grounded Theory wird dieses prozesshafte, systematische Suchen von Vergleichspersonen auf der Basis schon generierter Daten als «theoretical sampling» bezeichnet.⁵⁵ Wo sich die Auswahl der Experten und Expertinnen und die Analyse des Datenmaterials gegenseitig beeinflussen.⁵⁶

Interviewpartner/in	Theoretiker	Praktiker	Funktion
Lucy Moore	X	X	Leiterin der Messy-Church-Bewegung, Lehrerin
Ian Mobsby	X	X	Revd., Leiter von Moot, Associate missioner der Fresh-Expressions-Bewegung
Dave Male	X	X	Revd., Leiter der ordained-pioneer-Ausbildung am Ridley Hall College in Cambridge
Dr. Steven Croft	X		Bischof von Sheffield, Leiter der Fresh- Expressions-Bewegung von 2004 bis 2008
Graham Cray	X		Bischof von Maidstone, Leiter der Fresh- Expressions-Bewegung von 2008 bis 2014
Dr. Michael Moynagh	X		Revd., theologischer Berater der Fresh- Expressions-Bewegung, Lehrtätigkeit in Oxford
Dr. George Lings	X		Canon Revd., Leiter der Church Army Research Unit
Dr. Rowan Williams	X		Erzbischof von Canterbury

Die Expertin und die Experten waren mit den Film- und Tonaufnahmen einverstanden und erlaubten die Verwendung der durch ihre Interviews gewonnenen Daten für diese Studie. Interviewt wurden: Lucy Moore, Gründerin der ersten Messy Church in Portsmouth und Leiterin der weltweiten Messy-Church-Bewegung; Bischof Steven Croft, Bischof von Sheffield und ehemaliger Leiter der Fresh-Expressions-Bewegung von 2004 bis 2008; Canon Dr. George Lings, Lei-

54 Auch Flick weist auf die Schwierigkeit der Auswahl der «richtigen» Experten hin. Flick, *Qualitative Sozialforschung*, 218.

55 Udo Kelle, Susann Kluge, *Vom Einzelfall zum Typus: Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung*, 2. aktualisierte Aufl., Wiesbaden (VS Verlag für Sozialwissenschaften) 2009; Barney G. Glaser, Anselm L. Strauss, *Grounded Theory: Strategien qualitativer Forschung*, 3. unveränderte Aufl., Bern (Hans Huber) 2010, 61–91.

56 Vgl. Kelle, Kluge, *Vom Einzelfall zum Typus*, 47f.

ter der Church Army's Research Unit in Sheffield. Lings dokumentierte und analysierte die Church Plants und fxC in der Church of England seit Ende der 1970er Jahre und war sowohl bei *Breaking new Ground* als auch bei *Mission shaped Church* Mitautor. Des Weiteren Revd. Dave Male, Verantwortlicher für die Ausbildung von Pionieren und Pionierinnen für die fxC am Ridley Hall College in Cambridge,⁵⁷ Direktor des CPL,⁵⁸ Associate Missioner des FX-Teams und Gründer der fxC the Net; Revd. Ian Mobsby, Pionier Minister, Autor von zahlreichen Büchern über fxC, New Monasticism und die Trinität, Associate Missioner des FX-Teams, Gründer und Leiter der fxC Moot;⁵⁹ Revd. Dr. Michael Moynagh,⁶⁰ Autor von zahlreichen Büchern wie dem für die Bewegung einflussreichen Buch *Church for Every Context*,⁶¹ Director of Research beim FX-Team und Dozent für die Pionierausbildung am Wycliff Hall⁶² in Oxford; Bischof Graham Cray, Archbishops Missioner und Teamleader der Fresh-Expressions-Bewegung,⁶³ Herausgeber und Leiter der Arbeitsgruppe von *Mission-shaped Church*; ausserdem Archbishop Rowan Williams, der in seiner Amtszeit fxC zu einer seiner zwei Prioritäten machte, die Lambeth Partner davon überzeugte, Geld für diese Bewegung zu sprechen, und Steven Croft zu seinem persönlichen Archbishops Missioner in Sachen fxC einsetzte.

Während der Interviewphase herrschte eine grosse Offenheit seitens der Experten und der Expertin. Es gab keinerlei Schwierigkeiten, die Personen für ein Interview zu gewinnen, und alle nahmen sich genügend Zeit und gaben bereitwillig Auskunft.⁶⁴

57 David Male – Ridley Hall, <http://www.ridley.cam.ac.uk/people/faculty/tutors/david-male>, Zugriff 26.11.2013.

58 Centre for Pioneer Learning – Ridley Hall, <http://www.ridley.cam.ac.uk/centres/centre-for-pioneer-learning>, Zugriff 26.11.2013.

59 New to Moot – Moot, <http://www.moot.uk.net/community/new-to-moot/>, Zugriff 19.12.2012.

60 Zu Michael Moynagh vgl. <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/michaelmoynagh>, Zugriff 26.11.2013.

61 Michael Moynagh, *Church for Every Context: An Introduction to Theology and Practice*, London (SCM Press) 2012.

62 Teaching Faculty – Wycliffe Hall, <http://www.wycliffehall.org.uk/faculty>, Zugriff 26.11.2013.

63 Zu Graham Cray vgl. <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/grahamcray>, Zugriff 26.11.2013.

64 Den Problemen, welche von Flick bei der Anwendung von Experten-Interviews thematisiert werden, bin ich nicht begegnet. Flick, *Qualitative Sozialforschung*, 218.

3.2.2.3 Auswertungsverfahren

Die Struktur des Leitfadens und die darin festgehaltenen und zusammengefassten Themen ermöglichten eine Vergleichbarkeit der Interviews sowie die Offenheit für die Person, ihre Stellung und ihren Erfahrungshintergrund zu gewährleisten. Da die «Auswertung von Experten-Interviews» hauptsächlich von «Analyse und Vergleich der Inhalte des Expertenwissens» ausgeht, kommen häufig «spezifische Formen der Codierung» zum Tragen.⁶⁵ In der vorliegenden Arbeit wurden ausschliesslich die Experteninterviews codiert. Dies umfasst einen Umfang von 350 codierten Seiten. Als Auswertungsmethode für die geführten Experteninterviews wurden die Interviewtranskripte, in Anlehnung an die Grounded Theory,^{66/67} einem mehrstufigen computergestützten⁶⁸ Codierungsprozess unterzogen.

Gerade die Grounded Theory unterscheidet sich vom klassischen quantitativen Vorgehen darin, dass das Ergebnis in der Hypothesen- und Theoriebildung liegt und somit der Forschungsprozess durch Offenheit und Aufmerksamkeit gekennzeichnet ist.⁶⁹ Gemäss Flick bezieht sich die Offenheit auf die Hypothesenbildung, jedoch nicht auf die Fragestellung, denn durch die konkrete Fragestellung findet eine Eingrenzung und Reduktion statt und verhindert eine Orientierungslosigkeit im Datenmaterial.⁷⁰ Häufig werden in der qualitativen Sozialforschung Variationen der Grounded Theory verwendet, da es sinnvoll ist, «die einzelnen methodischen Schritte vom Phänomen aus zu strukturieren».⁷¹ Eine solche Variation wurde in der vorliegenden Arbeit ebenfalls vollzogen.

Da in der Literatur der qualitativen Sozialforschung die Bezeichnungen für die unterschiedlichen Analyseschritte nicht einheitlich definiert sind, fand bei der Verwendung der Begrifflichkeit eine Orientierung an den Ausführungen von

65 Vgl. ebd., 219.

66 Vgl. Glaser, Strauss, *Grounded Theory*.

67 Die Grounded Theory «zeichnet sich durch das Bemühen aus, Forschungsprozesse als kreatives Konstruieren von Theorien bei fortlaufender Überprüfung an den Daten zu konzipieren». Inken Mädler, Ein Weg zur gegenstandsbegründeten Theoriebildung: Grounded Theory, in: Astrid Dinter, Hans-Günter Heimbrock, Kerstin Söderblom (Hg.), *Einführung in die Empirische Theologie: Gelebte Religion erforschen*, Göttingen (UTB) 2007, 242–253, hier 242.

68 MAXQDA – Professionelle QDA Software für die qualitative Datenanalyse – MAXQDA – The Art of Data Analysis, <http://www.maxqda.de/>, Zugriff 26.11.2013.

69 Vgl. Mädler, Ein Weg zur gegenstandsbegründeten Theoriebildung: Grounded Theory, 247.

70 Vgl. ebd., 247.

71 Ebd., 243.

Flick statt.⁷² In dieser Arbeit meint daher der Prozess des Codierens ein «ständiges Vergleichen zwischen Phänomenen, Fällen, Begriffen usw. und die Formulierung von Fragen an den Text. Dabei werden dem empirischen Material Begriffe bzw. Codes zugeordnet».⁷³ Zusätzlich zu den Codes war es notwendig, Subcodes zu bilden, um das Phänomen nochmals ausdifferenzieren zu können. Kategorien dagegen sind Oberbegriffe, unter welchen bestimmte Codes und Subcodes zusammengefasst und miteinander in Relation gebracht werden.⁷⁴ Die Codes wurden je nachdem auf Englisch oder Deutsch gesetzt, da eine Übersetzung des englischen Ausdrucks nicht immer zufriedenstellend gewesen wäre. Die Schlussfolgerungen und die Entwicklung der Theorie wurden auf Deutsch ausgeführt. Beim Erarbeiten des Kategoriensystems und der Codes fand ein sich ergänzendes induktives wie auch deduktives Vorgehen statt. Nicht alle Kategorien und Codes wurden induktiv anhand der Interviewtranskripte gebildet,⁷⁵ sondern sie wurden teilweise durch das Kontextwissen und die teilnehmende Beobachtung schon vorweggenommen, wie zum Beispiel der Code *mixed economy*. Andere Codes wiederum wie beispielsweise *Kingdom of God* wurden induktiv erarbeitet. Ebenfalls wurden deduktive Codes und Kategorien als Raster an die Analyse herangetragen. Diese entstanden entweder induktiv auf der Basis der teilnehmenden Beobachtung und der bewegungsinternen Literatur⁷⁶ oder deduktiv anhand des kürzlich erschienenen Buchs *Kirche*.⁷⁷ Dieses Vorgehen sollte die Einordnung und Fokussierung auf die Kernfragestellung unterstützen und helfen, das Datenmaterial und die Codes/Kategorien zu strukturieren.⁷⁸ Die Meinungen der Methodenexperten und -expertinnen gehen hierbei auseinander, einige raten dazu, ein Kategorienschema ex ante zu erstellen, welches dann angepasst und mutiert wird, andere raten strikte davon ab, irgendein

72 Vgl. Flick, *Qualitative Sozialforschung*, 388.

73 Ebd.

74 Vgl. ebd., 388.

75 Gemäss Kelle/Kluge ist eine rein induktivistische Forschungsstrategie undurchführbar, dies nicht nur aus erkenntnistheoretischen Argumenten, sondern weil es auch in der Forschungspraxis zu Problemen und zum «regelrechten Ertrinken» in den Daten führen kann. Vgl. Kelle, Kluge, *Vom Einzelfall zum Typus*, 19.

76 Kelle/Kluge plädieren dafür, mit dem bereits aufgearbeiteten Stand der Forschung zu arbeiten und beim Erstellen der Codes und Kategorien nicht auf das Kontextwissen zu verzichten. Vgl. ebd., 30 ff.

77 Eberhard Hauschildt, Uta Pohl-Patalong, *Kirche*, Gütersloh (Gütersloher Verlags-Haus) 2013.

78 Vgl. Kelle, Kluge, *Vom Einzelfall zum Typus*, 40.

Schema als Grundlage zu haben. Aus Gründen der schon erwähnten Triangulation und um den *data overload* zu verhindern, wurde erstere Variante gewählt.⁷⁹

Das Codieren fand als mehrstufiger Prozess statt. Im ersten Schritt wurden die ersten drei Interviews anhand des Kategorien- und Codeschemas codiert, die induktiven Codes und Kategorien wurden ins Schema aufgenommen, und die zuvor codierten Interviews wurden nochmals anhand der neuen Begriffe erweitert codiert. Bei jedem neuen Interview wurde das Kategorienschema sukzessive weiterentwickelt und angepasst, die schon codierten Interviews wurden wiederum mit den neuen Codes überarbeitet.⁸⁰ Auf den Codierungsprozess folgte nochmals ein Besuch bei einer fxC, dies führte zu einer erneuten Überarbeitung des Kategorienschemas und der Bildung einer Typologie, diese wurde in einem nochmaligen Codierungsprozess am Datenmaterial überprüft.

79 Ebd., 69.

80 Diese sukzessive Weiterentwicklung des Kategorienschemas wurden von Glaser und Strauss empfohlen. Vgl. ebd., 79.

4 Definition von fresh expressions of Church

Der Begriff *fresh expressions of Church* entstand 2003 im Zuge der Erarbeitung des *Mission-shaped Church report*¹ und ist seither für die nichtparochial strukturierten Kirchen in der Church of England gebräuchlich. Den Autorinnen und Autoren war es wichtig, einen Begriff zu kreieren, welcher nicht polarisiert und eine Brückenfunktion zwischen dem «neuen Missionskontext» und den historischen Gegebenheiten und Traditionen der Church of England übernehmen kann.² Durch die Anlehnung an den Begriff *afresh* aus dem Ordinationsgelübde der Church of England glückte diese Absicht.³

FxC werden seit 2004 offiziell als eigenständige anglikanische Kirchen anerkannt und seither von der Church of England gefördert, obwohl dadurch bestehende parochiale Strukturen gelockert werden mussten. Der ehemalige Erzbischof von Canterbury, Rowan Williams betonte, dass es viele Formen und Wege gebe, in denen die Realität Kirche existieren könne. Das territoriale Prinzip sei nur eines davon:

«What makes the situation interesting is that we are going to have to live with variety.»⁴

In *Mission-shaped Church 2004*⁵ gab es keine klare und kurze Definition davon, was eine fxC ist. Die Begriffsbestimmung wurde mittels der Beschreibung von zwölf unterschiedlichen Typen, welche als fxC galten, aufgezeigt. Jede Typisierung wurde anhand von Praxisbeispielen konkretisiert. Dabei stand jedoch das Motto: *create, don't clone* im Zentrum. Somit wurde insgesamt festgehalten, dass der Fokus nicht auf kirchlichen Modellen liegt, sondern dass bestimmte Werte für eine fxC grundlegend sind.

Zwischen 2004 und 2006 verbreitete sich der neue Begriff rasch, ohne klare Definition wurde er für sämtliche neuen kirchlichen Aktivitäten gebraucht. Deshalb sah sich das Fresh-Expressions-Team 2006 gezwungen, eine klare

1 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*.

2 Vgl. Louise Nelstrop, Martyn Percy, *Evaluating fresh expressions : explorations in emerging church : responses to the changing face of ecclesiology in the Church of England*, 4f.

3 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 34.

4 Ebd., v.

5 Cray u. a., *Mission-shaped church*.

Definition für das Phänomen zu entwerfen. Die Definition wurde vom Fresh-Expressions-Kernteam in Zusammenarbeit mit der Abteilung für Mission und öffentliche Angelegenheiten der Church of England, der Abteilung für Evangelisation und Gemeindepflanzung der methodistischen Kirche, der Church Army, der Anglican Church Planting Initiatives, der Church Pastoral Aid Society und der Church Mission Society über einen längeren Zeitraum erarbeitet. Ebenfalls konsultiert wurden drei der Verfasser (Graham Horsley, George Lings und Chris Neal) von *Mission-shaped Church*.⁶

Aus diesem Prozess entstand folgende Definition, die im Mai 2006 veröffentlicht wurde und bis heute gebräuchlich ist:

«A fresh expression is a form of church for our changing culture, established primarily for the benefit of people who are not yet members of any church. It will come into being through principles of listening, service, incarnational mission and making disciples.

It will have the potential to become a mature expression of church shaped by the gospel and the enduring marks of the Church and for its cultural context.»⁷

Die Definition legt Wert auf drei spezifische Punkte, welche für fxC kennzeichnend sein sollten. Der erste Teil der Definition fokussiert die Ausrichtung der Bewegung. Charakteristisch für eine fxC ist nicht ihre Neuheit und ihr Innovationsvermögen, sondern ihre Fähigkeit zur Kontextualisierung und Tradierung des Evangeliums. So liegt der Fokus der ganzen Bewegung und der einzelnen fxC auf Menschen, welche keinen Kontakt und Bezug zu Kirche haben (*un-churched* und *de-churched*). Für solche Personengruppen werden neue missionale ekklesiale Gemeinschaften gegründet. Der zweite Teil der Definition hat prozessualen Charakter. Er beschreibt den Entstehungsprozess von fxC, welcher sich im Laufe der Jahre induktiv entwickelt hat. Dabei herrscht folgende Überzeu-

6 Vgl. Loveday Alexander u. a., *Mission-shaped Questions: Defining Issues for Today's Church*, hg. v. Steven Croft, London (Church House Publishing) 2008, 8 f.

7 Loveday Alexander u. a., *Mission-shaped Questions: Defining Issues for Today's Church*, hg. v. Steven Croft, London (Church House Publishing) 2008, 9; What is a fresh expression of church?, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/about/whatis>, Zugriff 13.1.2013; *Fresh expressions in the mission of the church: report of an anglican-methodist working party.*, London (Church House Publishing) 2012, 38; David Goodhew, Andrew Roberts, Michael Volland, *Fresh! : an introduction to fresh expressions of church and pioneer ministry*, London (SCM Press) 2012, 75.

gung vor: «Loving service will always come before worship service.»⁸ Der dritte Teil der Definition befasst sich mit dem impliziten Verständnis der fxC, welche anstreben, eine *reife* Kirche mit allen ekklesialen Merkmalen zu sein. Den jungen ekklesialen Gemeinschaften wird zugestanden, im Entwicklungsprozess zur Kirche sein zu dürfen und trotzdem schon Kirche sein zu können. Gemäss Bischof Steven Croft steht jede Kirche in diesem Prozess: «To some degree that is the case for any Christian community.»⁹ FxC haben in der Spannung von Evangelium und den *Notae ecclesiae* und dem kulturellen Kontext zu stehen.

Der Begriff *fresh expressions of Church* beabsichtigt, zwei zentrale Wahrheiten betreffend der Natur von Kirche zu schützen:

«First, Christ is fully present in each community of his disciples. Second, each community is incomplete in itself without being in a relationship with others.»¹⁰

4.1 Anerkennungsbestimmungen

Trotz der seit 2006 gebräuchlichen Definition und reger Aufklärungsarbeit in der Church of England besteht immer noch Unklarheit darüber, was als fxC angesehen werden kann und was nicht. Dies wird unter anderem auch in den Untersuchungen der Church Army's Research Unit sichtbar.

Gemäss den Approbationskriterien der Church Army's Research Unit entsprechen im Schnitt 54 Prozent der von der Diözese als fxC gemeldeten Kirchen nicht den Definitionskriterien:

«One of the surprises of our research was how much confusion exists about <what is a fresh expression of Church?> There is still a need for consistent clear communication about this. We knew we would have to exclude some alleged cases. In practice it turned out to be 54 % from over 1,000 presented; this was many more than we expected. Yet our genuine care and concern for all the cases met went down well with those we talked it through with. People understood our view that they were doing something worthwhile but different from fresh expressions of Church.»¹¹

8 Alexander u. a., *Mission-shaped Questions*, 10.

9 Ebd.

10 Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 39.

11 Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 3.

4 Definition von fresh expressions of Church

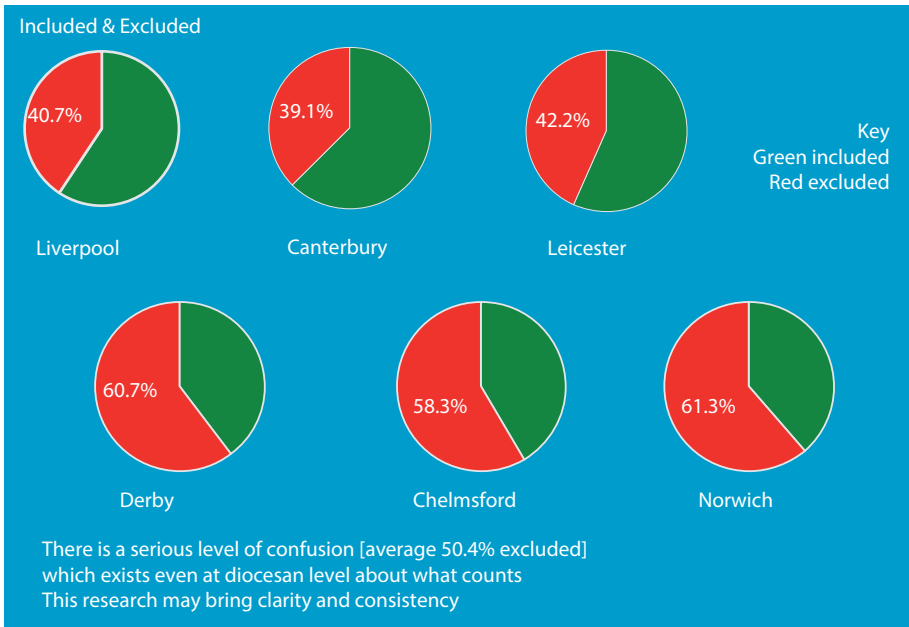


Abbildung 1: Church Army's Research Unit, July 2013

Das Fresh-Expressions-Team hat eine kurze verdichtete Definition erarbeitet, um die charakteristischen Merkmale und Ziele von fxC zusammenzufassen:

- Missional – serving people outside church
- Contextual – listening to people and entering their culture
- Formational/Educational – making discipleship a priority
- Ecclesial – forming church¹²

Die vier verwendeten Begriffe und Beschreibungen können formal variieren, inhaltlich sind sie jedoch kohärent. Sie werden ebenfalls als Anerkennungsbestimmungen verwendet, wobei Approbation nicht im engen Sinne verstanden wird.

Erweiterte und vertiefte Anerkennungsbestimmungen hat die Church Army's Research Unit¹³ erarbeitet, welche vermehrt mit der Frage der Approbation

¹² Vgl. What is a fresh expression of church?, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/about/whatis>, Zugriff 14.5.2013; *Fresh expressions in the mission of the church*, 40.

¹³ Church Army's Research Unit, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/sfc_home.aspx, Zugriff 4.8.2013.

durch die quantitative Forschung konfrontiert ist. Die Church Army's Research Unit verwendet zusätzlich zu den oben erwähnten Begriffen zehn weitere Indikatoren, welche sie für eine fxC als grundlegend erachten:

«What is an Anglican fresh expression of Church? (fxC)

1. Was something Christian and communal brought to 'birth' that was new and further, rather than an existing group modified?
2. Has the starting group tried to engage with non-churchgoers? There was intention to create a fresh expression of Church, not begin an outreach project from an existing church. The aim was for the Christians to change, to fit a culture and context, not make the local/indigenous people change, to fit into an existing church context.
3. Does the resultant community meet at least once a month? In cases of monthly meetings, further questions about how to deepen community, build commitment and increase discipleship follow.
4. Does it have a name that helps to give it an identity? An active search, not yet yielding a name, is allowed.
5. Is there intention to be Church? This could be from the start, or by discovery on the way. This admits the embryonic fxD (fx of developing community) and cases of fxE (fx of evangelism), and even some fxW (fx of worship). The key is that they are not seen as a bridge back to 'real church'.
6. Is it Anglican, or an Anglican partner in an ecumenical project? 'Anglican' here means the bishop welcomes it as part of the diocesan family, not whether it only uses centrally authorised worship texts, or has a legal territory such as a parish.
7. There is some form of leadership recognised within, and also without.
8. At least the majority of members (who are part of the public gathering) see it as their major expression of being church.
9. There is aspiration for the four creedal 'marks' of church, or ecclesial relationships: 'up/holy, in/one, out/apostolic, of/catholic'. We question validity in an absence of 'mission/out'. (Our Church Army team see the two dominical sacraments as a given consequence of the life of a missional community which follows Jesus, but not the sole or even best measure of being church.)
10. There is intent to become 'three self' (self-financing, self-governing and self-reproducing).

These factors need contextualisation, but are some marks of advancing maturity. They are not to be interpreted as indicators of congregationalist independence or breakaway tendencies.»¹⁴

Gemeinschaften, welche sich in den Punkten eins bis sechs nicht qualifizieren können, sind keine fxC. Die Kriterien sieben bis zehn werden als *Gesundheitsmerkmale* betrachtet, nicht als Exklusivitätskriterien. Die Church Army's Research Unit hat mittlerweile noch eine Zwischenstufe von Bezeichnung im beobachteten Entstehungsprozess einer fxC geschaffen. Sie sprechen von *arches*, wenn eine ekklesiale Gemeinschaft schon Kennzeichen von fxC aufweist, aber gemäss Definition noch nicht als solche bezeichnet werden kann. Bei den *arches* ist das in ihnen liegende Potenzial entscheidend.

4.2 Entstehungsprozess einer fxC

Auf der Fresh-Expressions-Homepage,¹⁵ im Mission-Shaped-Ministry-Kurs (MSM) und auch bei Vorträgen wird ein einheitliches Entstehungsmuster einer fxC beschrieben. Die folgende Grafik wird dazu verwendet:



Abbildung 2: <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/rationale>, (18. 5. 2013)

¹⁴ Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 4.

¹⁵ Vgl. «A fresh expressions journey» – the rationale, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/rationale>, Zugriff 18.5.2013.

Es wird jedoch darauf hingewiesen, dass die Grafik eine Simplifikation eines komplizierten Prozesses darstellt.¹⁶ Nicht alle besuchten fxC entsprachen diesem Prozessschema. Allerdings ist wiederholt zu beobachten, dass anhand dieses Schemas eine Weiterentwicklung der fxC stattfindet.

4.2.1 Listening

Häufig wird ein erster Prozessschritt des Hörens beschrieben. Dabei wird vielfach der Begriff *double listening*¹⁷ verwendet, mit dem kenntlich gemacht wird, dass Hören sich sowohl auf Gott als auch auf die Menschen und den Kontext, denen die fxC dienen möchte, bezieht. Im Mission-Shaped-Ministry-Kurs werden zu diesem ersten Prozessschritt des Hörens einige relevante Fragen genannt, denen sich die Pionierin, der Pionier oder das Team stellen muss:

- Where do we see change happening?
- In which groups do we recognise significant need?
- Which groups are we most and least connected to?
- What resources do we have to share?
- Which groups are we best able to serve?
- What can we learn from other groups and other churches?
- What promptings do we feel as we read scripture and pray together?
- Where do we see gospel connections?¹⁸

4.2.2 Loving and serving

Charakteristisch für den zweiten Prozessschritt, *loving and serving*, ist der Aufbau von liebenden, tiefen und authentischen Beziehungen und diakonischen Diensten. Dabei wird Markus 10,45¹⁹ als biblische Referenzstelle verwendet. Umschrieben wird der Prozess folgendermassen:

¹⁶ Vgl. Ebd.

¹⁷ Vgl. u. a. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 104f.

¹⁸ Mission-shaped Ministry, 06 – PP – preparation for mission. Die Kursunterlagen sind nicht veröffentlicht, jedoch wurde mir Einsicht in die Kursunterlagen gewährt.

¹⁹ *Zürcher Bibel*, Zürich (TVZ Theologischer Verlag Zürich) 2007, Mk 10,45: Denn auch der Menschensohn ist nicht gekommen, um sich dienen zu lassen, sondern um zu dienen und sein Leben hinzugeben als Lösegeld für viele.

«Jesus spent his ministry on the road, responding to people's needs in their homes or at work. He did not invite them to the synagogue. He loved them in their everyday lives. Fresh expressions follow the same principle. A couple might seek to serve their neighbours. Or a core of 30 Christians might form clusters of three or four people, who have a common interest that they share with friends; making their passion available to others becomes an act of love. There are many possibilities.»²⁰

Es wird darauf hingewiesen, dass Liebe und Freundschaft auf Gegenseitigkeit basiert und dass in den fxC eine einseitige Beziehung, welche soziale Abhängigkeit kreiert, zu vermeiden ist.

4.2.3 Building community

Als dritter und zentraler Schritt wird der Aufbau von Gemeinschaft beschrieben: *building community*. FxC gehen über den individuellen Beziehungsaufbau hinaus und verfolgen das Ziel, Gemeinschaft zu kreieren, in der vertieft über den christlichen Glauben nachgedacht werden kann und Diskussionen stattfinden können. Der Aufbau von Gemeinschaft kann je nach fxC äusserst schwierig sein, beispielsweise wenn obdachlose Menschen im Fokus stehen. Zudem kann das Schaffen von Gemeinschaft in einer fxC unterschiedlich aussehen. Entweder werden schon bestehende Netzwerke, Beziehungsgeflechte und Nachbarschaftsgemeinschaften genutzt oder Gemeinschaft wird ganz neu gestiftet.²¹

4.2.4 Exploring discipleship

Exploring discipleship wird von vielen fxC als der herausforderndste Prozessschritt beschrieben. Es wird versucht, gemeinsam Lernende in Bezug auf Gott und den christlichen Glauben zu sein und in der Nachfolge Jesu Christi zu stehen. Der deutsche Begriff *Jüngerschaft* gibt dies nur mangelhaft wieder und weckt falsche Assoziationen, deshalb wird in der vorliegenden Arbeit vor allem

20 Loving and serving, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/loving>, Zugriff 18.5.2013.

21 Vgl. Building community, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/community>, Zugriff 19.5.2013.

die englische Begrifflichkeit *discipleship* verwendet. Der Ausdruck *evangelism* wird laut der Fresh-Expressions-Homepage eher selten gebraucht, da andere nicht bezweckte Verknüpfungen provoziert werden.²² *Exploring discipleship* kann verschiedene Facetten aufweisen und wird mit den Begriffen *showing Jesus, acts of kindness, God talk, creative expressions of spirituality, missional worship* und *experiences of healing*²³ umschrieben.

4.2.5 Church taking shape

Schon bei den Anerkennungsbestimmungen wird die Absicht, *Kirche zu werden und Kirche zu sein*, als ein zentrales Merkmal von fxC beschrieben. Eine fxC hat von Beginn an die Absicht und das Ziel, Kirche zu sein und die *Notae ecclesiae*, inklusive Sakramenten, auszubilden. Dies ist entscheidend, damit eine christliche Gemeinschaft über einen Projektcharakter hinauswachsen kann. Dem ekklesialen Entstehungsprozess wird viel Zeit eingeräumt, und er wird als langwierig beschrieben. Folgende Prozessschritte werden auf der Fresh-Expressions-Homepage erwähnt:

Members of the group would slowly become church as they:

- grow through worship, personal devotions and study
- become more sacrificial in their love for people outside the group
- develop deeper relationships between themselves
- increase their commitment to the whole body of Christ²⁴

4.3 Typisierung der fxC

Mission-shaped Church erstellt eine Typisierung der unterschiedlichen fxC. Dabei werden zwölf verschiedenartige Typen genannt, denen sich alle bis 2004 bekannten fxC zuordnen liessen. Jede Gattung wurde in *Mission-shaped Church* durch je ein Beispiel illustriert. Man einigte sich auf folgende Typisierung:²⁵

22 Vgl. Moving from «loving» to «exploring», <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/exploring>, Zugriff 19.5.2013.

23 Ebd.

24 From «exploring» to «church», <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/becoming>, Zugriff 19.5.2013.

25 Cray u. a., *Mission-shaped church*, 44 ff.

4 Definition von fresh expressions of Church

- Alternative worship communities
- Base Ecclesial Communities
- Café church
- Cell church
- Churches arising out of community initiatives (both out of community projects, and the restructuring or refounding of an existing church to serve a community)
- Multiple and midweek congregations
- Network-focused churches (churches connecting with specific networks)
- School-based and school-linked congregations and churches
- Seeker church
- Traditional church plants
- Traditional forms of church inspiring new interest (including new monastic communities)
- Youth congregations.²⁶

Im Laufe der Zeit wurde in der Fresh-Expressions-Bewegung die Kritik laut, dass bei der Typisierung zu wenig auf kleine Kinder und Familien geachtet wurde. Deshalb fügte man im Bericht *Fresh Expressions in the Mission of the Church* zwei weitere Formen von fresh expressions hinzu:²⁷

- Fresh expressions focused on children
- Fresh expressions focused on under 5s and their families

Im Gegensatz dazu unterscheidet die Church Army's Research Unit mittlerweile 19 unterschiedliche Typen, da sie immer wieder auf Formen stößt, welche sich nicht in diese Typisierung einfügen lassen.²⁸ Wird die Typisierung von *Mission-shaped Church* mit derjenigen der Church Army's Research Unit verglichen, fällt auf, dass Kategorien unterteilt wurden. So zum Beispiel *Traditional forms of church inspiring new interest*, weil sie sich als eigenständige fxC etablieren konnte und andere wurden ganz neu hinzugefügt wie beispielsweise *Messy Church*.

26 Für eine deutsche Übersetzung und Beschreibung der Typen vgl. Michael Herbst, *Mission bringt Gemeinde in Form : Gemeindepflanzungen und neue Ausdrucksformen gemeindlichen Lebens in einem sich wandelnden Kontext*, Neukirchen-Vluyn (Aussaat) 2008, 97–149.

27 Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 23.

28 TSC_questionnaire2012.pdf, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/reimaginechurch/sfc_database.aspx.

Nachfolgend die Auflistung der Church Army's Research Unit:

- Alternative Worship
- Child Focussed Church
- Messy Church
- New Monasticism
- Special Interest group: e.g. Arts/ Goth/ Workplace/ helping addicts/ learning disability / [...]
- Traditional Church Plant
- Base ecclesial Community
- Church based on <5s
- Mid Week Church
- Older Peoples Church
- New Traditionals service
- Café Church
- Cluster based church
- Multiple Sunday congregation
- School based Church
- Youth Church
- Cell Church
- Community development plant
- Seeker Church

4.4 Gemeinsamkeiten von fxC

Mission-shaped Church beschreibt einige Kennzeichen und Gemeinsamkeiten, welche die Mehrheit der fxC aufweisen.²⁹ Darin wird die Zentralität von Kleingruppen erwähnt. Es wird bemerkt, dass meist keine Gottesdienste oder Versammlungen am Sonntagmorgen stattfinden und dass die Zielgruppe häufig aus einem bestimmten Netzwerk von Menschen besteht. Beispiele dafür sind Menschen am gleichen Arbeitsplatz, in derselben Schule oder Obdachlose, welche unter der gleichen Brücke *wohnen*. Viele fxC weisen einen postkonfessionellen Charakter auf. Die Leitungspersonen sind oftmals noch in einer Denomination verwurzelt, die Mitglieder jedoch sind bunt gemischt oder konfessionslos, für sie ist die Konfession nicht relevant. Fast schon exemplarisch war dies in T.A.N.G.O zu erleben. Die Leitungsperson, Avril Chisnall, ist fest verwurzelt in

29 Vgl. Cray u.a., *Mission-shaped church*, 43.

der Ortsgemeinde St. Mark's Haydock. Doch die Majorität der Menschen, welche in T.A.N.G.O. beheimatet sind, ist postkonfessionell.³⁰ Zusätzlich ist bei den fxC eine Verbindung zu einer oder mehreren grösseren Gemeinden oder Netzwerken zu beobachten:

«Most fresh expressions of church arise naturally out of a local church's participation in the Mission Dei, or mission of God».³¹ (Vgl. z. B. Soul Survivor, St. Mark's Haydock, Holy Trinity Brompton³²)

4.5 Unterscheidung von fxC und Church Planting

Im 1994 entstandenen Bericht *Breaking New Ground*³³ wird nur der Terminus *Church Planting* und *Church Plants* gebraucht. Erst seit dem 2004 veröffentlichten Bericht *Mission-shaped Church*,³⁴ veränderte sich die Begrifflichkeit zu *fresh expressions of Church*. Diese Veränderung und die Relation der beiden Begriffe wird im Bericht *Mission-shaped Church* genauer erläutert, da es häufig zu Konfusionen kam. *Church Planting* wird als missionsbezogener Prozess beschrieben, dessen Konsequenz oder Früchte die Entstehung von fresh expressions of Church sind.³⁵ Wobei dies nicht immer der Fall ist, wie im Kurs *Mission-shaped Ministry* zu sehen ist:

«a) So Mission-shaped Church helpfully identifies church planting as the Activity (the verb) [...] and b) Fresh expressions of church are the Outcome (the noun). These two are inseparably linked when doing good mission into new and changing contexts. They are NOT two competing movements with Fresh Expressions, just the latest! c) But there is not a complete 100 % over-

30 T.A.N.G.O. Haydock, <http://www.tangohaydock.org/>, Zugriff 4.8.2013.

31 Angela Shier-Jones, *Pioneer Ministry and Fresh Expressions of Church*, London (SPCK) 2010, 8.

32 Soul Survivor UK, <http://soulsurvivor.com/>, Zugriff 4.8.2013; Lake & River Cells & Clusters, http://www.stmarkshaydock.org/?page_id=7, Zugriff 4.8.2013; Related Churches, <http://www.htb.org.uk/about-htb/related-churches>, Zugriff 4.8.2013.

33 Patrick Harris u. a., *Breaking new ground: Church planting in the Church of England ; a report commissioned by the House of Bishops of the General Synod of the Church of England*, London (Church House) 1994.

34 Cray u. a., *Mission-shaped church*.

35 Vgl. ebd., 31–32.

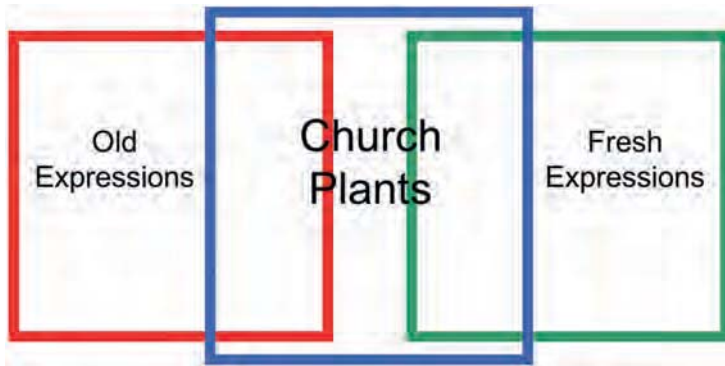


Abbildung 3: Mission-shaped Ministry, 02 –PP–, mission context and the mixed economy, S. 30.

lap as the diagram in the notes shows [...] – some church plants replicate inherited church – some fresh expressions arise from transitioning an inherited congregation to something new.»³⁶

4.6 Unterscheidung von fxC und Emerging Church

Emerging Church ist eine weltweite, heterogene, christliche Bewegung, die je nach Kontext unterschiedlich aussieht und sich unterschiedlich gruppiert. Allen Gruppen ist gemeinsam, dass sie auf die Veränderungen der Gesellschaft reagieren wollen und diese als neue Herausforderung für die Kirche sehen. Eine einheitliche Definition von Kirche gibt es dabei nicht. Die grösste Verbreitung findet die Emerging-Church-Bewegung in den USA, Westeuropa, Australien, Neuseeland und Afrika.³⁷ Der Begriff *Emerging Church* beschreibt eine Kirche, die sich in einem ständigen Entwicklungsprozess befindet und immer im Begriff ist *aufzutauchen* und zu entstehen.³⁸

Gemäss Mobsby wurde der Ausdruck *emerging church* das erste Mal 1970 von Larson und Osbourne in ihrem Buch *The Emerging Church* verwendet. Sie listen darin einige Merkmale einer *emerging church* auf, einer kontextuellen,

³⁶ Mission-shaped Ministry, Teil 2, Teilnehmerheft, S. 16.

³⁷ Emerging church – Wikipedia, the free encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Emerging_church, Zugriff 4.5.2013.

³⁸ Fabian Vogt, *Das 1x1 der Emerging Church*, Glashütten/Emmelsbüll (C & P Verlagsgesellschaft) 2006, 2.2.

experimentierfreudigen Kirche, welche sich an Traditionen und an ihrem Kontext orientiert.³⁹ Mitte der 1990er Jahre wurde der Begriff *emerging church* von Robert Warren als Anleitung zum Aufbau einer missionarischen Gemeinde verwendet. Warren fordert darin die *emerging church* heraus, eine gesunde und kontextualisierte Kirche zu sein und eine Balance zwischen Anbetung, Mission und Gemeinschaft zu schaffen.⁴⁰

Emerging Churches sind schwer zu fassen und zu klassieren und auch über die Bezeichnung herrscht keine Einigkeit. Es werden verschiedene Termini verwendet wie zum Beispiel: *new ways of being church*, *emerging church*, *emerging conversation*, *futur church*, *church next*, *the coming church*, *liquid church*, *fluid church*, *network church*.

In den USA besteht die Bewegung häufig aus Christinnen und Christen, welche sowohl die Mega Churches wie Willow Creek Community Church oder Saddleback als auch die herkömmlichen Kirchen in den USA infrage stellen. Oft ist eine starke Kritik ihrerseits gegenüber engen evangelikalen Kirchen feststellbar. Bekannte Vertreter der Emerging-Church-Bewegung in den USA sind beispielsweise: Brian McLaren, Rob Bell, Donald Miller und Dan Kimball.⁴¹ Häufig werden die Exponenten der Emerging Church in den USA von traditionellen Kirchen stark kritisiert, da sie als Bedrohung der Institution Kirche wahrgenommen werden. Auch weil sie teilweise liberale Einstellungen, beispielsweise zu Homosexualität, Abtreibung oder Scheidung, vertreten. Die Emerging Church in den USA entstand um die Jahrtausendwende im Umkreis des Leadership Networks, das sich 2001 verselbständigte und in Emergent Village umbenannt wurde.⁴²

In England sind einige fxC von der Emerging-Church-Bewegung inspiriert und beeinflusst worden. Vor *Mission-shaped Church* bezeichneten sich auch ein paar fxC als Emerging Church. Vielfach aus einer Verlegenheit heraus, weil in

39 Vgl. Ian Mobsby, *Emerging and Fresh Expressions of Church*, London (Moot Community Publishing) 2008, 20.

40 Vgl. Robert Warren, *Being Human, Being Church: Spirituality and Mission in the Local Church*, Grand Rapids, Mich. (Zondervan) 1995.

41 Vgl. z.B. Dan Kimball, *Emerging Church – Die postmoderne Kirche: Spiritualität und Gemeinde für neue Generationen*, Asslar (Gerth Medien) 2005; Brian D. McLaren, Phyllis Tickle, John R. Franke, *A Generous Orthodoxy: Why I Am a Missional, Evangelical, Post/Protestant, Liberal/Conservative, Mystical/Poetic, Biblical, Charismatic/Conte: Why I Am ... Emergent, Unfinished Christian*, El Cajon, CA (Zondervan) 2006; Rob Bell, *Velvet Elvis: Repainting the Christian Faith*, New York (HarperOne) 2012.

42 History » Emergent Village, http://emergentvillage.org/?page_id=42, Zugriff 4.5.2013.

England bis 2002 nur der Begriff *church planting* offiziell anerkannt war. Die neuen Kirchen konnten sich aber nicht in die Modelle und Hintergründe der Church-Planting-Bewegung einfügen und suchten so nach alternativen Bezeichnungen. *Mission-shaped Church* thematisiert die unterschiedlichen Bezeichnungen, welche in der Church of England in Umlauf waren, entschied sich jedoch gegen den Begriff *emerging church* und für fxC.⁴³ Seit *Mission-shaped church* 2004 erschienen ist, wird der Begriff *fresh expressions of Church* in der Church of England für viele unterschiedliche neu entstandene Kirchen verwendet. *Emerging church* wird eher selten verwendet und nur dann, wenn bewusst auf einen Inhalt der Emerging-Church-Bewegung in den USA referiert wird.

Im neuesten Bericht der Church of England zu den fxC, welcher im Sommer 2012 erschienen ist, wird sogar eine klare Abgrenzung gegenüber der Emerging-Church-Bewegung vorgenommen.⁴⁴ Der Begriff *fresh expressions of Church* ist den neu entstandenen Kirchen innerhalb der Church of England und deren Partnerorganisationen, welche in der Fresh-Expressions-Bewegung dabei sind, vorbehalten.

4.6.1 Theologische Traditionen in der Church of England und Ausrichtung in den fxC

In der anglikanischen Kirche werden drei oder vier theologische Traditionen unterschieden, wobei jede Tradition in sich wieder eine grosse Diversität aufweist. Dies wird deutlich an den unterschiedlichen Bezeichnungen: die erste Tradition als *evangelical* oder *reformed*, die zweite als *Anglican catholic* oder *traditionalist* und die dritte als *liberal*, *broad church*, *central* oder *non-party*. Die Position der *Anglican charismatics* wird häufig nicht als eigene Tradition bezeichnet, da diese alle anderen Strömungen erfasst und beeinflusst hat. Sie hat

43 Cray u. a., *Mission-shaped church*, 33: «Emerging church stems back to Robert Warren's mid-1990s work *Building Missionary Congregations and Being Human, Being Church*. Emerging suggests an evolutionary, Spirit-led process, and the phrase is a helpful reminder that church needs to emerge from engagement. However, the phrase may invite the existing church to play for time and wait and see what happens, rather than face the urgency of the mission task.»

44 Vgl. Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 2f: «Since fresh expressions are intended to be new forms of church within one of the historic churches in Britain, it is potentially misleading to regard them as part of the emerging church scene.»

ihnen grössere Spontanität im Gottesdienst, Erneuerung der Spiritualität und Vertrauen in den Heiligen Geist gebracht.⁴⁵

Auch in den fxC sind alle theologischen Traditionen vertreten, wobei bei der prozentualen Verteilung Tendenzen ersichtlich sind.

«Although Fresh Exprssions are often regarded as primarily Evangelical in character, in fact they reflect the full range of theology, spirituality and liturgical practice of the sponsoring churches. Thus in the church of England there are Conservative Evangelical, Charismatic, Liberal and Anglo-Catholic fresh expressions.»⁴⁶

Die theologischen Traditionen in den fxC wurden bisher für zehn Diözesen erhoben. Dabei sind deutliche Unterschiede zwischen den Diözesen wahrnehmbar. Die theologische Ausrichtung der fxC entspricht oft derjenigen, welche auch in der Diözese hauptsächlich vorzufinden ist.

Traditions participating in fxC				
Diocese	Evangelical	Charismatic	Central	Anglo-Catholic
Liverpool	73.1%	23.1%	24.4%	9.0%
Canterbury	63.9%	44.4%	41.7%	5.6%
Leicester	76.9%	44.2%	30.8%	3.8%
Derby	60.9%	41.3%	47.8%	4.3%
Chelmsford	80.0%	34.0%	28.0%	8.0%
Norwich	50.8%	23.8%	58.7%	14.3%
Ripon & Leeds	43.6%	41.0%	46.2%	23.1%
Blackburn	53.1%	10.9%	50.0%	14.1%
Bristol	60.6%	21.2%	54.5%	12.1%
Portsmouth	47.6%	38.1%	57.1%	4.8%

Abbildung 4: Church Growth Research Project, Report on Strand 3b, S. 74

45 Vgl. Paul Avis, *The Anglican Understanding of the Church – An Introduction*, London (SPCK) 2000, 15.

46 Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 42.

4.7 Aktuelle Situation

Beim folgenden Zahlenmaterial zur aktuellen Situation der fxC handelt es sich vorwiegend um quantitative Erhebungen der Church Army's Research Unit,⁴⁷ welche zur Verfügung gestellt wurden und seit Januar 2014 auch auf der Church-Army-Homepage zugänglich sind. Die Daten wurden vom Team der Church Army's Research Unit anhand von Telefoninterviews mit der designierten Leitungsperson der jeweiligen fxC erhoben. Der Prozess der Erhebungen wurde in Partnerschaft und unter der Leitung des nationalen *Church Growth Research Programm*⁴⁸ geführt. Untersucht wurden spezifisch die fxC in der Church of England.

Von den 42 Diözesen der Church of England wurden bereits 10 analysiert: Liverpool, Canterbury, Leicester, Derby, Chelmsford, Norwich, Ripon & Leeds, Blackburn, Bristol und Portsmouth. Deshalb basieren die nun genannten Zahlen auf Schätzungen, Trends und Hochrechnungen der Auswertung der zehn untersuchten Diözesen.

4.7.1 Anzahl fxC in der Church of England

In den untersuchten Diözesen variiert die Anzahl der fxC stark. Die eher kleine Diözese Liverpool ist dafür bekannt, dass sie sich stark für die Entstehung von fxC einsetzt und die Ausbildungen auch dementsprechend angepasst hat. So sind 30,2 Prozent aller Kirchen in der Diözese Liverpool fxC. Im Gegensatz dazu steht zum Beispiel die Diözese Chelmsford, die gegenüber den fxC eine eher kritische Grundhaltung einnimmt. So machen in dieser Diözese die fxC gerade einmal 8,4 Prozent aller Kirchen aus. Insgesamt gibt es in diesen zehn Diözesen 518 ekklesiale Gemeinschaften, welche sich gemäss den Approbationskriterien als fxC qualifizieren. Wird dies auf die 42 Diözesen hochgerechnet, so gäbe es in der Church of England 2176 fxC.

47 Database for fresh expressions, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/reimaginechurch/sfc_database.aspx, Zugriff 6.8.2013.

48 Church Growth Research Programme, <http://www.churchgrowthresearch.org.uk/>, Zugriff 6.8.2013.

4 Definition von fresh expressions of Church

How many fxC and how many attend?						
Diocese	no of fxC	Diocese no of Ch's	fxC/dioc Ch's	fxC attendance	Dioc AWA 2011	fxC/dioc attendance
Liverpool	78	258	30.2 %	2933	28600	10.3 %
Canterbury	72	328	22.0 %	3177	19900	16.0 %
Leicester	52	313	16.6 %	1811	15900	11.4 %
Derby	46	330	13.9 %	1465	18000	8.1 %
Chelmsford	50	598	8.4 %	1830	41500	4.4 %
Norwich	63	638	9.9 %	2864	21500	13.3 %
Ripon & Leeds	39	256	15.2 %	1083	16100	6.7 %
Blackburn	64	278	23.0 %	2702	27200	9.9 %
Bristol	33	205	16.1 %	1727	17200	10.0 %
Portsmouth	21	173	12.1 %	1271	13700	9.3 %
	518		15.3 %	20863		9.5 %

Abbildung 5: Church Army's Research Unit, März 2014

4.7.2 Personengruppen in den fxC

Werden die 20'863 regelmässig in fxC involvierten Menschen unterschiedlichen Alters der zehn Diözesen hochgerechnet, sind landesweit 87'625 Menschen in einer fxC integriert:

«Another way to express the difference they make is that their attendance of nearly 21,000 people, coming from this quarter of the English dioceses, adds the equivalent of one further medium-sized diocese. If we take account of the feature that some fresh expressions of Church meet weekly, some fortnightly and others monthly, then that number might be only 12,000 people. So if these ten dioceses prove typical of the other $\frac{3}{4}$ of the Church of England, then at the national level they add the numbers of somewhere between 2–4 medium-sized dioceses.»⁴⁹

Die in den fxC involvierten Personen werden nach der klassischen Bezeichnung von *Mission-shaped Church*⁵⁰ in *christians*, *de-churched* und *non-churched* unterteilt:

49 Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 8.

50 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*.

«By de-churched, we mean those who at some stage of their lives were part of a church and the non-churched those without that experience, although they might have visited the church building for social functions.»⁵¹

fxC – Xtn/ De/Non: rough proportions				
Diocese	From the De-churched	From the Non-churched	Already Christians	Includes team sent
Liverpool	36 %	39 %	25 %	
Canterbury	39 %	40 %	21 %	
Leicester	39 %	36 %	26 %	
Derby	36 %	45 %	20 %	
Chelmsford	29 %	46 %	25 %	
Norwich	30 %	46 %	24 %	
Average	34.8 %	41.9 %	23.3 %	
The «already» Christians are the smallest group There are more «de-churched» And even more of the «non-churched»				

Abbildung 6: Church Army's Research Unit, July 2013

Auffällig ist, dass hierbei die Proportionen von *de-churched*, *non-churched* und *christians* in allen Diözesen ähnlich sind, mit maximalem Unterschied von 10 Prozent. Das heisst, dass im Schnitt 76,7 Prozent der in fxC involvierten Personen nicht in einer anderen Kirche integriert wären und keine anderweitigen kirchlichen Bezüge aufweisen.

4.7.3 Durchschnittliche Grösse, Fokus und Räumlichkeiten der fxC

Die durchschnittliche Anzahl von Mitgliedern variiert je nach Diözese zwischen 36,6 und 66,9 Personen. Im Durchschnitt besteht eine fxC aus 43,7 Personen.⁵² Im Fokus steht nicht ein quantitatives Wachstum, welches anstrebt, dass eine fxC möglichst gross wird, sondern ein Wachstum, welches auf Multiplikation der kleinen ekklesialen Gemeinschaften setzt. 43,7 Personen bilden eine überschaubare Gruppengrösse, in der persönliche Beziehungen gepflegt und aufrechterhalten werden können:

51 Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 10.

52 Vgl. ChurchGrowthResearchProject-ReportStrand3b.pdf, 6.

«Often they are smaller because they work through a strong sense of community in which everyone knows everyone else. The challenge then is not to grow bigger but to start another one.»⁵³

Da das soziale Netzwerk entscheidend ist, sind fxC häufig auf die Nachbarschaft oder aber auf sonstige Interessengemeinschaften fokussiert.

Die fxC treffen sich in ganz unterschiedlichen Räumlichkeiten. Dies ist vor allem von der Art der fxC und von den lokalen Gegebenheiten abhängig. Unterschiede in den von den fxC benutzten Räumlichkeiten sind auch in den verschiedenen Diözesen ersichtlich. In Derby, einer ländlichen, traditionellen Diözese, treffen sich mehr fxC in kirchlichen Räumlichkeiten als in der Diözese Liverpool, welche vorwiegend aus der Stadt Liverpool besteht. Viele beobachtete fxC variieren ihre Versammlungsorte auch. Sorted trifft sich beispielsweise sowohl in der Kirche als auch im Skaterpark und in Räumlichkeiten der Schule, Moot hat eine eigene *Guild Church*, trifft sich aber auch im Pub und im Park und Sanctus aus Manchester trifft sich im Nexus Art Café.⁵⁴

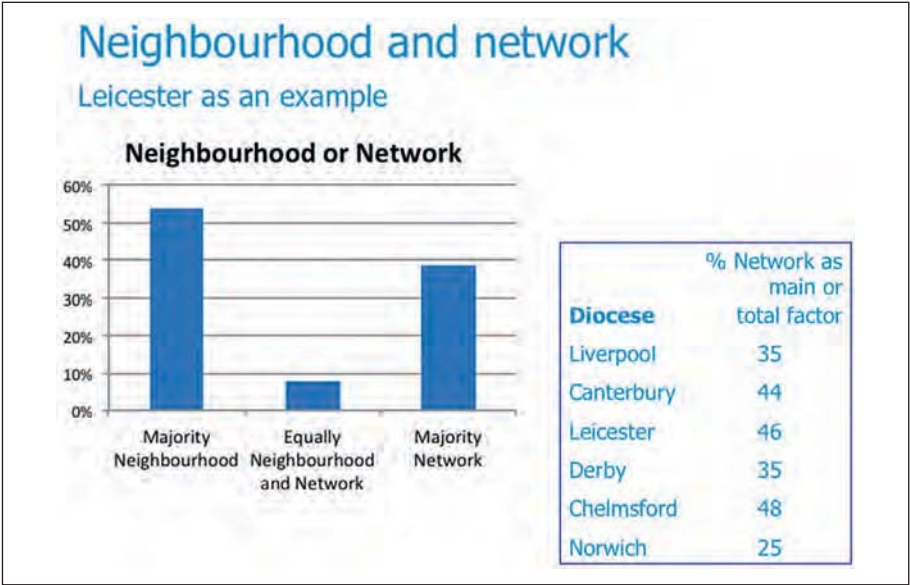


Abbildung 7: Church Army's Research Unit, July 2013

⁵³ Ebd.

⁵⁴ Vgl. Kapitel 5 für die Beschreibung von Sorted und Moot.

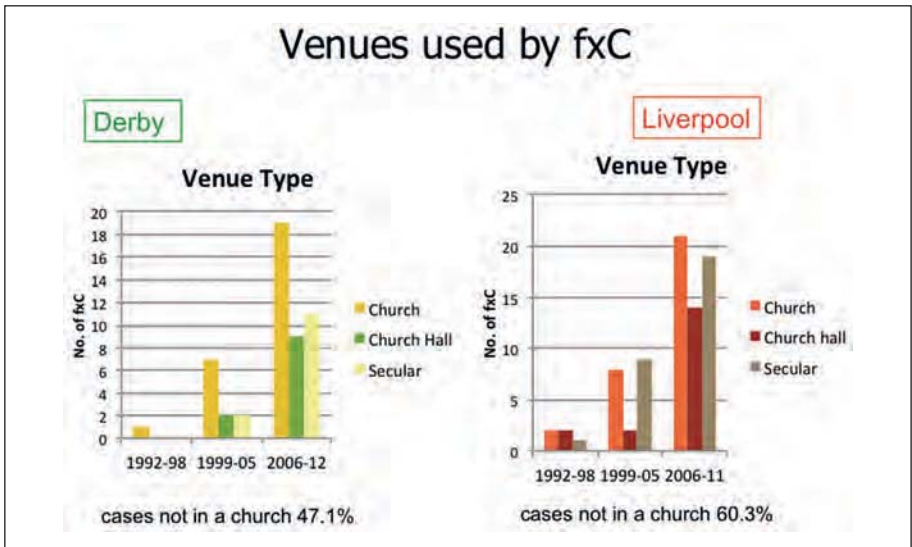


Abbildung 8: Church Army's Research Unit, July 2013

4.7.4 Nachhaltigkeit

Der Frage der Nachhaltigkeit und des Reifeprozesses der fxC wird grosse Aufmerksamkeit geschenkt, und sie wird von verschiedenen Seiten beleuchtet. Momentan liegt die *Sterblichkeitsrate* bei 9,7 Prozent. Für die Auflösung der unterschiedlichen fxC waren eine Vielzahl von Gründen verantwortlich. Zwei Kriterien waren jedoch besonders markant. Einerseits eine mangelnde Initiative im *Discipleship*-Prozess⁵⁵ und andererseits bei den *three self's*.^{56/57}

4.7.5 Sakramente

In den fxC spielen Sakramente eine Rolle. Je nach Diözese werden in 21,7 bis 48,6 Prozent der fxC *Holy Communion* und in 19,2 bis 47,6 Prozent Taufen durchgeführt. Im Durchschnitt wird in 38,4 Prozent der fxC Abendmahl gefei-

⁵⁵ Unter *steps towards discipleship* werden folgende Dinge verstanden: *small groups, meeting 1–1, running courses, serving in teams*.

⁵⁶ Mit *three self's* ist *self-financing, self-reproducing, self-governing* gemeint.

⁵⁷ Vgl. Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 25.

ert und in 34,4 Prozent finden Taufen statt. Je nach Typ der fxC werden die Sakramente als selbstverständlich angesehen, beispielsweise beim New Monasticism. Im Gegensatz dazu gibt es auch Typen von fxC wie zum Beispiel Messy Church, wo mit den in der Church of England vorgegebenen Handlungen und Einsetzungsworte bei den Sakramenten ein Ringen spürbar ist.⁵⁸

4.7.6 Ökumene

Die Fresh-Expressions-Bewegung ist seit ihrer Entstehung eine ökumenische Bewegung. Schon das Ursprungsteam war mit Personen der Church of England und der methodistischen Kirche besetzt. Über die Jahre hat sich diese ökumenische Partnerschaft ständig erweitert und neue Denominationen sind dazugekommen. Bischof Graham Cray betonte an der International Conference in Cambridge am 2. September 2013 nochmals die Bedeutung der Ökumene: «It is a fundamental principle that we do this ecumenical», und definierte die neue Form der Ökumene als: «The new ecumenism: unity grows as we partner one another in mission!» Die ökumenischen Partnerschaften werden vorwiegend auf nationaler Ebene sichtbar, die lokalen fxC gehören häufig einer Denomination an: «88 % of the 518 fresh expressions of Church are from the Church of England alone. 11 % were of an informal ecumenical nature and only 0.6 % were in a formalised partnership.»⁵⁹

4.7.7 Leitungsverhältnisse

Gemäss den Erhebungen der Church Army's Research Unit gab es eine grosse Verschiebung der Leitungsverhältnisse seit 1992. Von 1992 bis 1998 wurden 78 Prozent der fxC von ordinierten Personen geleitet und 22 Prozent von Laien. Die Proportionen haben sich in den letzten Jahren stark verändert. Zwischen 2006 und 2012 wurden 35 Prozent von ordinierten Personen und 65 Prozent

58 Dies wurde im Interview mit Lucy Moore ersichtlich, sie sagte: «But people are doing it in Messy Churches. In slightly more experimental ways [...] our difficulties as Anglicans is that the rules about what you MUST include to be a communion service, are very very strict. The liturgical commission would say, they are not strict but they are. And for something like Messy Church, which isn't word-based, it's action and it's participation, there are an awful lot of words to go through to be legal.» 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 373–380.

59 Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 23.

Who can lead an fxC?			
Diocese	Ordained led fxC	Lay led fxC	«Lay-Lay» led fxC
Liverpool	50.0%	50.0%	39.0%
Canterbury	43.3%	56.7%	43.3%
Leicester	30.8%	69.2%	52.3%
Derby	48.4%	51.6%	39.1%
Chelmsford	47.7%	52.3%	41.5%
Norwich	54.3%	45.7%	34.6%
Ripon & Leeds	59.3%	40.7%	35.2%
Blackburn	50.0%	50.0%	35.4%
Bristol	50.0%	50.0%	35.0%
Portsmouth	45.2%	54.8%	51.6%
Averages	48%	52%	40%

Abbildung 9: Church Army's Research Unit, März 2014

von Laien geleitet. Auffällig ist, dass bei der Grafik der Laienstatus unterschieden wird. Unter der Kategorie *Lay* laufen alle nichtordinierten Personen. Darunter können Personen sein, welche ein Theologiestudium absolviert haben, sich jedoch nicht ordinieren lassen möchten, oder Diakoninnen, Diakone und Personen, welche den einjährigen Mission-shaped-Ministry-Kurs absolviert haben. Die Kategorie *Lay-Lay* steht für Menschen, welche keinerlei theologische Ausbildung oder anderweitiges Training erhalten haben. Das heisst, zwischen 34,6 Prozent und 52,3 Prozent der fxC werden von Menschen aufgebaut und geleitet, welche dies in ihrer Freizeit unentgeltlich tun und keinerlei spezifische Ausbildung haben. Die Hauptmotivation für den Start einer fxC liegt vielfach einerseits im grösseren Bewusstsein, dass es kirchlich völlig unerreichte Personengruppen gibt, andererseits im Bedürfnis nach grösserer Diversität.⁶⁰

4.7.7.1 Leitungsverhältnisse aus Genderperspektive

Aus den zehn bereits erforschten Diözesen ergibt sich eine Aufteilung der Leitungspersonen in 47,2 Prozent Männer und 52,8 Prozent Frauen. Diese Zahlen zeigen ein ausgeglichenes Geschlechterverhältnis.

Grosse Differenzen sind jedoch bei den Anstellungsverhältnissen und bei der Freiwilligkeit ersichtlich. Annähernd drei Viertel der Männer leiten eine fxC

60 Vgl. ChurchGrowthResearchProject-ReportStrand3b.pdf, 56–61.

hauptberuflich, bezahlt und in klaren Anstellungsverhältnissen. Bei den Frauen sehen die Proportionen anders aus. Der grösste Teil der Frauen ist für ihre Arbeit nicht angestellt und leitet eine fxC auf freiwilliger Basis ohne finanzielle Entschädigung.

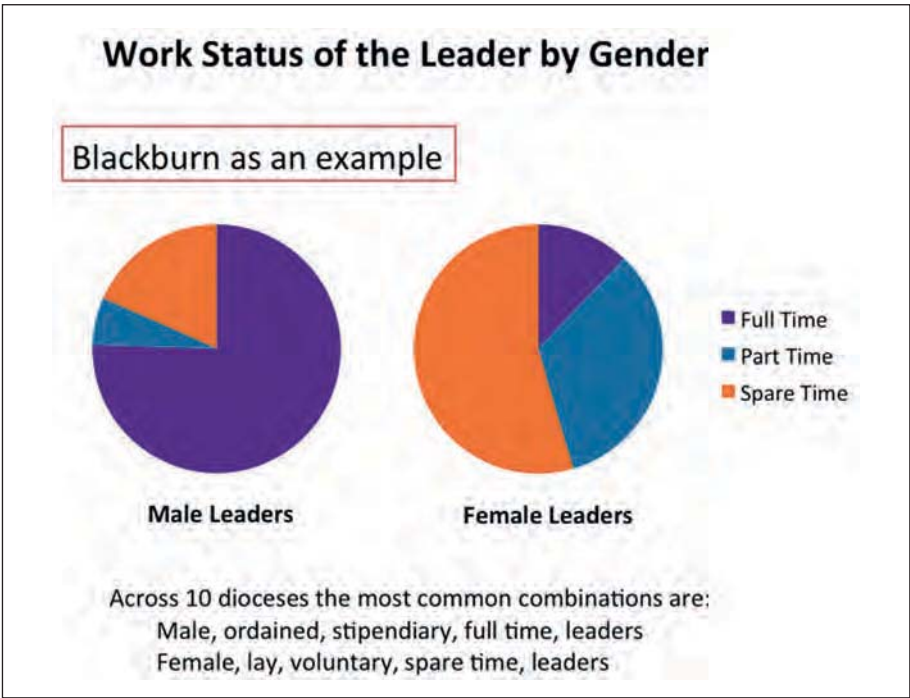


Abbildung 10: Church Army's Research Unit, März 2014

5 Entstehung und Entwicklung von fxC

Der Entstehung und Entwicklung von fxC geht ein langjähriger Prozess voraus. Das Fundament wurde durch vorgängige differierende Bewegungen gelegt. Die Hauptbewegung, welche in die fxC-Bewegung mündete, war das Church Planting Movement. Dadurch wurden die Church Plants in der Church of England offiziell legitimiert. Das Church Planting Movement wurde selbst durch vorgängige Bewegungen begünstigt. Ebenfalls unterstützte das veränderte Missionsverständnis den ganzen Prozess. Über die Entwicklung und die entscheidenden Dokumente, welche zur Entstehung der fxC geführt haben, wird im Folgenden ein Überblick gegeben.

5.1 Veränderung von Missionsverständnis und Missionsbegriff

Mission wurde in der Church of England lange Zeit als Übersee-Aufgabe verstanden,¹ bei der die Kirche Missionare und deren Aktivitäten unterstützte. 1994 wurde die Unterscheidung zwischen *Kirche sein* und *missionarisch tätig sein* in *Breaking New Ground*² infrage gestellt. Seit Anfang des 20. Jahrhunderts gab es in der anglikanischen Kirche eine Verschiebung des Missionsverständnisses: *from missions to mission*.³ Dafür war die World Missionary Conference in Edinburgh 1910 ausschlaggebend. Der damalige Erzbischof von Canterbury, Randall Davidson, war an dieser Konferenz anwesend und betonte:

«[...] the place of mission in the life of the church must be the central place.»⁴

Dadurch positionierte er das Thema Mission in der Church of England an zentraler Stelle. 1973 wurde im «Dublin Report» Folgendes festgehalten:

1 Vgl. Ian Mobsby, *God Unknown*, London (Canterbury Press Norwich) 2012, 155.

2 Harris u. a., *Breaking new ground*.

3 Timothy Yates, Anglicans and Mission, in: John Booty, Stephen Sykes, Jonathan Knight (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK) 1998, 483–496, hier 491.

4 Ebd.

«[...] there is but one mission in all the world [...] the responsibility for mission in any place belongs primarily to the Church in that place.»⁵

Infolgedessen wurde Mission als persönliche Verantwortung in die Kirchgemeinden zurückgegeben und konnte nicht mehr an Missionswerke als Übersee-Aufgabe delegiert werden. Ebenfalls wurde das Bewusstsein geweckt, dass die Kirche in ihrem Wesen missionarisch ist.⁶ Verstärkt wurde das missionale Bewusstsein der Church of England ebenfalls durch den Einfluss einzelner Missionstheologen, wobei Lesslie Newbigin der einflussreichste unter ihnen war. Seit der Mitte des 20. Jahrhunderts wurde es gebräuchlich, die Mission der Kirche in der *Missio Dei* zu verwurzeln.⁷ Einen ebenfalls zentralen Einfluss auf den Terminus *Mission* und dessen erneute Etablierung in der Church of England hatten die *Five Marks of Mission* des Anglican Consultative Council.⁸

5.1.1 The Five Marks of Mission

The Five Marks of Mission wurden vom Anglican Consultative Council zwischen 1984 und 1990 entwickelt. Die Bischöfe der Lambeth Conference nahmen die *Five Marks of Mission* 1988 und die General Synod der Church of England nahm sie 1996 an. Diese fünf Kennzeichen wurden für die anglikanische Kirche zentral und dienen mittlerweile weltweit in anglikanischen Gemeinschaften als Massstab für Mission. Die genaue Formulierung lautet wie folgt:

«The Mission of the Church is the mission of Christ:

- To proclaim the Good News of the Kingdom
- To teach, baptise and nurture new believers
- To respond to human need by loving service
- To seek to transform unjust structures of society
- To strive to safeguard the integrity of creation and sustain and renew the life of the earth»

5 Ebd., 493.

6 Ebd., 495.

7 Vgl. Moynagh, *Church for Every Context*, 121.

8 The Anglican Communion Official Website – Mission – The Five Marks of Mission, <http://www.anglicancommunion.org/ministry/mission/fivemarks.cfm>, Zugriff 20.12.2012.

Die *Five Marks of Mission* werden in den fxC häufig verwendet und zitiert,⁹ da sie eine breite Basis für Mission bieten und eine grosse Vielfalt an missionarischem Handeln zulassen und fördern.

5.1.2 Missio Dei

Der theologische Leitgedanke der *Missio Dei* ist in der Fresh-Expressions-Bewegung wesentlich und ein wiederkehrendes Thema.¹⁰ Seit der Weltmissionskonferenz von Willingen 1952 spielt der Begriff *Missio Dei* im ökumenischen Verständnis von Mission eine zentrale Rolle.¹¹ Karl Barth gilt als einer der ersten Theologen, welcher 1932 an der Brandenburger Missionskonferenz darauf hinwies, dass Mission eine Aktivität Gottes sei.¹² Geprägt und weiterentwickelt wurde der Begriff vom Missionstheologen Georg F. Vicedom.¹³ In seinem Buch *Missio Dei, Einführung in eine Theologie der Mission*¹⁴ betont Vicedom, dass die Trinität selbst Subjekt der Mission ist. Die Kirche wird dabei nicht als Subjekt der Mission verstanden, sondern wird zur Partizipation in die permanente Mission Gottes eingeladen. Gott selbst ist in diesem Missionsverständnis beides, sendend und ausgesandt, was zu einer Zentrierung auf ein trinitarisches Gottesverständnis im Missio-Dei-Konzept führt.¹⁵

9 Vgl. Cray u.a., *Mission-shaped church*, 81.99; Alexander u.a., *Mission-shaped Questions*, 14; Smith u.a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 57.119.

10 Vgl. u.a. Fresh expressions are part of God's call to mission, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/about/why/mission>, (13.8.2013); Cray u.a., *Mission-shaped church*, 20.85, «The Church derives its self-understanding from the missio dei, the ongoing mission of God's love to the world.»

11 Andreas Grünschloss, *Missio Dei*, in: Hans Dieter Betz u. a. (Hg.), *Religion in Geschichte und Gegenwart: Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft*, Bd. 5, 4. Aufl., Stuttgart (UTB) 2008, 1271 f.

12 Vgl. Norman E. Thomas (Hg.), *Classic Texts in Mission and World Christianity*, Maryknoll, N. Y (Orbis Books) 1995, 104.

13 Georg F. Vicedom, *Missio Dei. Einführung in eine Theologie der Mission*, München (Kaiser) 1958.

14 Ebd.

15 Tormod Engelsen, «Missio Dei» – Verständnis und Missverständnis eines Theologischen Begriffes in den Europäischen Kirchen und der Europäischen Missionstheologie, in: Evangelisches Missionswerk in Deutschland in Kooperation mit: Evangelische Kirche von Kurhessen-Waldeck (Hg.), *Missio Dei heute. Zur Aktualität eines missionstheologischen Schlüsselbegriffes*, Hamburg 2003, 35–57, hier 38.

«Das letzte Mysterium der Mission, aus dem sie herauswächst und aus dem sie lebt, ist: Gott sendet seinen Sohn, Vater und Sohn senden den Geist. Damit macht er sich nicht nur zum Gesandten, sondern zugleich zum Inhalt der Sendung.»¹⁶

Durch die Verankerung von Mission in der Gotteslehre ist sie nicht mehr eine unter vielen Aufgaben der Kirche, sondern Identität und Wirken Gottes selbst.¹⁷ Somit wird Mission zu einem Identitätsmerkmal von Kirche. Mission und somit auch die Kirche wird zum Werkzeug Gottes.¹⁸ Dies führt zu einer Entlastung der Kirche, da Gott handelnde Person in der Mission ist und die Kirche darin nur partizipiert.¹⁹

Gerade beim Thema Mission und *Missio Dei* ist David Bosch auch in der Church of England einflussreich. Nach wie vor ist sein Standardwerk *Transforming Mission*²⁰ von 1991 massgebend und wird häufig zitiert. Die Referenz auf Gottes Liebe als Ursprung von Mission ist dabei zentral:

«God is a fountain of sending love. This is the deepest source of mission. It is impossible to penetrate deeper still; there is mission because God loves people.»²¹

Auch *Mission-shaped Church* nimmt diesen Ansatz auf und verankert Mission in der Liebe Gottes und der davon ausgehenden *Missio Dei*:

«The Church derives its self-understanding from the *Missio Dei*, the ongoing mission of God's love to the world.»²²

16 Vicedom, *Missio Dei. Einführung in eine Theologie der Mission*, 14.

17 Vgl. Christoph Dahling-Sander u. a., *Leitfaden ökumenische Missionstheologie*, München (Gütersloher Verlagshaus) 2003, 220–244.

18 Vicedom, *Missio Dei. Einführung in eine Theologie der Mission*, 13.

19 Jacques Matthey, Gottes Mission heute – Zusammenfassung und Schlussfolgerungen, in: Evangelisches Missionswerk in Deutschland in Kooperation mit: Evangelische Kirche von Kurhessen-Waldeck (Hg.), *Missio Dei heute. Zur Aktualität eines missionstheologischen Schlüsselbegriffes*, Hamburg (EMW) 2003, 172–183, hier 173.

20 David Bosch, *Transforming Mission : Paradigm Shifts in Theology of Mission*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 1991.

21 Ebd., 392.

22 Vgl. u. a. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 20.

Seit der Ansprache des ehemaligen Erzbischofs von Canterbury Rowan Williams an der General Synod in York 2003 wird folgendes Zitat sehr häufig verwendet, um Missio Dei und Mission, wie sie in den fxC und in der Church of England verstanden wird, zu umschreiben:

«Mission, it's been said, is finding out what God is doing and joining in.»²³

5.1.3 Der Einfluss von Lesslie Newbigin und weiteren Missionstheologen in der Fresh-Expressions-Bewegung

Das Missionsverständnis in der Church of England und vor allem in der Fresh-Expressions-Bewegung wurde von verschiedenen Missionstheologen geprägt. Der wohl einflussreichste war Lesslie Newbigin, welcher 1936 als Missionar nach Indien ging, eine führende Rolle im World Council of Churches (WCC) inne hatte und 1965 Bischof von Madras wurde. Nach seiner Pensionierung 1974 ging Newbigin zurück nach Grossbritannien.²⁴ Dort angekommen begann Newbigin diesen Kontext auf der Basis seiner Erfahrungen kritisch zu reflektieren. Bis zu seinem Tod 1998 hielt Newbigin unzählige Vorträge, schrieb Bücher und Artikel²⁵ und stellte damit das missionarische Verständnis und Handeln der Church of England infrage. Es lässt sich nur darüber mutmassen, warum gerade Lesslie Newbigin als Missionstheologe in Grossbritannien so einflussreich wurde. Bedeutend war sicher, dass er eine sehr lange aktive, schriftstellerisch produktive Zeit nach seiner Pensionierung hatte und während dieser Zeit ebenfalls das Gospel and Our Culture Network²⁶ gründete. Durch sein Engagement im World Council of Churches hatte Newbigin grosse Glaubwürdigkeit und Respekt in vielen Denominationen und Traditionen. Dadurch konnte er Führungsqualitäten von Übersee mit grossem Einfluss in Grossbritannien kombinieren. Newbigin verband zudem gleichermassen missionale wie ekklesiologische Überlegungen miteinander. Alleine nach seiner Pensionierung schrieb Newbigin 15 Bücher und über 160 Artikel über die missionarischen Herausforderungen

23 Archbishop's Presidential Address – General Synod, York, <http://rowanwilliams.archbishopofcanterbury.org/articles.php/1826/archbishops-presidential-address-general-synod-york-july-2003>, Zugriff 13.8.2013.

24 Vgl. Lesslie Newbigin, Paul Weston, *Faith in a changing world*, London (Alpha International) 2012, 11 ff.

25 Vgl. ebd., 11.

26 The Gospel and Our Culture Network, <http://www.gocn.org/>, Zugriff 23.4.2014.

im Westen.²⁷ Zu seinen einflussreichsten und in der Fresh-Expressions-Bewegung immer wieder zitierten Werken gehören: *Foolishness to the Greeks*, *The Gospel in a Pluralist Society*, *The Open Secret* und *The Household of God*.²⁸

Gemäss einem Vortrag von Steven Croft²⁹ waren folgende Missionstheologen ebenfalls entscheidend für die missionale Entwicklung der Church of England und die Entstehung der Fresh-Expressions-Bewegung: Roland Allen, *Missionary Methods*,³⁰ John V. Taylor, *The go-Between God*³¹ und Vincent Donovan, *Christianity Rediscovered*.³² Diese Werke sind vor allem den Theoretikerinnen und Theoretikern der Bewegung bekannt und üben so auf der Metaebene einen Einfluss aus. Jedoch gilt, wie schon in Kapitel *Missio Dei* (4.1.2) erwähnt, David Boschs Werk *Transforming Mission*³³ nach wie vor als sehr bedeutend.

5.1.4 Fazit

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich das Missionsverständnis in der Church of England grundlegend verändert hat. Von Mission als Aktivität der Kirche in den Ländern des Südens, hin zu Mission als Aktivität der Kirche im eigenen Kontext, bis zu Mission als Teil der Ontologie Gottes. Da Mission in der Ontologie Gottes durch das Missio-Dei-Konzept verankert wurde, ist missionales Handeln in der Welt ein natürlicher Ausdruck der Liebe Gottes, in den sich die Kirche bloss noch einfügen muss.

27 Vgl. Newbigin, *Faith in a Changing World*, 11.

28 Lesslie Newbigin, *Foolishness to the Greeks: The Gospel and Western Culture*, Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1986; Lesslie Newbigin, *The Gospel in a Pluralist Society*, Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1989; Lesslie Newbigin, *The Open Secret: An Introduction to the Theology of Mission*, 2. Aufl., Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1995; Lesslie Newbigin, *The Household of God: Lectures on the Nature of Church*, Eugene, Ore. (Wipf & Stock Publishers) 2009.

29 Diese Missionstheologen wurden von Steven Croft in einem Vortrag vom 5. Februar 2007 am Ripon College Cuddesdon erwähnt.

30 Roland Allen, *Missionary Methods: St Paul's or ours?*, Cambridge (Lutterworth) 2006.

31 John Vernon Taylor, *The Go-Between God: the Holy Spirit and the Christian Mission*, London (SCM) 2004.

32 Vincent Donovan, *Christianity Rediscovered: an Epistle from the Masai*, London (SCM) 2001.

33 Bosch, *Transforming mission*.

5.2 Entstehung des Church Planting Movements

Das Church Planting Movement ging der Fresh-Expressions-Bewegung voraus. Dieses wiederum zeigte sich beeinflusst von vorgängigen Bewegungen. Die genaue Abfolge und Einflussgebiete sind im Folgenden beschrieben.

5.2.1 Unterschiedliche Bewegungen begünstigten die Veränderungen in der Church of England

Neben der Veränderung des Missionsverständnisses gab es seit 1910 verschiedene Bewegungen in der Church of England und teilweise in der weltweiten anglikanischen Gemeinschaft, welche die Entstehung des Church Planting Movements begünstigten.³⁴ Die erste Bewegung war das Ecumenical Movement, das auf die World Missionary Conference in Edinburgh 1910 zurückzuführen ist und die daraus entstandene erste World Conference on Faith and Order in Lausanne 1927.³⁵ Durch das Ecumenical Movement entstand innerhalb der Church of England das Bewusstsein, dass Einheit in Diversität innerhalb der Kirche möglich ist:

«In recognizing other ways to do and be church, we could no longer think there was only one way. Here was a harbinger of unity yet acceptable diversity.»³⁶

Seit 1920 wurde die Einheit von dem aus der Lambeth Conference hervorgegangenen *Appeal to all Christian People* am *Lambeth Quadrilateral*³⁷ festge-

34 Vgl. George Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, in: David Goodhew (Hg.), *Church Growth in Britain 1980 to the Present.*, Farnham (Ashgate) 2012, 161–178, hier 162–164.

35 Perry Butler, From the Early Eighteenth Century to the Present Day, in: John Booty, Stephen Sykes, Jonathan Knight (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK) 1998, 30–51, hier 47.

36 Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, 162.

37 Vgl. John Booty, Stephen Sykes, Jonathan Knight (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK Publishing) 1998, 502, Das Lambeth Quadrilateral enthält vier Artikel, welche 1888 von der Lambeth Conference angenommen wurden. Diese enthalten: Scripture, Creeds, the two Sacraments und the historic episcopate.

macht.³⁸ Die zweite Bewegung, welche die Bedeutung von persönlichen und vertrauten Beziehungen innerhalb der Kirche förderte und den Schwerpunkt auf gemeinsames Lernen und *discipleship* legte, war das Small Group Movement. Dieses begann in den 1950er Jahren in Südamerika als Base Ecclesial Communities. 1995 erlebte es durch das Cell Church Movement, welches das Bewusstsein förderte, dass Kirche nicht gleich Kongregation ist, einen Aufschwung.

Die dritte einflussreiche Bewegung war das Lay Leadership Movement in den 1960ern. Dies führte zur Anerkennung von Laien in Teams und Leitungsaufgaben. Die weltweite charismatische Bewegung, welche von den USA nach England kam, prägte die gesamte Church of England.

1963 wurden in Beckenham unter George Forester gemeinsam mit Gemeindegliedern *baptism in the Holy Spirit* empfangen.³⁹ Die Bewegung breitete sich in der Church of England weiter aus unter Dick Watson in York und Michael Harper, welcher das Fountain Trust, eine ökumenische Organisation zur Verbreitung des *charismatic renewal* gründete.⁴⁰ Die charismatische Bewegung hat viele Teile der Church of England beeinflusst und geprägt. Sie führte nochmals zu einer Stärkung der Laien in verantwortlichen Positionen innerhalb der Church of England. Zudem mündete sie in eine grössere Kreativität und Antizipation in der Kirche. Ebenfalls stellte sie den alleinigen, traditionellen, anglikanischen Ansatz von *Scripture*, *Tradition* und *Reason* infrage und fügt ihm noch die Ebene der *Experience* hinzu.

Die fünfte Bewegung war die Liturgical Revision, sie begann ebenfalls in den 1960er Jahren. 1958 wurde in der *Lambeth Conference* anerkannt, dass das *Book of Common Prayer* nicht mehr als alleinige Basis für die Einheit der Kirche dient.⁴¹ Dieser Beschluss wurde 1963 vom Anglican Congress weiter ausgearbeitet, alternative Liturgien und Gottesdienste wurden entwickelt und eingeführt. Ziel war es, die Sprache verständlicher zu machen, soziale Bedenken zu inkorporieren, die Flexibilität der einzelnen Kirchgemeinden zu erhöhen, gegebene Umstände zu adaptieren und auf seelsorgerliche Bedürfnisse eingehen zu können.⁴² Dieser Prozess der Liturgical Revision führte zu einer grossen Vielfalt an verschiedenen Liturgien und liturgischen Zugängen in der Church of Eng-

38 Butler, *From the Early Eighteenth Century to the Present Day*, 47.

39 Vgl. Mark Chapman, *Anglicanism: A Very Short Introduction*, Oxford (Oxford University Press) 2006, 72.

40 Vgl. Fountain Trust – Wikipedia, the free encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Fountain_Trust, Zugriff 10.8.2013.

41 Vgl. Chapman, *Anglicanism*, 126.

42 Vgl. Marion Hatchett, *Prayer Books*, in: John Booty, Stephen Sykes, Jonathan Knight (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK) 1998, 131–143, hier 141 f.

land. Die Einheit, welche früher im gemeinsamen Gebrauch von liturgischen Texten zum Ausdruck kam, ist nun gemäss Steven Croft vor allem in gemeinsamen Werten zu finden:

«It is, I believe, in the articulation and shaping of common Anglican values that we will find, preserve and deepen our unity as the Church of England.»⁴³

Das Church Growth Movement kam 1975 von den USA nach Grossbritannien und wurde dort von Pfarrer Eddie Gibbs gefördert. Durch das Church Growth Movement wurde ein numerischer Zugang zu Kirche überhaupt denkbar. Die grösste Veränderung, welche diese Bewegung mit sich brachte, ist folgende:

«It offered a change of paradigm from the institutional view of church in which maintenance and being unchanging were positive virtues.»⁴⁴

5.2.2 Das Church Planting Movement

Das Church Planting Movement⁴⁵ in der Church of England ist stark von Pfarrer Bob Hopkins⁴⁶ und seiner Ehefrau Mary Hopkins⁴⁷ geprägt. Seit Beginn der 1970er Jahre förderte das Ehepaar Church Plants in der Church of England. Sie wurden zur Drehscheibe eines losen Netzwerkes, innerhalb dessen für die ersten Church-Planting-Pionierinnen und -Pioniere Ausbildungen angeboten wurden.⁴⁸ Die ersten statistisch erfassten Dokumentationen von Church Plants in Grossbritannien gehen auf Canon Dr. George Lings zurück.⁴⁹ 1984 begann Lings, zuerst als Hobby, später hauptberuflich, die Church Plants quantitativ

43 Steven Croft, Conclusion, in: Steven Croft (Hg.), *The Future of the Parish System: Shaping the Church of England in the 21st Century*, 2. Aufl., London (Church House Publishing) 2006, 178–182, hier 180.

44 Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, 163.

45 Vgl. ebd., 161–172.

46 Zu Bob Hopkins vgl. <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/bobhopkins>, Zugriff 15.8.2013.

47 Zu Mary Hopkins vgl. <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/maryhopkins>, Zugriff 15.8.2013.

48 Vgl. ACPI – The Team, http://www.acpi.org.uk/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=66, Zugriff 15.8.2013.

49 Vgl. George Lings, A Time to Plant – Recent Church Planting Statistics, in: Bob Hopkins (Hg.), *Planting New Churches*, Guildford (Eagle) 1991, 161–178; für Informationen zu

und qualitativ zu erfassen. Von 1971 bis 1982 war eine bescheidene Church-Planting-Aktivität sichtbar, es wurden durchschnittlich 3,6 neue Church Plants im Jahr registriert.⁵⁰ 1984 stieg die Anzahl der neuen Church Plants plötzlich auf 10 und von 1985 bis 1988 auf durchschnittlich 17. 1987 fand die erste Church Planting Conference in der Holy Trinity Brompton Church in London statt, organisiert von den Hopkins. Bis zum Jahre 1991 stieg die Zahl der Neugründungen der Church Plants in der Church of England nochmals markant auf 40 an pro Jahr. Dies geschah ohne zentrale Koordination oder finanzielle Ressourcen. Ein entscheidender Durchbruch des Church Planting Movements gelang durch den Auftritt des neuen Erzbischofs von Canterbury, George Carey, als Redner an der Anglican Church Planting Conference im Mai 1991.⁵¹ Darauf wurde das erste anglikanische Buch *Planting new Churches*⁵² zum Thema veröffentlicht.⁵³

In der Zeit von 1990 bis 1991 überschritten vier der neuen Church Plants der Church of England unautorisiert die Parochiegrenzen. Dies weckte unter den lokalen Pfarrpersonen grosse Widerstände⁵⁴ und führte zu einer Beschwerde bei den Bischöfen. Diese Unruhen gaben Anlass, dass 1992 eine Arbeitsgruppe zusammengestellt wurde mit der Aufgabe, die Church Plants zu untersuchen. Zudem sollten sie entscheiden, ob die Church Plants als anglikanisch angesehen werden können und wie sie in die Kirche einzubinden sind. Aus dieser Arbeitsgruppe resultierte der Bericht *Breaking New Ground*.

5.3 Breaking New Ground

«Finally, the working party believes that church planting is not an erosion of the parish principle of mission in the Church of England. It is a supplementary strategy which enhances the essential thrust of the parish principle – a commitment to a ministry to all members of the community, individually and

Lings vergleiche: Church Army Online – About Us, <http://www.churcharmy.org.uk/pub/aboutus/about-hub.aspx>, Zugriff 17.11.2012.

50 Vgl. Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, 165.

51 Vgl. ebd., 169.

52 George Carey, a. u., *Planting New Churches*, hg. v. Bob Hopkins, Guildford (Eagle) 1991.

53 Vgl. Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, 169f.

54 Harris u. a., *Breaking new ground*, v.

collectively, within the overall commitment to establishing and sustaining the Kingdom of God.»⁵⁵

Eine Arbeitsgruppe traf sich von 1992 bis 1994 und veröffentlichte nach zweijähriger Tätigkeit den kurz gehaltenen Bericht: *Breaking New Ground – Church Planting in the Church of England*.⁵⁶ Dies war der erste Bericht der Church of England zum Thema *Church Planting in the Church of England* und das erste offizielle Dokument, in dem Church Planting als eine missionarische Strategie der Church of England anerkannt wurde. Deshalb ist er von fundamentaler Bedeutung.

5.3.1 Kernpunkte von Breaking New Ground

Der Bericht besteht aus acht kurzen Kapiteln und vier Anhängen. Die Unruhen, welche die Church Plants in der Church of England auslösten und zum Verfassen des Berichts führten, werden im ersten Kapitel thematisiert. Dieses trägt deshalb den Namen: *Church Plant: Opportunity or Danger?*⁵⁷ Auf zwei Themen wird in diesem Kapitel im Besonderen hingewiesen. Erstens ist Church Planting als eine ergänzende Strategie zum parochialen System zu betrachten, welche diesem dienlich und förderlich sein soll.⁵⁸ Das parochiale System muss unterstützt und ergänzt werden, da sich Gemeinschaft in der heutigen Zeit viel mehr auch in Beziehungsnetzwerken und in einzelnen Wohnvierteln ereignet und nicht bloss in territorialer Nähe.⁵⁹ Somit wird das Parochialsystem nicht mehr als die einzige Möglichkeit betrachtet, um Gemeinde in der Church of England zu sein. Zweitens werden kulturelle und soziologische Veränderungen innerhalb der britischen Gesellschaft beobachtet und Konsequenzen für das kirchliche Handeln daraus gezogen. Es wurde beobachtet, dass die Gemeindegrenze häufig nicht mehr mit dem Beziehungsumfeld der Menschen identisch ist. So lautet der Untertitel des ersten Kapitels: *A Vision of Church: Territory, Neighbourhood and Network*.⁶⁰ *Territory* ist identisch mit der parochialen Struktur. *Neighbourhood* bezeichnet ebenfalls ein geografisches Gebiet, das

55 Ebd., vi.

56 Harris u. a., *Breaking new ground*.

57 Ebd., 1–4.

58 Ebd., vi.

59 Ebd., 3f.

60 Ebd., 1.

jedoch häufig nicht mit gesetzten kommunalen Grenzen übereinstimmt. Im Gegensatz dazu sind bei Netzwerken nicht geografische Grenzen wichtig, sondern ist der Beziehungs- und Interessenaspekt entscheidend.⁶¹ Als Konsequenz wurde festgehalten, dass eine Volkskirche zur territorialen Struktur komplementäre, neue Strukturen und Kirchen braucht. Um diese ergänzenden Strukturen zu schaffen, wurden die Church Plants als hilfreich angesehen. Zudem veränderte das Bewusstsein dieser drei Beziehungsrealitäten das anglikanische Bild von Volkskirche:

«Working with these three realities began to revolutionise our thinking, without destroying past ways, but by accepting the need to add to them. To be Anglican – that is a church for the nation – was to believe that all these people, however they lived, were our responsibility.»⁶²

Im zweiten Kapitel von *Breaking New Ground* wird definiert, was unter Church Plant zu verstehen ist, ausserdem wird der Kirchenbegriff im Kontext der Church-Planting-Bewegung definiert. In dieser Definition wird Kirche vor allem als christliche Gemeinschaft umschrieben.

«[...] the word <church> indicates a part of the Christian community, the Body of Christ [...] In this sense, the word <church> has specifically a <network> rather than <territory> association, and has been defined for the purposes of this report as: <a group of Christians predominantly drawn from the discernible neighbourhood, culture or network who are led by those with authorization from the wider Church, whose worship and common life includes regular commitment to preaching the Word and to the celebration of the two dominical sacraments>.»⁶³

Im Gegensatz dazu weckt das Wort *plant* mehr Assoziationen zu einem territorialen Verständnis:

«The word <plant>, however, has more associations with territory, since it implies a locus where the new congregation is situated. However, in the

61 Vgl. ACPI – Network church – Planting into social networks, http://www.acpi.org.uk/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=65, Zugriff 20.12.2012.

62 Vortrag von Canon. Dr. George Lings, Universität Zürich, Juni 2011, Change through mission in the Church of England 1980–2010.

63 Harris u. a., *Breaking new ground*, 5.

phrase «church planting» there is a conflation of meanings, in that the phrase simultaneously implies a section of the worshipping community of people and a located place or building.»⁶⁴

Als Ganzes wird Church Planting als ein *organic, living process*⁶⁵ beschrieben, welcher bestimmte Charakteristika aufweist. Daneben werden die Church Plants jedoch in vier Typen unterschieden: *Runner, Graft, Transplant* und *Seed*.

Kapitel 3 und 4 widmen sich den Fragen, wo und wie sich Church Plants ereignen. Als Fokusorte sind vor allem Gebiete vorgesehen, die als *underchurched areas*⁶⁶ bezeichnet werden.

In Kapitel 5 und 6 werden verschiedene Beispiele von Church Plants dargestellt. Zudem wird in Kapitel 6 erörtert, welche Kriterien erfüllt sein müssen, damit eine Church Plant immer noch als ekklesiale Ausdrucksform der Church of England angesehen werden kann.

Kapitel 7 und 8 widmen sich den Fragen nach den Leitlinien zu der Thematik, und Anhang eins bietet einen Ausblick. In diesen Kapiteln wird mehrfach auf die entscheidende Bedeutung einer konstanten Leiterschaft für das Gelingen von Church Plants hingewiesen.⁶⁷

5.3.2 Fazit

Breaking New Ground war entscheidend für die Weiterentwicklung der Church Plants, die Church-Planting-Bewegung und für die Entstehung der fxC. Alle diese nichtparochialen Ausdrucksformen von Kirche wurden als für die Ortsgemeinden dienlich definiert. So erhielten sie durch *Breaking New Ground* die Legitimation, anglikanische Kirchen sein zu können. Zudem wurde begonnen, ein Bewusstsein für die gesellschaftlichen Veränderungen, von denen die Church of England auch betroffen war, zu schaffen. Die Sensibilität für den jeweiligen Kontext wurde durch diesen Bericht gefördert, und es wurde darauf hingewiesen, dass eine Church Plant je nach Kontext wieder anders aussieht. Es wurde empfohlen, im Vorfeld einer Church Plant den jeweiligen Kontext genau zu beobachten und kennenzulernen. Zudem wurde nahegelegt, dies als Kompetenz

⁶⁴ Ebd., 5.

⁶⁵ Ebd.

⁶⁶ Harris u.a., *Breaking new ground*, 9., Mit einer underchurched area ist ein Gebiet gemeint, in dem die Church of England nicht (mehr) präsent ist.

⁶⁷ Vgl. ebd., 43.

in die Pfarrausbildung aufzunehmen.⁶⁸ Ab 2006 spielte dies eine entscheidende Rolle bei der Neukonzipierung der Pfarrausbildung.^{69/70}

Statistische Daten spielten zu dieser Zeit noch keine bedeutende Rolle, es wurde ihnen jedoch schon Beachtung geschenkt. Im Allgemeinen wurde im ganzen Bericht dazu angeregt, Church Planting nicht als eine individualistische Strategie einer einzelnen Kirche, sondern als missionarische Strategie einer Diözese zu betrachten.

«Church planting should normally be the result of long-term diocesan planning in partnership with the deanery concerned and with other Christian churches.»⁷¹

Kirchgemeinden und Diözesen sollen ermutigt werden, von einer *Aufrechterhaltungsmentalität* zu einer *Missionsfokussierung* zu gelangen.⁷² Ebenfalls wird im Bericht stark zur ökumenischen Zusammenarbeit ermuntert. Es wird bereits hier der Weg für eine ökumenische Kooperation gebahnt, wie sie nachher in der Fresh-Expressions-Bewegung ersichtlich ist. Im Unterschied zu *Mission-shaped Church*⁷³ wird jedoch in diesem Bericht Mission und Evangelisation noch häufig gleichgesetzt.

In der Retrospektive ist zu sagen, dass *Breaking New Ground* wahrscheinlich deshalb so signifikant war, weil die Bedeutung von Netzwerken in der sich verändernden Gesellschaft erkannt und als eine Form von Gemeinschaft anerkannt wurde und deshalb als kirchlich relevant Geltung fand.⁷⁴

Die Grafik 11 fasst die entscheidenden Einsichten gesellschaftlicher Veränderungen zusammen, welche aus *Breaking New Ground* resultierten.

68 Vgl. ebd., 41.

69 Shier-Jones, *Pioneer Ministry and Fresh Expressions of Church*.

70 ACPI – Ordained Pioneer Guidelines, http://www.acpi.org.uk/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=124&Itemid=65, Zugriff 30.8.2012.

71 Harris u. a., *Breaking new ground*, 39.

72 Ebd., 21: «The strategy depended on an undergirding basis of prayer, while the attempt to mobilize churches from being maintenance-oriented to thinking about mission focused on a public display of the research.»

73 Cray u. a., *Mission-shaped church*.

74 Graham Cray, The Fresh Expressions Initiative – Stellenbosch, <http://www.comunitas.co.za/kursusse-a-konferensies/konferensies-2011/2443-the-fresh-expressions-initiative-stellenbosch>, Zugriff 30.8.2012.

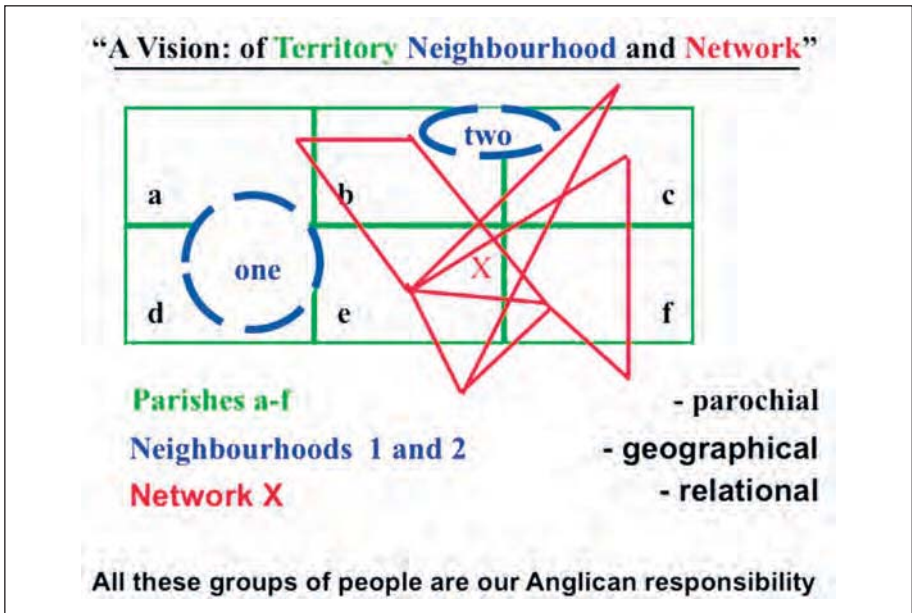


Abbildung 11: George Lings, Zürich 2011

5.4 Zwischen zwei Berichten, 1994 bis 2004

Die Zeit zwischen *Breaking New Ground* und *Mission-shaped Church* war eine Zeit mit vielen kirchlichen Umbrüchen und grossen Veränderungen.⁷⁵ Canon Dr. George Lings, welcher seit 1984 versuchte, die Church Plants zu erfassen, zählte zwischen 1990 und 1998 234 neue Plants.⁷⁶ Doch die neuen Kirchen glichen sich immer weniger, und sie beeindruckten mit ihrer Diversität.⁷⁷ Die Kategorien von *Breaking New Ground*, in denen die neuen Kirchen in *Runners*, *Grafts*, *Transplants* und *Seeds*⁷⁸ eingeteilt wurden, schienen nicht mehr auszureichen, um die ganze Spannweite zu beschreiben und um die Frage *What is*

⁷⁵ Vgl. Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England.

⁷⁶ Vgl. ebd., 171.

⁷⁷ Cray u.a., *Mission-shaped church*, xi, 20.

⁷⁸ Harris u.a., *Breaking new ground*, 49.

church?⁷⁹ zu beantworten. Auffällig war, dass in den neu entstandenen Kirchen oftmals eine Segmentierung ersichtlich war. Die Kirchen wurden spezifisch für ganz bestimmte Lebenswelten⁸⁰ und Peergroups geschaffen. So verlor beispielsweise der Sonntagmorgen als typische kirchliche Zeit an Bedeutung. Durch die grossen Veränderungen wuchs das Bedürfnis nach einem neuen Bericht, der sich der Diversität der neu entstandenen Kirchen widmete.

Zeitgleich zum Church Planting Movement wurde 1993 von den zwei Erzbischöfen die Dekade der Evangelisation *Springboard* ausgerufen. Springboard wurde durch die Lambeth Partners finanziert und Bischof Michael Marshall und Canon Michael Green wurden eingesetzt, um auf die Kampagne in den einzelnen Kirchgemeinden aufmerksam zu machen und die Durchführung zu gewährleisten. Springboard war eine Kampagne, welche Evangelisation in den einzelnen Kirchgemeinden thematisierte und damit kirchliche Erneuerung anstrebte. Leider liegen zu Springboard sehr wenig schriftliche Dokumente vor.⁸¹

5.5 Mission-shaped Church

«If «church» is what happens when people encounter the Risen Jesus and commit themselves to sustaining and deepening that encounter in their encounter with each other, there is plenty of theological room for diversity of rhythm and style, so long as we have ways of identifying the same living Christ at the heart of every expression of Christian life in common.»⁸²

2002 wurde dem Board of Mission der Auftrag erteilt, den 1994 erschienenen Bericht *Breaking New Ground* zu überarbeiten und auf Fortschritte hin zu überprüfen. Wiederum wurde eine Arbeitsgruppe zusammengestellt, welcher

79 Vgl. George Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, in: David Goodhew (Hg.), *Church Growth in Britain 1980 to the Present.*, Farnham (Ashgate) 2012, 161–178, hier 171, «We began to notice that there was an increase in the diversity of what we saw. In effect the term «church plant» turned out to be too general [...]».

80 Für die Idee der Segmentierung der Bevölkerung in Milieus vgl. z. B. Eberhard Hauschildt, Eike Kohler, Claudia Schulz, *Milieus praktisch. Analyse- und Planungshilfen für Kirche und Gemeinde*, 3. Aufl., Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2010.

81 Vgl. Bob Jackson, *Hope for the Church: Contemporary Strategies for Growth*, London (Church House Publishing) 2002, 49; Robert Warren, *Signs of Life: How Goes the Decade of Evangelism?*, London (Church House Publishing) 1995, 19.

82 Cray u. a., *Mission-shaped church*, vii.

Bischof Graham Cray vorstand und in der George Lings mitwirkte. Diese Arbeitsgruppe arbeitete von 2002 bis 2004 am neuen Bericht, den sie *Mission-shaped Church* nannten. Der Bericht wurde 2004 fertiggestellt und veröffentlicht. Zum grossen Erstaunen aller wurde er zu einem einflussreichen und vielgelesenen Dokument in der Church of England. Der neu gewählte Erzbischof von Canterbury, Rowan Williams, schrieb eine richtungsweisende Einleitung, in der er die momentane Situation der Church of England als einen *real watershed*⁸³ bezeichnet. Dem erst seit wenigen Monaten ins Amt eingesetzten Erzbischof waren die grossen Umbrüche in der Church of England bewusst und ein Anliegen. Er beschloss, diese Umbrüche aktiv zu unterstützen, und räumte ihnen höchste Priorität ein.⁸⁴

Der Bericht *Mission-shaped Church* besteht aus acht Kapiteln, in denen vor allem auf die Veränderungen einer Kirche, welche sich durch Mission formen lässt, hingewiesen wird. Dabei wird unter anderem am Missio-Dei-Konzept angeknüpft, das auch namensgebend für den Bericht war.⁸⁵ Der Berichtsname *Mission-shaped Church* sollte zwei primäre Themen verdeutlichen: Erstens, die Kirche ist die Frucht von Gottes Mission, und zweitens, die Kirche existiert, um zu dienen und an Gottes fortwährender Mission teilzunehmen.⁸⁶

Gleich in der Einleitung werden die wesentlichen Veränderungen von *Breaking New Ground* zu *Mission-shaped Church* von Bischof Graham Cray⁸⁷ folgendermassen zusammengefasst:

«Breaking New Ground saw church planting as «a supplementary strategy that enhances the essential thrust of the parish principle». Perhaps the most significant recommendation of this current report is that this is no longer adequate. The nature of community has so changed (and was changing long

83 Ebd., vii.

84 Rowan Williams, Archbishop's Presidential Address – General Synod, York, July 2003, <http://www.archbishopofcanterbury.org/articles.php/1826/archbishops-presidential-address-general-synod-york-july-2003>, Zugriff 30.8.2012.

85 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, xii: «We have entitled this report Mission-shaped Church. This echoes two themes within this report: that the Church is the fruit of God's mission, and that as such it exists to serve and to participate in the ongoing mission of God. The report is subtitled «church planting and fresh expressions of church in a changing context», reflecting our ongoing and shared calling to embody and inculcate the gospel in the evolving contexts and cultures of our society.»

86 Vgl. ebd., xii.

87 Bischof Graham Cray präsierte den Prozess der Erarbeitung von *Mission-shaped church*. Von 2008 bis 2014 stand er dem nationalen ökumenischen Fresh-Expressions-Team vor.

before 1994) that no one strategy will be adequate to fulfil the Anglican incarnational principle in Britain today. Communities are now multi-layered, comprising neighbourhoods, usually with permeable boundaries, and a wide variety of networks, ranging from the relatively local to the global. Increased mobility and electronic communications technology have changed the nature of community. It is clear to us that the parochial system remains an essential and central part of the national Church's strategy to deliver incarnational mission. But the existing parochial system alone is no longer able fully to deliver its underlying mission purpose. We need to recognize that a variety of integrated missionary approaches is required. A mixed economy of parish churches and network churches will be necessary, in an active partnership across a wider area, perhaps a deanery.»⁸⁸

Bischof Graham Cray weist darauf hin, dass fxC und Church Plants in einer sich rapide verändernden Gesellschaft nötig sind, um den Auftrag als Volkskirche längerfristig wahrzunehmen. Ebenfalls erachtet Cray es als entscheidend, dass in einer *mixed economy*⁸⁹ traditionelle parochiale Kirchgemeinden und fxC nebeneinander existieren können.

Die Relevanz und der Status der Church Plants und fxC hat sich durch diesen Bericht grundlegend verändert. Bis zu *Mission-shaped Church* wurden sie als Supplement betrachtet, nun bekamen sie den Status eines Komplements.⁹⁰ Dadurch erst wurde die volle Anerkennung der fxC und Church Plants als anglikanische Kirchen möglich, und genau darin sieht George Lings auch die entscheidende Veränderung:

«The word 'supplement' now had to be changed to 'complement'. The difference is profound. To supplement is to provide a minor addition to something major. To complement is about two different realities needing each other for mutual benefit.»⁹¹

88 Cray u. a., *Mission-shaped church*, x.

89 Im Schweizer Fresh-Expressions-Team wird als Übersetzungsvariante von *mixed economy* von kirchlicher Biodiversität gesprochen. So steht eine kirchliche Biodiversität in Gegensatz zu einer reinen kirchlichen Monokultur.

90 Cray u. a., *Mission-shaped church*, 146.

91 Lings, *A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England*, 173.

5.5.1 Veränderung der Terminologie

Wie unschwer zu erkennen ist, hat sich der Fokus in *Mission-shaped Church* geweitet. Neben den Church Plants wurde die Terminologie *fresh expressions of Church* hinzugefügt. Dies führte zu einem breiteren Verständnis, was alles als *Kirche* verstanden werden könnte. In den Jahren 2002 bis 2004 hatten die Autoren und Autorinnen von *Mission-shaped Church* intensive Diskussionen zur Terminologie für die neu entstandenen Kirchen. Es schien ihnen, dass die Wahl des Namens entscheidend sei. Bis zu diesem Zeitpunkt waren nebst der bekannten Bezeichnung *Church Planting* viele andere Namen gebräuchlich und in Umlauf, die auch jetzt noch hie und da in England verwendet werden. Diese Namen wurden jedoch verworfen, weil sie nicht ganz dem Kern der Bewegung entsprachen oder falsche Assoziationen provozierten. So wurde zum Beispiel häufig von *new forms of church*, *new ways of being church*, oder *emerging church* gesprochen.⁹² Die Arbeitsgruppe von *Mission-shaped Church* entschloss sich jedoch, am Vorwort des Ordinationsgelübdes der Church of England und somit auch an der Tradition anzuknüpfen. Im Vorwort heisst es:

«The Church of England is part of the One, Holy, Catholic and Apostolic Church worshipping the one true God, Father, Son and Holy Spirit. It professes the faith uniquely revealed in the Holy Scriptures and set forth in the catholic creeds, which faith the Church is called upon to proclaim **afresh** in each generation.»⁹³

Durch die Wahl des Namens wurde klargestellt, dass es bei den entstandenen Kirchen nicht darum geht, alles neu oder traditionslos zu machen, sondern darum, dem Kernauftrag der Church of England Folge zu leisten. Durch die Berufung auf das Ordinationsgelübde wurde die Kontextualisierung der fxC legitimiert. Doch auch auf ihre Rückbindung an die Church of England, deren Geschichte und Traditionen, wurde Wert gelegt.⁹⁴

Die Autorinnen und Autoren von *Mission-shaped Church* stellten eine immer grösser werdende Diversität bei den neu entstandenen Kirchen fest. Deshalb versuchten sie diese zu kategorisieren und zu beschreiben und erstellten eine

⁹² Cray u. a., *Mission-shaped church*, 33 f.

⁹³ Canons of the Church of England 7th Edition, S. C 15 Of the Declaration of Assent, <http://www.churchofengland.org/about-us/structure/churchlawlegis/canons/section-c.aspx#Head1-75>, Zugriff 14.9.2012.

⁹⁴ Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 34.

Liste mit 12 verschiedenen Typen von fxC.⁹⁵ Mittlerweile wurde diese Liste einige Male überarbeitet und ergänzt.

5.5.2 Gesellschaftliche Veränderungen beeinflussen das Gesicht der Kirche

Der Grund für die schon vollzogenen und die noch nötigen kirchlichen Veränderungen wird im divergierenden gesellschaftlichen Kontext gesehen. Seit *Mission-shaped Church* wird dem Kontext und statistischen Daten grosse Beachtung geschenkt. Bei den zahlreichen Besuchen in fxC wurde die Bedeutung des Kontextes und die Fähigkeit von Kirche, kontextuell zu funktionieren, akzentuiert.

Mission-shaped Church behandelt die gesellschaftlichen Veränderungen vor allem im ersten Kapitel *Changing Contexts*. Die darin beschriebenen Beobachtungen zum gesellschaftlichen Wandel schaffen die Grundlagen, um über die Diversifikation von Kirche nachzudenken. Es wird auf den divergenten Kontext einer sich rapid wandelnden Gesellschaft aufmerksam gemacht und anerkannt, dass eine Kirche, die nur auf einer Parochialstruktur basiert, inadäquat darauf reagieren kann. Eine Kirche, die sich als Volkskirche versteht, muss aber auf die gesellschaftlichen Veränderungen antworten können und im konstanten Dialog mit der Gesellschaft bleiben. Vor allem die anglikanische Tradition der Sonntagsmorgengottesdienste in klar strukturierten Parochien wird als realitätsfremd und unzureichend bezeichnet, um mit der Bevölkerung in Kontakt zu kommen.⁹⁶

Aus Sicht der Autoren und Autorinnen werden als signifikanteste gesellschaftliche Veränderungen der Postmoderne mehr und kleinere Haushalte, erhöhte Berufstätigkeit von Frauen und andere Anstellungsverhältnisse, zunehmende Mobilität, höhere Scheidungsraten, andere Familienstrukturen, veränderte Freizeitgestaltung und höherer Fernsehkonsum genannt.⁹⁷ Dies führt zur Konklusion, dass sich die Fragmentierung der Gesellschaft in einem Expansionsprozess befindet. Ergänzend werden jedoch noch weitere gesellschaftliche Veränderungen genannt, die aus Sicht der Arbeitsgruppe von *Mission-shaped Church* besonders relevant sind. Die Autorinnen und Autoren heben die Bedeutung von Netzwerken hervor und sind der Überzeugung, dass sich Beziehungen in der Postmoderne nicht mehr nachbarschaftlich organisieren, sondern vor

95 Vgl. ebd., 43–83.

96 Vgl. ebd., 1, 12.

97 Vgl. ebd., 1–4.

allem in Netzwerken über spezifische Interessen.⁹⁸ Daraus resultiert, dass viele fxC auf Beziehungs-Netzwerken basieren.⁹⁹ Des Weiteren wird die Gesellschaft als Konsumgesellschaft¹⁰⁰ charakterisiert, die den Menschen den Gedanken der absoluten Wahlfreiheit vermittelt. Dies wiederum führt dazu, dass dieses Verhalten auch auf den Bereich der Religion übertragen wird:

«So religion is less likely to be a matter of culture and more one of choice. Consumerism will also affect the ways in which people evaluate truth claims. The way people think about shopping also becomes the way people think about <truth>.»¹⁰¹

Zusätzlich gilt in *Mission-shaped Church* die Maxime, in einer postchristlichen Gesellschaft der Postmoderne zu leben,¹⁰² in der nicht mehr auf vermittelte christliche Tradition und Werte gebaut werden kann.

5.5.2.1 Postmoderne

In *Mission-shaped Church* werden die gesellschaftlichen Veränderungen häufig mit dem Begriff *Postmoderne* zusammengefasst. Der Ausdruck wird aber nicht näher diskutiert. Den Autoren und Autorinnen ist jedoch durchaus bewusst, dass *Postmoderne* ein umstrittener Begriff ist und unterschiedliche Bezeichnun-

98 Ebd., 4ff: «The Western world, at the start of the third millennium, is best described as a <network society>. This is a fundamental change: <the emergence of a new social structure>. In a network society the importance of place is secondary to the importance of <flows> [...] Globalization implies a networked world [...] The Internet is both an example of network society and a metaphor for understanding it [...] Networks have not replaced neighbourhoods, but they change them. Community and a sense of community are often disconnected from locality and geography. A typical town will have an array of networks [...] It is not that locality, place and territory have no significance. It is simply that they are now just one layer of the complex shape of society. It has been said that <All boundaries are tenuous, frail and porous>. We live in a society that is both fragmenting and connecting at the same time. It is not healthy or possible to escape all sense of place. Few people belong to <no place> – many now belong to a variety of <places> simultaneously. The social and personal significance of the place where they live has diminished.»

99 Ebd., 7: «The perception of the working group producing this report is that many of the fresh expressions of church, explained in Chapter 4, are connecting with people through the networks in which they live, rather than through the place where they live.»

100 Vgl. ebd., 9–11.

101 Ebd., 10.

102 Vgl. ebd., 11 f.

gen, wie Spätmoderne oder liquide Moderne, für die gesellschaftlichen Veränderungen existieren. So oder so sehen die Autoren und Autorinnen die Gesellschaft in einem Veränderungsprozess, weg von einer modernen Gesellschaft:

«People are transitional about these shifts. On the one hand, they value utterly modernist technology in areas such as transport, phones and computers that are consistent, reliable and predictable. Yet on the other hand, they desire freedom to differ, unlimited options to choose, looseness of social conventions and tolerance over personal convictions above all. What is clear is that modernism is over.»¹⁰³

Der moderne Glaube an die unbegrenzten Möglichkeiten der menschlichen Vernunft und der Wissenschaft werden als *passé* konstatiert.

5.5.2.2 De-churched, non-churched und attenders¹⁰⁴

Neben den Faktoren der gesellschaftlichen Veränderung verweist *Mission-shaped Church* auf quantitative Daten, anhand deren die kirchliche Verbundenheit dargestellt wird. Die Statistik, auf die verwiesen wird, stammt aus dem Jahr 1996. Personen aus anderen Weltreligionen sind dabei nicht eingeschlossen. In der folgenden Grafik werden die Menschen bezüglich ihrer kirchlichen Verwurzelung und Verbundenheit in fünf Gruppen eingeteilt. Diese Bezeichnungen sind in der Fresh-Expressions-Bewegung auch heute noch üblich und gebräuchlich.

Regular attenders sind Personen, welche innerhalb von zwei Monaten fünf bis acht Mal in kirchliche Aktivitäten involviert sind. Die *fringe attenders* nehmen innerhalb von zwei Monaten ein bis drei Mal an kirchlichen Aktivitäten teil. Bei den *de-churched* wird zwischen *open* und *closed de-churched* unterschieden, wobei die Hälfte *open de-churched* ist. Gemeint sind damit Menschen, welche irgendwann einmal Kontakt zu irgendeiner Form von Kirche hatten und diese dann verlassen haben. Sie wären aber offen, sich wieder kirchlich zu engagieren, unter der Bedingung, dass es eine Form von Kirche gäbe, welche ihnen entspräche und in welche sie hineinfließen würden. Die Personen, welche der Kategorie der *closed de-churched* angehören, hatten irgendwann einmal Berührungspunkte mit Kirche. Sie haben diese aber enttäuscht oder desillusioniert

103 George Lings, Encounters No. 22 Mission-shaped Church: The Inside and Outside View, 9, <http://www.encountersontheedge.org.uk/encounters-on-the-edge/encounters-no-22-download.html>, Zugriff 30.4.2013.

104 Cray u. a., *Mission-shaped church*, 36–41.

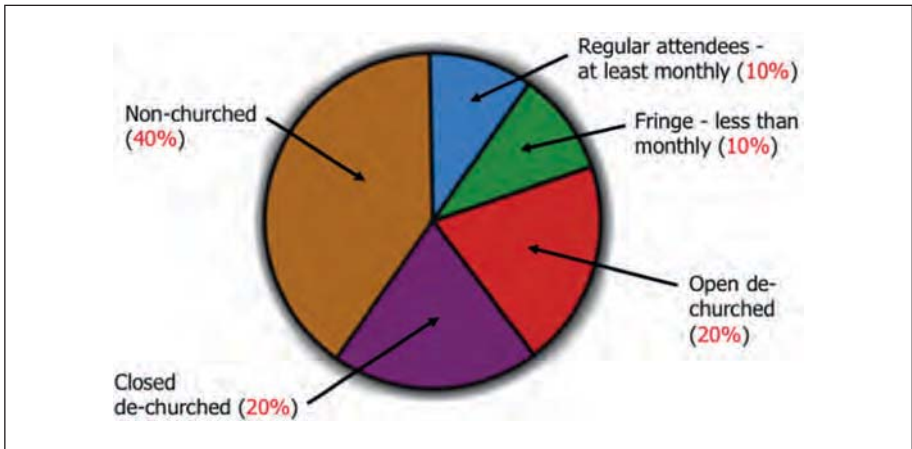


Abbildung 12: MSM 02 –PP– mission context and the mixed-economy

verlassen und haben keinerlei Intention, wieder in einer Kirche involviert zu sein. Ein grosser Teil der Bevölkerung hatte niemals Berührungspunkte mit einer Kirche, mit Ausnahme einer Kasualie. Diese werden als *non-churched* bezeichnet. Häufig handelt es sich um Personen, welche in ihrer Familie schon über Generationen hinweg keinen Bezug oder keine Verbindung mehr zu kirchlichen Aktivitäten in irgendwelcher Form hatten. Sie besitzen häufig über keinerlei Erfahrungen oder Wissen über christliche Traditionen und Kirche.

Die Prozentzahlen haben sich seit *Mission-shaped Church* etwas verändert. Sie wurden 2012 im neusten Bericht zu den fxC, *Fresh Expressions in the Mission of the Church*, veröffentlicht.¹⁰⁵ So gelten momentan 14 Prozent als *regular attenders*, 3 Prozent als *fringe attenders*, 7 Prozent als *occasional attenders*, 5,2 Prozent als *open de-churched*, 25,8 Prozent als *closed de-churched* und 34 Prozent als *non-churched*.

5.5.3 Kerngedanken von Mission-shaped Church

Mission-shaped Church erachtet die parochial strukturierte Ortsgemeinde alleine als nicht mehr in der Lage, ihrem Auftrag als Volkskirche nachzukommen. Sie braucht Ergänzung durch kontextualisierte Formen von Kirche, wie

¹⁰⁵ Vgl. Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 25.

eben fxC.¹⁰⁶ Dazu wird eine Veränderung des Missionsverständnisses vorgeschlagen:

«[...] the Church's task is cross-cultural mission. Mission has come home.»¹⁰⁷

Wie bereits erwähnt, wird in *Mission-shaped Church* ein Missionsverständnis vertreten, welches Mission wieder als Kernaufgabe der Kirche in ihrem jeweiligen Heimatland ansieht. Mission wird dadurch nicht mehr als Übersee-Aufgabe verstanden. Die aktiv erlebte Missionstätigkeit in England wird mit der eines *cross-cultural missionary* verglichen, welcher eine neue Kultur und eine neue Sprache erlernen muss.¹⁰⁸ Das Missionsverständnis orientiert sich unter anderem an den *Five Marks of Mission*,¹⁰⁹ an der Missio Dei, an David Bosch, Lesslie Newbigin, Vincent Donovan und an einigen weiteren Personen und Ansätzen.¹¹⁰ Theologisch wird in *Mission-shaped Church* die Sendungschristologie mit dem zusätzlichen Gedanken des *dying to live* ins Zentrum gerückt, der anhand von Johannes 12, 23–28¹¹¹ ausgeführt wird. Mit dem *dying to live* wird der Prozess, den Jesus Christus in seiner Inkarnation, Kreuzigung und Auferstehung durchschritten hat, ebenfalls auf die Kirche angewendet.¹¹² Mit diesem Konzept wird die Notwendigkeit aufgezeigt, dass gewisse Kirchen, Programme und kirchliche Aktivitäten verschwinden, um Neues entstehen zu lassen. Dadurch wird Kirchenreproduktion Teil einer Kirchendoktrin.¹¹³ Zudem wird *Mission-shaped Church* nicht bloss als Titel angesehen, sondern als Teil eines göttlichen Prozesses. Gott ist bereits präsent in der Welt und in der Gesellschaft, und durch diese Präsenz wird *Kirche* geformt. Mission wird dadurch das prägende Element der Ekklesiologie und verleiht ihr Form, Wert und Ausrichtung.¹¹⁴ Die Mission an sich wird als Auswirkung einer Theologie verstanden, welche trinitarisch geformt und verwurzelt ist. Kirchliche Diversität ist notwendig, um adäquat in den veränderten Bedingungen einer pluralen Gesellschaft zu

106 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, xi, 149.

107 Lings, Encounters No. 22 Mission-shaped Church: The Inside and Outside View.

108 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 40.

109 Vgl. Kapitel *The Five Marks of Mission* (4.1.1).

110 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 20, 156–159; Kapitel *Missio Dei* (4.1.2); *Der Einfluss von Lesslie Newbigin und weiteren Missionstheologen in der Fresh-Expressions-Bewegung* (4.1.3).

111 *Zürcher Bibel* (2007).

112 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 87–89.

113 Vgl. Lings, Encounters No. 22 Mission-shaped Church: The Inside and Outside View, 4.

114 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, xii, 84 ff.

agieren.¹¹⁵ Um diese Diversität zu garantieren, wird eine *mixed economy* innerhalb der Church of England als dringlich betrachtet. In *Mission-shaped Church* werden jedoch nicht nur Bedingungen an die Ortsgemeinden und Gesamtkirche formuliert, sondern das Bewusstsein ist vorhanden, dass den fxC eine adäquate Ekklesiologie zugrunde liegen muss, welche sich am Evangelium und an der anglikanischen kirchlichen Tradition orientiert¹¹⁶ und dennoch fähig ist, mit der Gesellschaft in einen Dialog und in eine Beziehung zu treten.¹¹⁷ Dazu wird für eine kreative Reproduktion argumentiert, in welcher Kirche nicht geklont wird. Das dabei verwendete Motto lautet: *create, don't clone*.¹¹⁸ Kirche findet ihre Bestimmung unter anderem darin, dass sie sich reproduziert, sie wird als *reproducing community*¹¹⁹ bezeichnet.

Die Autorinnen und Autoren von *Mission-shaped Church* erarbeiteten analog zu den *Five Marks of Mission* der Lambeth Conference 1988 *five values for missionary churches*. Missionale Kirchen sind in ihrem Kern: *focused on God the Trinity*, sie verstehen sich dadurch vor allem als Gemeinschaft in christlicher Mission. Sie ist *incarnational* und geht somit bereitwillig tiefgreifende Veränderungen ein, um wie die Menschen zu werden, zu denen sie gesendet ist. Sie ist *transformational*, daher leitet sie zu persönlichen inneren Veränderungen an, sucht permanente Reformation der Kirche und arbeitet für die umliegenden Gemeinschaften, um für sie ein Kennzeichen des Reiches Gottes zu werden. Eine missionale Kirche *makes disciples* und ist *relational*, daher stellt sie Beziehungen vor Strukturen.¹²⁰ Die Inkarnation wird in ihr die theologische Basis, anhand deren der veränderten Gesellschaft begegnet werden kann. Zudem schlägt *Mission-shaped Church* eine DNA für missionale Kirchen vor, welche auf Relati-onsmustern gründet.

Aus Sicht von *Mission-shaped Church* sind die Konsequenzen grundlegend, welche die Kirche aus den gesellschaftlichen Veränderungen und aus den Statistiken ziehen muss. Lange waren die geografische Präsenz und die Haltung des *come to us*¹²¹ wichtige Identitätsmerkmale der Church of England. Doch geografische Präsenz alleine führt nicht mehr zu einer Verbundenheit mit der Ortsgemeinde. Kirche muss einen Paradigmenwechsel vollziehen und von einer

115 Vgl. ebd., 84–86.

116 Vgl. ebd., 96–102.

117 Vgl. ebd., 84.

118 Vgl. ebd., 20f.

119 Vgl. ebd., 93–96.

120 Vgl. ebd., 81f.

121 Vgl. ebd., 12.

Komm- zu einer Geh-Struktur finden.¹²² FxC verfügen über diese Geh-Struktur, das heisst, sie formen mit den Menschen zusammen kontextuelle Kirchen.

Schliesslich wird in *Mission-shaped Church* eine *mixed economy* innerhalb der Church of England als unumgänglich erachtet, damit fxC die Möglichkeit haben, sich zu entfalten. Als Grundlage der *mixed economy* gilt das *both ... and*, das Sowohl-als-auch-Prinzip. Gemeint ist damit, dass traditionelle parochial strukturierte Kirchen sowie netzwerkartige kontextuelle neue Kirchen gefördert werden.¹²³ Der Begriff *mixed economy* wurde vom ehemaligen Erzbischof Rowan Williams an der General Synod July 2003¹²⁴ verwendet und ist seither in der Church of England weit verbreitet und gebräuchlich.¹²⁵

5.5.4 Empfehlungen von *Mission-shaped Church* an die Church of England

In Kapitel 7 und 8 weisen die Autorinnen und Autoren auf strukturelle Mängel und nötige Veränderungen hin, damit fxC entstehen und gedeihen können. Dabei ist es ein grosses Anliegen ermöglichende Rahmenbedingungen zu schaffen. Dem Amt des Bischofs kommt dabei eine zentrale Rolle zu.¹²⁶ Der Bischof wird als «Konzession erteilende Person» bezeichnet, welche die Autorität haben sollte, fxC zu autorisieren oder abzulehnen. Ebenfalls sollten Parochie- und Diözesengrenzen liquide und nicht hinderlich sein für fxC. Im Bericht wird dazu ermutigt, diesen als empfohlene Strategie allen Diözesen nahezulegen. Zusätzlich dazu wird angeregt, den Fokus in der Ausbildung der Pfarrerrinnen und Pfarrer den gesellschaftlichen und kirchlichen Umständen anzupassen. Darüber hinaus wird vorgeschlagen, neue Berufungs- und Selektionskriterien für die Pfarrausbildung zu schaffen, damit Pionierinnen und Pioniere ausgebildet und angestellt werden können. Zudem sollen für die fxC finanzielle Ressourcen zur Verfügung gestellt werden.¹²⁷

122 Ebd., 12: «Instead of 'come to us', this new approach is to 'go to them'.»

123 Vgl. ebd., vii, xi.

124 Vgl. Williams, Archbishop's Presidential Address – General Synod, York, July 2003 «Well, then, I suspect, it's a lot more chaotic than we have usually assumed. We used to, in Wales, talk about the 'mixed economy' Church – that is, one which is learning how to cope with diverse forms and rhythms of worshipping life.»

125 Vgl. Lings, Encounters No. 22 Mission-shaped Church: The Inside and Outside View, 25 f.

126 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 131, 135 f.

127 Vgl. ebd., 147 f.

5.5.5 Fazit

Mission-shaped Church war ein Meilenstein in der Entwicklung einer neuen Missionsstrategie und der Ermöglichung und Anerkennung von neuen, nichtparochial strukturierten Formen von Kirchen in Grossbritannien für die anglikanische und methodistische Kirche.¹²⁸ Durch *Mission-shaped Church* ist aus einer geduldeten, eine geförderte Strategie geworden, welche Kirche als etwas versteht, das sich in vielfachen Ausdrucksformen zeigen darf und im Kern immer missional geprägt ist. Zudem legte der Bericht nahe, dass in einer Kirche wie der Church of England Innovation und Tradition in einem Dialog stehen und sich gegenseitig komplettieren sollten. Ebenfalls wurde durch den Bericht die Bedeutung kirchlichen Handelns mit und in sozialen Netzwerken hervorgehoben und als fundamental bezeichnet. Die fünf Grundwerte einer Kirche, die sich als Kirche in Mission versteht, *trinitarian*, *relational*, *incarnational*, *disciple-making* und *transformational*, führen wie ein roter Faden durch den Bericht. Diese Merkmale haben sich bis heute gehalten und werden nach wie vor als entscheidend angesehen.

Mission-shaped Church erlangte grosse Bekanntheit, wurde in verschiedene Sprachen übersetzt und vor allem im Commonwealth vielfach gelesen. Die Stärken des Berichts fasst George Lings folgendermassen zusammen:

«Deliberately it did not adopt a 'how to' methodology, precisely because it advocated the DNA of Gospel and Church being contextualized, taking discernment in context ... It draws attention to what is already happening more than it asks the Church of England to start what is not yet happening. Hence it urges evolution not revolution.»¹²⁹

5.6 Veränderungen seit Mission-shaped Church, 2004 bis 2012

Viele der Empfehlungen wurden mittlerweile umgesetzt. So entstanden Finanzierungsmöglichkeiten für fxC, neue Ausbildungskriterien und -wege wurden geschaffen, die Bischöfe bekamen eine entscheidende Rolle in der Förderung von fxC, eine Homepage und Austauschmöglichkeiten entstanden, und ein nationales Fresh-Expressions-Team wurde geschaffen, welches Ressourcen und

¹²⁸ Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 1.

¹²⁹ Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, 174f.

Ausbildungsmöglichkeiten zur Verfügung stellt. Die Veränderungen seit 2004 sind so zahlreich, dass in diesem Kapitel nur in aller Kürze auf die bedeutendsten Veränderungen hingewiesen werden kann.

5.6.1 Rolle des ehemaligen Erzbischofs von Canterbury Rowan Williams

Der ehemalige Erzbischof von Canterbury Rowan Williams spielte eine Schlüsselrolle bei der Verbreitung von *Mission-shaped Church*. Nebst seinem positiven Vorwort empfahl er den Bericht den Diözesen weiter. Zudem machte er, wie schon erwähnt, die Förderung von fxC zu einer seiner Prioritäten während der Amtszeit. Das Vorwort von Williams führte dazu, dass die Formation von Kirche aus christologischer Perspektive betrachtet wird. Den Ausschlag dazu gab vor allem folgendes Zitat:

«Church is what happens when people encounter the risen Jesus.»¹³⁰

Grundsätzlich führte *Mission-shaped Church* die Church of England auf eine Reise weg von Uniformität zu einer anderen Form von Einheit, einer Einheit in Diversität.

Williams konnte die Lambeth Partners für die Finanzierung eines nationalen Fresh-Expressions-Teams gewinnen und so eine Teilfinanzierung sicherstellen.¹³¹ Dies ist bis zum jetzigen Zeitpunkt grundlegend für die Entwicklung und Ausbreitung der Bewegung.

An der Fresh-Expressions-Konferenz vom 22. November 2012 in der Holy Trinity Brompton Church in London wurde Williams von der Fresh-Expressions-Bewegung offiziell als Erzbischof verabschiedet. Dabei wurde die grosse Tragweite seiner Rolle für die Fresh-Expressions-Bewegung offenkundig. Williams besuchte und ermutigte während seiner ganzen Amtszeit regelmässig einzelne fxC. Er kannte diese und viele Pionierinnen und Pioniere persönlich und zeigte sich sehr verbunden mit ihnen und ihrer Arbeit.

¹³⁰ Cray u. a., *Mission-shaped church*, v.

¹³¹ Vgl. Following the missionary Spirit: Rowan Williams (transcript), <http://www.freshexpressions.org.uk/missionaryspirit/rowanwilliams>, Zugriff 16.8.2013. «The next thing was the opportunity, through an amazingly generous and creative group of friends and supporters called the Lambeth Partners, some money being made available to pursue this as a national project and, lo and behold, Fresh Expressions as a movement was born with massive input from all sorts of people who so generously gave time and resource and energy.»

5.6.2 Das Fresh-Expressions-Team

Rowan Williams gründete 2004 im Anschluss an *Mission-shaped Church* und die Synode, an welcher der Bericht vorgestellt wurde, das Fresh-Expressions-Team. Dieses ist direkt dem Erzbischof von Canterbury unterstellt. Ziel des Teams ist es, fxC landesweit zu fördern, zu dokumentieren und Ressourcen zur bereitzustellen. Von 2004 bis 2008 stand Bischof Steven Croft, der damalige Archbishop's missioner, dem Fresh-Expressions-Team vor. Von 2008 bis 2014 hatte Bischof Graham Cray die Leitung inne. Seit April 2014 wird die Bewegung von Pfarrer Phil Potter, dem neuen Archbishop's missioner, präsiert. Anhand der Leitungsebene wird auch die Zentralität der Bewegung ersichtlich:



«This two way connection with bishops shows how central the movement has become.»¹³²

Seit der Entstehung des Teams war die methodistische Kirche als aktive Partnerin mit dabei. Über die Jahre stiessen zu diesem Team zahlreiche andere ökumenische Partnerkirchen hinzu.¹³³ Das Fresh-Expressions-Team ist eine Gruppe von Menschen, welche mit einer Reihe von Netzwerken und mit der Bewegung in Verbindung gebracht werden können. Diese Bewegung strebt danach, fxC als normaler und signifikanter Teil des kirchlichen Lebens in England zu sehen, und fördert dies. Die Fresh Expressions Initiative und das Fresh-Expressions-Team verfügen über eine Homepage, unterschiedliche Logos und verschiedene Ressourcen. Die Grösse des Kernteams variiert, involviert sind ungefähr 20 Personen. Zusätzlich dazu sind etwa 56 Personen als *associate missioners* im erweiterten Team integriert. Das Team verfolgt vier Hauptziele, um welche sich auch ihre Arbeit strukturiert: *renewing vision, gathering news, supporting growth, developing training*.¹³⁴

Strukturell gesehen ist die Fresh-Expressions-Bewegung eine registrierte Wohltätigkeitsorganisation und eine *limited company*,¹³⁵ welche von einem

132 Lings, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, 176.

133 Vgl. Partners and the organisation, <http://www.freshexpressions.org.uk/about/partners>, Zugriff 3.5.2013.

134 About us, <http://www.freshexpressions.org.uk/about>, Zugriff 3.5.2013.

135 Vgl. Aktiengesellschaft (Vereinigtes Königreich) – Wikipedia, [http://de.wikipedia.org/wiki/Aktiengesellschaft_\(Vereinigtes_K%C3%B6nigreich\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Aktiengesellschaft_(Vereinigtes_K%C3%B6nigreich)), Zugriff 3.5.2013. Eine limi-

Überwachungsausschuss geleitet und durch Fonds, Spenden und Partnerschaftsbeiträge finanziert wird.¹³⁶

5.6.2.1 Ressourcen und Mission-shaped Ministry

Es gibt eine Vielzahl von Ressourcen, welche vom Fresh-Expressions-Team produziert werden und teilweise gratis, teilweise kostenpflichtig zur Verfügung stehen. Auf der Homepage werden immer wieder neue Geschichten von verschiedenen fxC veröffentlicht und Kernfragen rund um die fxC beantwortet. Sowohl DVD mit einzelnen Beispielen von fxC als auch Bücher und Anleitungen zum Thema können online bestellt werden. Im ganzen Land finden Konferenzen und *vision days* statt.



Besonders zu erwähnen ist der Mission-shaped-Ministry-Kurs (MSM). Das ökumenische Fresh-Expressions-Team hat den Kurs entwickelt und schon mehr als 2500 Personen in Grossbritannien haben ihn durchlaufen. MSM erstreckt sich über ein Jahr und ist auch auf Laien ausgerichtet. Ziel ist, die Teilnehmenden zu befähigen, fxC zu starten, aufzubauen und weiterzuentwickeln. Der Kurs wird mittlerweile weltweit kontextualisiert angewendet und fand 2012 erstmals auch in Deutschland statt.

5.6.3 Mixed economy: Both ... and!

Der Begriff *mixed economy* wurde erstmals von Rowan Williams im Bericht *Good News* in Wales gebraucht, als er Erzbischof von Wales war:

«We may discern signs of hope [...] These may be found particularly in the development of a mixed economy of Church life [...] there are ways of being church alongside the inherited parochial pattern.»¹³⁷

ted company ist im britischen Gesellschaftsrecht eine nichtbörsennotierte Kapitalgesellschaft, welche der deutschen GmbH gleicht.

136 Vgl. Partners and the organisation, <http://www.freshexpressions.org.uk/about/partners>.

137 Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 7.

Die *mixed economy* ist zu einem entscheidenden Prinzip in der Church of England geworden, das sowohl traditionellen parochialen Kirchen als auch fxC dienen soll und das geschätzt und gefördert wird.¹³⁸ *Mission-shaped Church*¹³⁹ sowie der im gleichen Jahr erschienene Bericht *A Measure for Measures*¹⁴⁰ kamen zum Schluss, dass das parochiale System mit dem Grundsatz *one size fits all* als alleiniges Modell in einer pluralen Gesellschaft nicht mehr ausreicht. Denn es ist nicht mehr in der Lage, den inkarnatorischen Auftrag der Kirche allein zu erfüllen.¹⁴¹ In der pluralistischen Gesellschaft ist eine *mixed economy* aus *inherited church*, *network church*, *neighbourhood focused church* usw., die partnerschaftlich zusammenarbeiten, nötig, so Graham Cray in der Einleitung zu *Mission-shaped Church*.¹⁴²

Rowan Williams, welcher den Begriff *mixed economy* für die Church of England geprägt hat, umschrieb dies in seinem Vorwort in *Mission-shaped Church* folgendermassen:

«The essence of this is in the fact that we have begun to recognize that there are many ways in which the reality of 'church' can exist. 'Church' as a map of territorial divisions (parishes and dioceses) is one – one that still has a remarkable vigour in all sorts of contexts and which relates to a central conviction about the vocation of Anglicanism. But there are more and more others, of the kind this report describes and examines. The challenge is not to force everything into the familiar mould; but neither is it to tear up the rule-book and start from scratch (as if that were ever possible or realistic). What makes the situation interesting is, that we are going to have to live with variety; the challenge is how to work with that variety so that everyone grows together in faith and in eagerness to learn about and spread the Good News.»¹⁴³

138 Vgl. Ian Cundy u. a., *The Future of the Parish System: Shaping the Church of England in the 21st Century*, hg. v. Steven Croft, 2. Aufl., London (Church House Publishing) 2006, 178.

139 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*.

140 Vgl. Peter Toney, *A Measure for Measures: In Mission and Ministry: Report of the Review of the Dioceses, Pastoral and Related Measures*, London (Church House Publishing) 2004.

141 Vgl. ebd., ix.

142 Cray u. a., *Mission-shaped church*, xi.

143 Ebd., vii.

Das Konzept der *mixed economy* fördert ein «Both ... and»-Prinzip. Es hat zum Ziel, sowohl die traditionelle Kirche, in der immer noch ein grosses Potenzial gesehen wird, weiterzuentwickeln und zu fördern als auch energisch die Schaffung von fxC zu verfolgen. Dieses Sowohl-als-auch-Prinzip stellt klar, dass beide Formen von Kirche nötig und wichtig sind, sie viel voneinander lernen können und dass beide durch Mission geformt sein sollten.¹⁴⁴

5.6.4 Bishops Mission Order

Seit dem Erscheinen von *Mission-shaped Church* wurden in der Church of England auf nationaler Ebene drei entscheidende strukturelle Veränderungen vollzogen. Eine davon ist die Bishops Mission Order (BMO). Die Bishops Mission Order wurde im Februar 2008 von der General Synod genehmigt und trat sofort in Kraft.¹⁴⁵ Die Bishops Mission Order ist als flexibles Hilfsmittel gedacht, um die Entwicklung der *mixed economy* in Kontexten zu unterstützen, wo breite und gut abgestützte Anerkennung notwendig und hilfreich ist. Die Bishops Mission Order kann vom Bischof der jeweiligen Diözese ausgesprochen werden und gibt einer fxC legale, autorisierte Anerkennung und den Status einer anglikanischen Kirche, was wiederum auch eine gewisse finanzielle Absicherung bedeutet. Bis zum Zeitpunkt des Inkrafttretens der Bishops Mission Order war es jeder Pfarrerin oder jedem Pfarrer einer Parochie möglich, eine fxC in ihrem/seinem Gebiet zu verbieten und dieser die Existenzberechtigung zu nehmen. Zudem hatten es fxC, welche verschiedene Parochiegrenzen überschritten oder ökumenisch zusammenarbeiteten, sehr schwierig. Durch die Bishops Mission Order erhielten diese Fälle vom Bischof direkt eine Bewilligung und Existenzlegitimation. Ebenfalls soll die Bishops Mission Order in Fällen ausgesprochen werden, in denen die fxC in ihre Eigenständigkeit entlassen werden soll.¹⁴⁶ Zudem soll sie auch der unterstützenden Beaufsichtigung der missionalen Pläne und Ressourcen in der Diözese dienen und die Entwicklung von kreativen Partnerschaften von Parochien, Dekanaten und anderen Denominationen fördern. Ferner dient die Bishops Mission Order dem Zweck, die Wahrung der ordentlichen Vorschriften (inklusive der Verwaltung der Sakramente) und die Einhaltung der legalen und gesetzlichen Richtlinien (beispielsweise bei Anstellungen)

144 Vgl. Mission-shaped Ministry Leiterheft Teil 2, 8.

145 Vgl. Bishops' Mission Orders, <http://www.churchofengland.org/clergy-office-holders/pastoralandclosedchurches/pastoral/bmos.aspx>, Zugriff 5.5.2013.

146 Vgl. ebd., 2.

zu gewährleisten. Eine fxC mit einer Bishops Mission Order ist direkt dem Bischof der jeweiligen Diözese unterstellt.¹⁴⁷ Gemäss *Mission-shaped Church* und implizit auch in *A Measure for Measures* kommt dem Amt des Bischofs eine Schlüsselrolle in der Förderung der missionalen Aktivitäten der Church of England zu.¹⁴⁸ Deshalb soll die Bishops Mission Order den Bischof befähigen, ein effektiver *leader in mission*¹⁴⁹ zu sein. Durch die Bishops Mission Order ist ein strategischeres Vorgehen bei der Entwicklung und Förderung von fxC möglich geworden.¹⁵⁰

5.6.5 Veränderung der Pfarrausbildung

Schon in *Mission-shaped Church* 2004 wurde auf ein Manko in der Pfarrausbildung hingewiesen. Es die Notwendigkeit aufgezeigt, die Ausbildung von Pfarrern und Pfarrerinnen anzupassen und neue Kriterien für die Selektion und die Ausbildung zu erstellen. Dies sowohl für ein Amt mit Ordination wie auch für eines ohne.¹⁵¹

5.6.5.1 Ordained Pioneer Ministry

Die Empfehlungen von *Mission-shaped Church* wurden positiv aufgenommen und zügig umgesetzt. The Ministry Division of the Church of England Working Group on Pioneer Ministry hat einen Leitfaden¹⁵² für eine neue Designation von ordinierten Pionierinnen und Pionieren erarbeitet. 2006 bestätigte das House of Bishops neue Richtlinien für einen zweiten Ausbildungsweg im Pfarramt, welcher zur Ordination als Ordained Pioneer Ministry (OPM) führt.¹⁵³ Die Ausbildung wurde dabei nicht vollständig neu konzipiert, sondern um einen weiteren Fokus auf Pionierarbeit und den Aufbau von fxC ergänzt. Sie ist für Personen

147 Vgl. House of Bishops, Mission and Pastoral Measure 2011, Part 7: Mission Initiatives, Code of Practice, 1.

148 Vgl. Cray u.a., *Mission-shaped church*, 136. «Bishops have a key role in setting mission priorities, in releasing resources for mission, and in their powers to ordain and license.».

149 House of Bishops, Mission and Pastoral Measure 2011, Part 7: Mission Initiatives, Code of Practice, 5.

150 Vgl. Smith u.a., *Fresh expressions in the mission of the church*, viii.

151 Vgl. Cray u.a., *Mission-shaped church*, 147f.

152 Ordained_Pioneer_Ministers_Guidelines.pdf, http://www.acpi.org.uk/downloads/Ordained_Pioneer_Ministers_Guidelines.pdf, Zugriff 30.8.2012.

153 Ebd.

geeignet, welche schon Stärken, Begabungen und Erfahrungen im Aufbau von fxC mitbringen und gerne als Pionierin oder Pionier arbeiten. Die Selektionskriterien bleiben auch bei der ordinierten Pionierin, beim ordinierten Pionier die gleichen wie bei den anderen Ämtern, jedoch wurde eine Reihe von Kriterien mit dem Fokus auf Pionierbegabungen hinzugefügt. Für dieses Amt werden Frauen und Männer ausgewählt, welche die Fähigkeit haben, das ordinierte Amt mit Pionierarbeit, Tradition und dem Aufbau von fxC zu verknüpfen.¹⁵⁴ Bei der Selektion dazu ist die Frage nach der Berufung der jeweiligen Person von Bedeutung:

«Whether exercised by a member of the laity, a deacon, bishop, priest, pastor, or minister, pioneer ministry is a vocation. It is a calling to something which is so intrinsically related to the personal gifts and abilities of a person that it is best undertaken only by those uniquely suited to it. In this it is no different from all Christian vocations.»¹⁵⁵

Eine Ordination ist für ein bezahltes und für ein unbezahltes Amt möglich.¹⁵⁶

Eine grosse Neuerung der Ausbildung besteht darin, dass Pionierinnen und Pioniere während ihrer Ausbildungszeit in ihrem Kontext und in der Leitung der fxC bleiben können und nicht wie bisher am Ausbildungsort wohnhaft sein müssen. Dadurch stehen die Ausbildung und die praktische Tätigkeit in der fxC in einem fortwährenden Dialog miteinander.

5.6.5.2 Lay Pioneer Ministry

Neben der Funktion als Ordained Pioneer Ministry wurde auch die des Lay Pioneer Ministry geschaffen. Die Richtlinien wurden von der gleichen Ministry Division Working Group erarbeitet und im Januar 2007 vom House of Bishops bestätigt.¹⁵⁷ Diese Form des nichtordinierten Amtes als Pionierin und Pionier trägt beispielsweise der veränderten Ausbildung der Church Army Evangelists, welche seit längerer Zeit den Fokus auf Kontext, Mission und fxC gelegt hat, Rechnung. Die Lay Pioneers der Church Army tragen einen entscheidenden Teil

154 Vgl. Alexander u. a., *Mission-shaped Questions*, 7.

155 Shier-Jones, *Pioneer Ministry and Fresh Expressions of Church*, 6.

156 Personen, welche im Pfarramt in der Church of England tätig sind, aber keine Entlohnung bekommen oder benötigen, werden *non-stipendiary minister* genannt. Bei der Darstellung von Xpressions Café in Kapitel 5. 6 wird diese Anstellungsform dargestellt.

157 Vgl. [encouraging_lay_pioneer_ministry.pdf](#).

zur Entwicklung von fxC in der Church of England bei.¹⁵⁸ Der Kurs Mission-shaped Ministry dient ebenfalls der Ausbildung von Lay Pioneers.¹⁵⁹

Bischof Steven Croft beschrieb die gewünschten Eigenschaften einer Pionierin und eines Pioniers folgendermassen:

«We're looking for people who combine Christian maturity with a concern for those outside the Christian community; ministers who are willing to learn as they go, try new things and have the vision and skills to develop new communities who do some things differently.»¹⁶⁰

Diese Schaffung von neuen Stellen- und Anforderungsprofilen in der Church of England dient vor allem der Förderung und Entwicklung von fxC. Für die Church of England ist das ein wegweisender Entwicklungsschritt.

5.6.6 Kritik an der Fresh-Expressions-Bewegung innerhalb der Church of England

Seit dem Erscheinen von *Mission-shaped Church* wurden auch kritische Stimmen in der Church of England und der methodistischen Kirche laut. Als Hauptkritiker der letzten Jahre können John Hull, Martyn Percy, Alison Milbank und Andrew Davison und Roger Walton genannt werden.¹⁶¹

Vor allem die Ekklesiologie der fxC wurde infrage gestellt und die Kritik einer mangelnde Ekklesiologie wurde laut. Als massgebliche Kritikpunkte, welche in *Fresh Expressions in the Mission of the Church*¹⁶² genannt werden und zu welchen Stellung genommen wird, gelten: eine limitierte Sicht des Missio-Dei-

158 Vgl. Church Army Online – Our Work, <http://www.churcharmy.org.uk/pub/OurWork/OurWork-hub.aspx>, Zugriff 10.5.2013.

159 Vgl. Alexander u. a., *Mission-shaped Questions*, 7.

160 Steven Croft, How do pioneers learn?, <http://www.freshexpressions.org.uk/section.asp?id=2108>, Zugriff 10.5.2012.

161 John M. Hull, *Mission-shaped Church: A Theological Response*, London (SCM Press) 2006; Martyn Percy, Old Tricks for New Dogs?, in: Louise Nelstrop, Martyn Percy (Hg.), *Evaluating Fresh Expressions: Explorations in Emerging Church: Responses to the Changing Face of Ecclesiology in the Church of England: Emerging Theological and Practical Models*, Norwich (Canterbury Press) 2008; Andrew Davison, Alison Milbank, *For the Parish: A Critique of Fresh Expressions*, London (SCM Press) 2010; Roger Walton, Have we got the Missio Dei Right?, in: *Epworth Review*, 35/33, 2008, 39–51.

162 Vgl. Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 116.

Konzeptes, die Förderung einer *church-shaped mission* anstelle einer *mission-shaped church*, Vernachlässigung der Rolle der Kirche im Erlösungswerk, Konstitution eines kombinierten *Evangelical-Liberal* Angriffes auf das parochiale Prinzip, mangelnder Ausdruck des versöhnenden Werkes Christi, demotivierend für aktive Teilnahme an der Mission der Kirche und die Ablehnung der christlichen Tradition.

Im Folgenden wird ein Einblick in mehrere ausgewählte Kritiken geben, ohne jedoch auf alle oben genannten vertieft einzugehen.

5.6.6.1 John M. Hull

Hulls stärkste Kritik bezieht sich auf *Mission-shaped Church*. Die grundlegende Frage, die er aufwirft, ist, ob *Mission-shaped Church* nicht anstelle einer *mission-shaped church*, eine *church-shaped mission* vertritt.¹⁶³

«The church is a mission project, not the mission itself; the Kingdom of God is the object of the mission [...]»¹⁶⁴

So sieht Hull die Unterscheidung von Kirche und Reich Gottes vermischt. Ebenfalls kritisch äussert sich Hull im Bezug auf ein selbstbezogenes Gottesverständnis:¹⁶⁵

«[...] I am to find Jesus through human otherness.»¹⁶⁶

Für Hull zeigt sich die Beziehung zu Gott vor allem in der Aktion gegenüber der/dem Nächsten. Diese sieht er in *Mission-shaped Church* gefährdet. Denn er nimmt darin mehr einen individualisierten Glauben und eine *Church-Growth*-Mentalität wahr, bei der es um die Anzahl Bekehrungen geht, anstelle des Engagements für soziale Gerechtigkeit.¹⁶⁷ Trotz seiner Kritik sieht Hull eine Notwendig-

163 Vgl. John M. Hull, *Mission-shaped and Kingdom Focused?*, in: Steven Croft (Hg.), *Mission-shaped Questions: Defining Issues for Today's Church*, London (Church House Publishing) 2008, 114.

164 Hull, *Mission-shaped Church*, 5.

165 Vgl. Hull, *Mission-shaped and Kingdom Focused?*, 130.

166 Ebd.

167 Vgl. John M. Hull, *Only one Way to Walk with God? Christian Discipleship for New Expressions of Church*, in: Louise Nelstrop, Martyn Percy (Hg.), *Evaluating Fresh Expressions: Explorations in Emerging Church*, Norwich (Canterbury Press) 2008, 115–120.

keit für neue Formen von Kirche in der Church of England. Diese sollen prophetische Zeichen vom Reich Gottes sein.¹⁶⁸

5.6.6.2 Martyn Percy – Old tricks for new dogs? A critique of fresh expressions

Percy geht von einem stark volksgläublich geprägten Modell von Kirche aus, in dem die Mitgliedschaft zugeschrieben und nicht gewählt ist.¹⁶⁹ Durch die fxC sieht er die *parish church* stark unter Druck gesetzt.¹⁷⁰ Zudem äussert er die Befürchtung, dass durch die fxC Glaube weiter privatisiert werde. Dadurch entstehe eine Konspiration zwischen Individualismus, Pluralismus und fxC, bei welcher die Religion als eine Multiple-Choice-Ware fungiert, bei der Wörter und Konzepte, wie zum Beispiel Abt und Kloster, trivial und unreflektiert verwendet werden und so das Überleben der *community of memory* in Gefahr steht.¹⁷¹ Gefährdet sieht Percy die *community of memory* auch durch, einen Innenfokus, welcher die Institution Kirche auf lokaler, nationaler und internationaler Ebene vergisst und zu wenig unterstützt, beispielsweise in Bezug auf Finanzen.¹⁷² Er nimmt fxC als eigene Markenbezeichnung wahr, unter der fast alles erlaubt ist und alles als fxC bezeichnet wird. Zudem bezeichnet er die Rhetorik des *Alternativen* als problematisch, weil sie von einer Körperschaft abhängig ist, von der es sich abzugrenzen gilt.¹⁷³ Percy wirft die Frage auf, ob das Fresh Expression Movement eine neue Autobahn zu Mission sei oder nicht vielmehr ein komplexer Weg in eine Sackgasse, auf dem durch die Verengung auf einzelne Zielgruppen Uniformität anstelle von Diversität entsteht und eine Wachstumsideologie gefördert wird. Gleichwohl gesteht er den fxC zu, dass sie einen positiven Beitrag zu einer *mixed economy* leisten und einen ernsthaften Versuch darstellen, um mit kontextueller Kultur in Kontakt zu kommen.¹⁷⁴

«[...] and the fact that it can be identified as an enculturated version of contemporary faith should not lead it to be judged harshly.»¹⁷⁵

168 Vgl. Hull, *Mission-shaped Church*, 36.

169 Vgl. Percy, *Old Tricks for New Dogs?*, 30–31.

170 Vgl. ebd., 32.

171 Vgl. ebd., 32.34 f.

172 Vgl. ebd., 33.

173 Vgl. ebd., 34.

174 Vgl. ebd., 38 f.

175 Ebd., 39.

5.6.6.3 Andrew Davison und Alison Milbank – for the Parish:
A critique of Fresh Expressions

Der Theologe und die Theologin Davison und Milbank üben scharfe Kritik an *Mission-shaped Church*. Sie werfen dem Bericht eine fehlerhafte Methodologie, inadäquate Theologie, Kapitulation und Integration von Werten der Marktwirtschaft vor. Zudem befürchten sie die Förderung von christlichen Interessensgruppen, welche nicht offen sind für alle Menschen.¹⁷⁶ Ferner sehen sie in *Mission-shaped Church* die Rolle der Kirche in der Erlösungsaufgabe und -lehre vernachlässigt. Aus ihrer Sicht ist die Kirche nicht einfach die mit Gottes erlösender Aufgabe Beauftragte, sondern sie ist die erlösende Aufgabe Gottes:¹⁷⁷

«[...] the Church is the corporate and tangible outworking of a salvation that was won in the concrete events of the Incarnation.»¹⁷⁸

So stellt für die Autorin und den Autor der ausdrückliche Fokus auf Mission eine Gefahr für die Kirche dar, die darin endet, dass Mission zu einer göttlichen Ideologie und zum Ziel- und Angelpunkt der Kirche wird.¹⁷⁹ Davison und Milbank sehen durch die fxC, welche sie als homogen bezeichnen, das Prinzip der Heterogenität der Kirche gefährdet.¹⁸⁰ Ebenso fördern fxC ihrer Meinung nach eine Flucht der Church of England vor der Tradition und der Liturgie.¹⁸¹

5.6.6.4 Fazit

Durch die oben genannten Kritiken wurden die Vertreterinnen und Vertreter der Fresh-Expressions-Bewegung erneut herausgefordert, sich vertiefte theologische Gedanken zu machen, sich hinterfragen zu lassen und die ganze Bewegung immer wieder in den biblischen Kontext, die Tradition der Church of England und einen theologisch reflektierten Diskurs einzubetten. Nach wie vor ist die Meinung innerhalb des Klerus der Church of England zu den fxC gespalten. Aus den kritischen Anfragen und den Reflexionen, welche diese auslösten, entstand der aktuelle Bericht *Fresh Expressions in the Mission of the Church*.¹⁸²

176 Vgl. Davison, Milbank, *For the Parish*, vii.

177 Vgl. ebd., 42–47.

178 Ebd., 47.

179 Vgl. ebd., 52–54.

180 Vgl. ebd., 65, 68.

181 Vgl. ebd., 93f, 96.

182 Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*.

5.6.7 Fresh Expressions in the Mission of the Church

Im Juni 2012 wurde ein neuer Bericht einer Anglican-Methodist Working Party über die fxC an der General Synod vorgestellt und verabschiedet. Im Zentrum des Berichts stehen Fragen wie: Was ist Kirche? In welcher Beziehung stehen fxC und traditionelle Kirche? Welche Herausforderungen und Fragen müssen in Bezug auf die fxC benannt und beantwortet werden?¹⁸³ Welches implizite theologische Verständnis von Kirche liegt den fxC zugrunde?¹⁸⁴ Ebenfalls werden zahlreiche offene Fragen in Bezug auf die fxC präzisiert und klargestellt. Es ist zum Beispiel erstmalig, dass in einem offiziellen Bericht der Church of England die Definition von fxC aus dem Jahr 2006 aufgenommen, erläutert und begründet wird.¹⁸⁵ Ebenfalls werden die neusten Zahlen im Bericht präsentiert. So sind zum Beispiel 51 Prozent der Parochien in der Church of England seit 2000 in den Aufbau von fxC involviert oder befinden sich in einer Planungsphase und werden innerhalb der nächsten zwei Jahre damit beginnen.¹⁸⁶

Im dritten und vierten Kapitel findet eine theologische und biblische Grundlegung der fxC statt. Anhand der Apostelgeschichte wird aufgezeigt, warum die vier Wesensmerkmale von Kirche (eine, heilige, katholische und apostolische) für das Kirche-Sein essenziell sind und wie sie biblisch zu begründen sind. Gleichermassen wird der Gebrauch des Begriffes *ekklesia* im Neuen Testament genauer erläutert. Doch nicht nur die biblischen Bezüge werden hergestellt, die fxC werden auch in die Tradition und Kirchengeschichte der Church of England eingebettet.

Der neue Bericht stellt sich ausserdem auch den kritischen Anfragen und Berichten unter anderem von Hull, Percy, Milbank und Davison.¹⁸⁷ Anschliessend an die Stellungnahmen zu den kritischen Anfragen wird ein Entwurf einer *mission-shaped Ecclesiology* dargestellt, welcher sich den *ecclesial dynamics* widmet. Als ekklesiale Dynamiken werden *Intensivity* und *Connectivity* genannt.¹⁸⁸

183 Vgl. ebd., vii.

184 Vgl. ebd., 5.

185 Vgl. ebd., 38 ff.

186 Vgl. ebd., 48.

187 Vgl. Hull, *Mission-shaped Church*; Percy, *Old Tricks for New Dogs?*; Davison, Milbank, *For the Parish*.

188 Vgl. Smith u. a., *Fresh expressions in the mission of the church*, 153–173.

Im letzten Kapitel werden Schlussfolgerungen gezogen und weitere Empfehlungen dazu abgegeben, welche Bedingungen in der Church of England und der methodistischen Kirche nötig sind, damit ein Nährboden geschaffen wird, auf dem weitere fxC entstehen und sich entfalten können.

5.7 Fazit

Wie anhand der Entstehung und Entwicklung der Fresh-Expressions-Bewegung aufgezeigt wurde, führte ein langer und stetiger Prozess der Veränderung zu den fxC. Dieser begann vor über 30 Jahren in den Anfängen der Church-Planting-Bewegung und einem veränderten missionalen Bewusstsein. Erst nach der Veröffentlichung des Berichts *Mission-shaped Church* wurden strukturelle und ideologische Veränderungen in der Church of England vorgenommen, wie beispielsweise die *mixed economy*, die Bereitstellung von finanziellen Ressourcen für das Fresh-Expression-Team, die Bishops Mission Order, Kurse für Laien und veränderte Rahmenbedingungen für die Ausbildung zum *ordained* oder *lay* Pionier. Dies führte zu einem veränderten Ekklesiologieverständnis, welches in *Mission-shaped Church* sichtbar wird, nämlich dem Bewusstsein, dass Kirche liquide sein kann und nicht zwingend innerhalb bestehender Parochiegrenzen existieren muss. Ebenso muss Kirche nicht nur aus einer Kongregation zusammengesetzt sein und kann aus kleineren und grösseren Gruppen bestehen, welche nur auf ein Segment der Bevölkerung fokussiert sind. Kirche kann ausserhalb von kirchlichen Räumlichkeiten stattfinden. Dies ist sogar häufig förderlich, um mit Menschen in Kontakt zu kommen, welche negative Erfahrungen in kirchlichen Räumlichkeiten gemacht haben. Zudem muss sich Kirche nicht am Sonntag ereignen und ist mehr als Gottesdienst, sie besteht ebenso aus Gemeinschaft, Diakonie und Mission.

6 Fünf Beispiele von fxC

Während der 19 Reisen zur Datenerhebung nach England habe ich zahlreiche unterschiedliche fxC besucht. Die teilnehmende Beobachtung in den fxC beeinflusste das Codesystem und die Experteninterviews. Aus mehr als zwanzig besuchten fxC habe ich fünf unterschiedliche und einflussreiche fxC ausgewählt. Sie werden in diesem Kapitel dargestellt. Bei der Beschreibung der Zielgruppen sind Parallelen zur Sinus-Milieustudie auffällig. Die meisten dargestellten fxC fokussieren sich auf eine oder zwei Lebenswelten.¹

6.1 Methodik und Kriterien

Im Folgenden werden die häufigsten und/oder einflussreichsten Typen von fxC anhand je eines Beispiels beschrieben. Da, gemäss Hochrechnungen der Church Army Research Unit, mit knapp 2000 fxC in der Church of England gerechnet werden muss, hat die Auswahl auch etwas Zufälliges, obwohl ein Kriterienkatalog erarbeitet wurde. Ausschlaggebend bei der Wahl der fxC war eine persönliche Beziehung. Des Weiteren wurden folgende Kriterien bei der Selektion zur Darstellung der fxC beachtet: Unterschiedliche geografische Gebiete, urbane wie rurale, traten in den Fokus. Die dargestellten fxC mussten einem bis maximal drei der zwölf Typen von *Mission-shaped Church*² oder einem bis maximal drei der neunzehn Typen der Church Army Research Unit zugeordnet werden können. Bei der dargestellten fxC soll ein deutlicher Entwicklungsprozess seit ihrer Entstehung sichtbar sein, und sie soll seit mindestens drei Jahren existieren. Sie muss von der Church Army Research Unit³ approbiert sein und ein Beispiel einer *good practice* sein (etabliert und guter Bekanntheitsgrad, es wird z.B. auf der Fresh-Expressions-Homepage regelmässig darüber berichtet), zudem sollen sie

-
- 1 Sabrina Müller, *Fresh Expressions of Church. Eine Reise zu den Anglikanern*, in: Matthias Krieg, Roland Diethelm, Thomas Schlag (Hg.), *Lebenswelten: Modelle kirchlicher Zukunft*, Bd. 2, Zürich (Theologischer Verlag) 2012, 193–199.
 - 2 Cray u. a., *Mission-shaped church*, 44.
 - 3 Sheffield Centre – The Sheffield Centre, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/sfc_home.aspx, (8.11.2012). Die Church Army Research Unit ist die Forschungseinrichtung der Church Army. Seit 1997 werden fxC, Church Plants und die Entwicklung von neuen Kirchen beobachtet, dokumentiert und analysiert. Canon Dr. George Lings leitet die Forschungseinrichtung seit 1997.

sich als anglikanisch bezeichnen. Wesentlich für den Forschungsverlauf war auch die Erreichbarkeit in Bezug auf Kommunikation und E-Mails sowie das Einverständnis und die Bereitschaft der fxC, erforscht und dargestellt zu werden.

Es hätte auch die Möglichkeit gegeben, Beispiele zu wählen, welche erst am Anfang des Entstehungsprozesses stehen. Diese Option wurde bewusst nicht gewählt, da das Interesse dem ekklesiologischen Prozess galt.

6.2 Übersicht über die fünf Beispiele

Die dargestellten fünf Beispiele gehören zu den Typen, welche am häufigsten vorkommen oder als einflussreich angesehen werden. Zu diesen Typen gehören *Messy Church* mit über 1000 Beispielen in Grossbritannien, *New Monasticism*, der häufig Hand in Hand mit *Alternative Worship* geht, *Café Church*, *Youth Church*, *Cell Church*, *Community development plant* und *Network Church*.

Ein Überblick der Typen:

Kontakt- und Leitungsperson	Name der fxC	Stadt	Vorort	Ländlich	FX Typ
Andy Milne	Sorted	X			Youth Church und community development plant
Lucy Moore	Messy Church	X	X	X	Messy Church
Ian Mobsby	Moot	X			New Monasticism, Alternative Worship, Café Church
Richard Seels	Xpressions Café			X	Café Church
Avril Chisnall	T.A.N.G.O.		X		Cluster und Mission-shaped ministry

Sorted, eine fxC im Norden von Bradford, integriert zwei Typen von fxC. Zum einen gehört Sorted zum Typ der *Youth Church*, deckt aber auch noch den Typ des *Community Development Plant* ab. Im Gegensatz dazu steht **Messy Church**, eine fxC, bei welcher der Name Programm ist. Sie kommt in städtischen und ländlichen Gebieten vor. Messy Church ist die am meisten verbreitete und am schnellsten wachsende fxC, nebst der Café Church. **Moot**, eine fxC im Herzen von London, gehört zu den Typen des *New Monasticism* und der *Network-focused Churches* und ist aus einer *Alternative Worship Community* entstanden. Moot deckt bis zum heutigen Tag immer noch beide Typen ab. Zudem hat Moot nun auch ein Café in der Kirche und hat somit auch Elemente der Café Church integriert. **Xpressions Café** ist, wie der Name sagt, eine typische Café

Church. Sie befindet sich in Norfolk und ist sehr ländlich. T.A.N.G.O liegt in einem Vorort von Liverpool und gehört zum Typ der *Clusters* und *Mission-shaped Ministry* und hat vor allem einen sozialen und diakonischen Fokus.

Die Grundlage der Beschreibungen sind die teilnehmenden Beobachtungen. Ergänzt wurden die Beschreibungen, wo vorhanden, durch Homepages und anhand von Literatur. Dies führte bei den Darstellungen wiederum zu einer Methodentriangulation.

6.3 Sorted



Ort:	North Bradford (Sorted 1: Greengates, Idle und Thorpe Edge, Sorted 2: Wrose, Eccleshill und Bolton)
Typ:	Youth Church und Community Development Plant
Homepage:	–
Gemeindegrosse:	150 Jugendliche
Besteht seit:	2004
Diözese:	Bradford
Häufigkeit der Treffen:	wöchentlich, Montag-, Mittwoch- und Freitagabend
Ort der Treffen:	verschiedene Orte in North Bradford
Leitung:	Andy Milne, Church Army Evangelist

6.3.1 Entstehung und Entwicklung

Sorted liegt im Norden in einem Vorort von Bradford und ist auf Jugendliche aus sozial benachteiligten, schwierigen Verhältnissen ausgerichtet. Sorted ist ein Projekt der *Church Army*,⁴ sie wurde von Andy Milne aufgebaut. Dieser wuchs im Norden von Bradford auf, war ein Skateboarder und kam mit dem Christentum in Kontakt. Andy Milne fühlte sich zu einem Vollzeitsdienst innerhalb der Church of England berufen, hatte jedoch die Vision, Kirche und seine eigenen Ressourcen zu verbinden. So liess er sich von 2000 bis 2003 in Sheffield zum *Church Army Evangelist*⁵ ausbilden. Nach der Ausbildung zog es Andy Milne und seine Frau Tracy zurück nach Nord Bradford, um dort eine Jugendkirche unter *non-churched* Jugendlichen zu gründen. Zuerst bauten Andy und Tracy Milne ein Team von Freiwilligen auf, welches sich berufen fühlte, mit Jugendlichen aus schwierigen Verhältnissen zu arbeiten. Der grösste Teil der Zielgruppe ist ohne Kenntnisse des Christentums aufgewachsen.

Andy Milne traf sich jeden Freitag mit den Freiwilligen, baute unter ihnen eine gute Gemeinschaft auf und bildete sie aus. 2004 begannen die Milnes und ihr Team erstmals, mit den Jugendlichen der Gegend in Kontakt zu treten. Dies vor allem im neu eröffneten Immanuel College⁶ der Church of England. Die Beziehungen zu den Jugendlichen wurden ursprünglich durch die schulische Sozialarbeit aufgebaut. Das Immanuel College liess Andy Milne als Sozialarbeiter auf dem Schulareal zwar zu, unterstützte diese Arbeit jedoch nicht finanziell.

4 Church Army Online – About Us, <http://www.churcharmy.org.uk/pub/aboutus/about-hub.aspx>, (17.11.2012). Die Church Army wurde 1882 von Wilson Carlile gegründet. Carlile beobachtete, als junger Pfarrer, in St Mary Abbots Church, Kensington London, dass die Kirche zu vielen Leuten aus dem Ort keine Beziehung mehr hatte. Dies wollte er ändern, indem er Christen ausbildete und ermutigte das Evangelium von Jesus Christus so zu leben, dass andere Leute darauf aufmerksam wurden und zwar in ihren natürlichen Lebensräumen. 1883 ersuchte Carlile den Kongress der Church of England um Anerkennung der Church Army, 1885 bekam er die Approbation. Heute stehen mehr als 300 ausgebildete Evangelisten im Dienste der Church Army, sie sind beim «Office of Evangelist in the Church on behalf of the Archbishop of Canterbury or York» zugelassen. Beide Erzbischöfe (York und Canterbury) stehen dem Verein als Vizepräsidenten vor. Die Vision der Church Army lautet wie folgt: «To be a leading organisation in the training, equipping and deploying of Evangelists, to develop appropriate and relevant forms of Christian community for pioneering situations».

5 Church Army Online – Training and equipping Evangelists, <http://www.churcharmy.org.uk/pub/OurWork/training.aspx>, Zugriff 17.11.2012.

6 Immanuel Community College – Bradford, <http://www.immanuelcollege.net/>, Zugriff 17.11.2012.

Nach ein paar Monaten stellte die Schule Andy Milne und der kleinen Gruppe von Jugendlichen jeden Freitagabend einen Raum zur Verfügung. Immer mehr Jugendliche kamen, sie spielten Fussball, waren auf ihren Skateboards unterwegs und setzten sich mit Gott und ihrer persönlichen Spiritualität auseinander. Jetzt, neun Jahre später, besteht Sorted aus drei Jugendkirchen, Sorted 1, Sorted 2 und Sorted 3, in welche 150 Jugendliche integriert sind. Sorted war eine der ersten fxC, welche eine Bishops Mission Order vom Bischof von Bradford bekamen und dadurch auf allen Ebenen in der Church of England Anerkennung als anglikanische Kirche fanden. Die Bishops Mission Order gibt Sorted einige Vorteile,⁷ denn sie bietet ein klar umrissenes Gebiet und definiert die Schulen, mit welchen zusammengearbeitet werden kann. Ausserdem wird ein Haus im Umfang eines Pfarrhauses zur Verfügung gestellt und eine Zusicherung von der Diözese für eine 50-Prozent-Stelle ausgesprochen. Zudem bedeutet die Bishops Mission Order das Ende der Abhängigkeit von der Kulanz lokaler Kirchen. Sorted kann nun selbständig Entscheidungen fällen. Durch die Bishops Mission Order ist Sorted aufgefordert, eine Kirchenpflege und eine Gemeindevorsteherin oder einen Gemeindevorsteher einzusetzen und Spenden zu generieren. Die fxC befindet sich auch im Registrierungsprozess zur Wohltätigkeitsorganisation.

6.3.2 Leitbild

Das Ziel von Sorted ist, dass Jugendliche und junge Erwachsene ermächtigt werden, sich mit Jesus Christus, ihren Sinnfragen und ihrer Spiritualität auseinanderzusetzen, und zwar in einem Modus, der ihrem sozialen und kulturellen Hintergrund entspricht.

Um dies zu gewährleisten, basiert Sorted auf diversen Grundwerten, wobei die folgenden zwei im Zentrum stehen. Für Sorted ist der Beziehungsfokus zentral, im Gegensatz dazu werden Events und Aktivitäten als zweitrangig angesehen.

«Thus relationships are truly foundational in Christian work, not just the door to force open to thrust some gospel content through. Being relational is itself part of the good news that this is how we are fashioned and intended to live.»⁸

7 George Lings, Sorted Encounters 48.pdf, 23.

8 Ebd., 8.

Bei allen Aktivitäten und beim Ausleben ihrer Spiritualität werden die Jugendlichen danach gefragt, was sie machen wollen. Die Aktivitäten werden gemäss den Vorschlägen der Jugendlichen und von den Jugendlichen gestaltet. So lautet das in Sorted vielfach zitierte Motto:

By young people, for young people.⁹

Auch die Grundeinstellungen *being in their world*¹⁰ und *true to the word and open to the Spirit*¹¹ bieten für die Arbeit in Sorted Orientierung.

Sorted steht in guter Partnerschaft mit den sechs umliegenden Ortsgemeinden und versteht sich als Ergänzung des kirchlichen Netzwerks der Church of England.

6.3.3 Zielgruppe und Fokus

Die Mitglieder von Sorted sind Jugendliche, die erlebnisorientiert und auf intensives Leben ausgerichtet sind. Ausserdem befinden sie sich häufig in prekären familiären, schulischen oder beruflichen Situationen. Der Bildungsstand ist eher tief. Die meisten Jugendlichen in Sorted hatten noch nie Kontakt zu einer Kirche oder zum Christentum. So erreicht diese fxC vor allem *non-churched*. Damit dies möglich ist, investiert das Leitungsteam viel Zeit in den Beziehungsaufbau und die Beziehungsstabilität zu den Jugendlichen. Bis heute sind sie an unterschiedlichen Schulen tätig und halten sich an den Orten auf, wo sich die Jugendlichen häufig treffen.

In der Zielgruppe ist die Experimentierbereitschaft hoch, was die Kreativität und das Engagement in Sorted fördert. Gerade für die Jugendlichen aus schwierigen familiären Verhältnissen ist Sorted eine Heimat geworden. Andy Milne und sein Team arbeiten erlebnisorientiert und stark partizipativ. Zudem geben sie den Jugendlichen Raum und Verantwortung. Die Jugendlichen entscheiden selbst, was sie machen wollen und wie für sie *Kirche* und Gottesdienst aussieht.

⁹ Ebd.

¹⁰ Ebd.

¹¹ George Lings, Sorted Encounters 48.pdf Bei diesem Grundwert treffen sich konventionelles christliches Gedankengut und experimentelle, erfahrungsorientierte Spiritualität. Dieser Mix aus beiden ist in Sorted zentral, da viele Jugendliche in einer non-book culture leben und teilweise mangelhaft lesen können.

Aufgrund der prekären sozialen Verhältnisse besteht ein beachtlicher Teil der Arbeit des Teams in der Begleitung, Seelsorge und Beratung von Jugendlichen.

6.3.4 Leitung

Sorted wird seit den Anfängen von Andy Milne geleitet, der bis zum heutigen Zeitpunkt von der Church Army angestellt ist. Tracy Milne, Andys Ehepartnerin, ist seit Beginn Teil des Leitungsteams von Sorted. Sie ist ordinierte Pfarrerin der Church of England, in einer Ortsgemeinde im Norden Bradfords angestellt und hat einen Teilauftrag für Sorted. Wegen des Wachstums und der Multiplikation in Sorted 1, 2 und 3 sprach die Church Army weitere Stellenprozent gut.

Nebst unzähligen jugendlichen Freiwilligen, welche durch Sorted als Leiterinnen und Leiter ausgebildet wurden, besteht ein Team von 20 ehrenamtlich tätigen Erwachsenen aus der Umgebung.

Die Grundhaltung von Sorted gegenüber den Freiwilligen ist von Dankbarkeit und Respekt geprägt:

«We are always grateful to our volunteers as they come week in week out to help. They are the people that make Sorted happen, without them it wouldn't have even started.»¹²

6.3.5 Aktivitäten

Alle Aktivitäten werden mit den Jugendlichen zusammen vorbereitet und durchgeführt. So können sich die Aktivitäten je nach Bedürfnissen rasch verändern. Es treffen sich regelmässig 150 Jugendliche in drei Jugendkirchen, Sorted 1, Sorted 2 und Sorted 3, zu unterschiedlichen Veranstaltungen und Tätigkeiten. Am Montagabend finden von den Jugendlichen selbstgestaltete Gottesdienste und am Mittwochabend Diskussionsgruppen und Hauskreise statt. Donnerstagsabends ist *Re:fresh*, eine Diskussionsrunde zu biblischen Themen mit *non-churched* Jugendlichen. Freitagabends finden, nach Altersgruppen aufgeteilt, unterschiedliche Aktivitäten statt. Die jungen Erwachsenen treffen sich zu einem gemeinsamen Essen und *discipleship*, die Jugendlichen zu einem gemeinsamen Essen, sportlichen Aktivitäten und Projekten mit den lokalen Schulen. Am Sonntagabend findet ein Jugendgottesdienst für kirchenferne Jugendliche statt

12 Zitat aus einem Gespräch mit Andy Milne, das am 10. Juli 2012 geführt wurde.

und im Immanuel College wird eine «*after school*»-Gruppe für 11- bis 14-Jährige angeboten. Darüber hinaus gibt es regelmässige Mentoringtreffen mit den jungen Erwachsenen, seelsorgerliche Begleitung und Beratung von Jugendlichen und ein gemeinsames Sommerlager von Sorted 1, 2 und 3.

Bezeichnend für die meisten Treffen ist, dass die Jugendlichen ihre Aktivitäten, die Gottesdienste und Projekte selbst entwickeln und dabei von den Erwachsenen unterstützt werden.

6.3.6 Finanzielle Situation

Andy Milne wird von der Church Army bezahlt, und seit die fxC über eine Bishops Mission Order verfügt, wird ein Pfarrhaus von der Diözese zur Verfügung gestellt. Sorted befindet sich jedoch regelmässig in finanziellen Engpässen, da die Jugendlichen wenig Einnahmen beisteuern können. So war die fxC 2013 nicht in der Lage, den vereinbarten Beitrag von 750 Pfund an die Diözese zu bezahlen.

6.3.7 Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte

Sorted erhielt 2010, als fünfte fxC von der Church of England, eine Bishops Mission Order vom damaligen Bischof von Bradford David James. Bischof David James setzte sich seit Beginn für das Projekt ein und unterstützte es.¹³ Seit 2010 hat Sorted nun den Status einer eigenständigen anglikanischen Kirche. Es ist der fxC sehr wichtig, den Status von Kirche zu haben und nicht als *Zubringer* zu den parochialen Kirchen zu gelten.¹⁴ Dies wurde auch in den Gesprächen mit den Jugendlichen deutlich.

Das persönliche Selbstverständnis und die persönliche Verortung von Sorted ist dezidiert ekklesialer Natur. Die Bishops Mission Order bestätigte dies bloss noch offiziell. So prägen Begriffe *family*, *transformation of life*, *community* und *relationship* das Ekklesiologieverständnis der Jugendlichen.

13 George Lings, Sorted Encounters 48.pdf, 7.

14 Sorted, <http://www.freshexpressions.org.uk/stories/sorted>, (Zugriff 17.11.2012) \ «Another exciting development for us is to be granted a Bishop's Mission Order. It means we are now seen as being on an equal footing with other churches and it also clarifies what Sorted is all about in this part of Bradford. The BMO was first mentioned about three years ago when it was noted that Sorted is not a seedbed for something else or an extension to another church. It's a church in its own right.»

Ein weiteres wesentliches Element in der fxC ist *discipleship*. Dabei geht es darum, die Jugendlichen schnell zu integrieren und ihnen Verantwortung zu übergeben, und dies nicht nur in organisatorischen, sondern auch in spirituellen Belangen. Partizipation gilt als Leitmotiv aller Aktivitäten, so gestalten zum Beispiel im Gottesdienst die Jugendlichen die Liturgie, beten füreinander und erzählen sich gegenseitig Geschichten aus ihrem Leben und aus ihren spirituellen Erfahrungen. In Sorted geht es darum, Jugendlichen einen relationalen Raum zu eröffnen, in dem sie mit sich selbst, miteinander und mit Gott jugend- und kontextgerecht in Beziehung treten und eine christliche Praxis entwickeln können.

Geprägt ist die fxC von einem inkarnatorischen Missionsverständnis, das stets versucht, im Kontext und in der Welt der Jugendlichen präsent und aktiv zu sein. Die dafür häufig verwendete Begrifflichkeit ist *being in their world*.¹⁵

6.4 Messy Church



¹⁵ George Lings, Sorted Encounters 48.pdf, 8.

Typ:	Messy Church
Homepage:	http://www.messychurch.org.uk/index.asp
Anzahl:	2343 registrierte Messy Churches weltweit (Stand 21.3.14 gemäss Vermutungen existieren dreimal mehr)
Gemeindegrösse:	je nach Messy Church 40 bis 250 Personen
Besteht seit:	2004
Diözese:	in ganz England und weltweit
Häufigkeit der Treffen:	einmal pro Monat
Ort der Treffen:	meist in einer Parish Church
Leitung der Messy-Church-Bewegung:	Lucy Moore und Team; lokale Messy Churches werden vorwiegend von Freiwilligen geleitet.

6.4.1 Entstehung und Entwicklung

In der Messy Church ist es laut und farbig. Kinder unterschiedlichen Alters rennen durch den Raum, und man hört ein Summen vieler Stimmen, Lachen und viele andere Geräusche. Eltern, Senioren und Kinder sitzen gemeinsam an Tischen, alle halten Pinsel und Farbe in den Händen. In einer Ecke üben Fünfjährige mit einer 75-Jährigen, Bälle in einen Korb zu werfen, und ein Dreijähriger malt mit einem dicken Pinsel blaue Farbe auf sein Blatt. Mitten im Stimmengewirr riecht es verlockend aus der Küche. Der Name ist Programm, da im Wort *messy* diese kreative, sinnliche, etwas unordentliche Vielfalt angelegt ist.

Der Begriff Messy Church bezeichnet nicht mehr nur eine einzelne fxC, sondern ein ganzes Netzwerk von mehr als 2300 fxC. Im Typensystem der fxC wird Messy Church als eine eigene Kategorie aufgeführt.

Die erste Messy Church entstand 2004 in einer anglikanischen Kirche in Cowplain in der Nähe von Portsmouth, wo Lucy Moore als Freiwillige engagiert mitwirkte. Lucy Moore, welche zuvor als Lehrerin arbeitete, fiel auf, wie gering die Berührungs- und Schnittpunkte zwischen der Ortsgemeinde und den unzähligen Familien in der Parochie waren. Dies führte zu einem Prozess, bei dem Moore und weitere Freiwillige mit den Familien der Gegend ins Gespräch kamen und deren spirituelle Bedürfnisse zu untersuchen begannen. Es stellte sich heraus, dass viele Familien wenig gemeinsame Zeit als Familie hatten und nicht wussten, wie diese gestaltet werden kann. Zudem wurde von den Eltern erwähnt, dass sie gerne gemeinsam mit den Kindern aktiv und kreativ tätig sind. Mit diesen Anhaltspunkten kreierten Lucy und weitere Freiwillige die Idee von Messy Church, einer generationenübergreifenden, aktiven und kreativen Kirche, in der Erwachsene und Kinder gemeinsam Gott durch alle fünf Sinne erle-

ben und feiern lernen konnten. Moore gelang es, ein Team von Freiwilligen für die Umsetzung ihrer Idee zusammenzusetzen. Die Idee von Messy Church stiess zuerst in Grossbritannien und dann weltweit auf fruchtbaren Boden und verbreitete sich rasant. Gemäss Moore¹⁶ durchlaufen monatlich weltweit mindestens 175'000 Menschen Messy Church. Gemäss anderen Hochrechnungen ist es mehr als das Fünffache.

Messy Church entwickelte sich von einer fxC in Cowplain zu einer weltweiten Bewegung. Dies ist unter anderem damit zu erklären, dass Moore bei BRF¹⁷ journalistisch tätig ist und so eine mediale Plattform hatte, mit welcher sich die Ideen rasch verbreiten konnten. Durch die Unterstützung von BRF wurde eine Homepage erstellt, und mittlerweile werden Registrierungsmöglichkeiten mit weltweiter Vernetzung, Schulungstage, Coaching usw. angeboten.

Lucy Moore, welche im kontextuellen Denken verwurzelt ist, ringt mit der Tatsache, dass Messy Church überall ähnlich aussieht. In ihrem ersten Buch¹⁸ war ihre Annahme, dass eine kreative vielfältige Reproduktion von Messy Church stattfinden wird. Dies war in den letzten zehn Jahren jedoch nicht der Fall. Lucy Moore erklärt diese Tatsache damit, dass Messy Church höchstwahrscheinlich auch in diversen Kontexten für Familien mit Kindern anknüpfungsfähig ist.

Die Registrierungsrate könnte diese Vermutung bestätigen, da mittlerweile¹⁹ 2343 Messy Churches weltweit erfasst wurden. Gemäss Hochrechnungen gibt es jedoch mehr als 3000 von diesem fxC-Typ. Von den 2343 registrierten Messy Churches ist nur eine unabhängig von einer Ortsgemeinde entstanden. Alle anderen Messy Churches wurden meist von Freiwilligen aus parochial strukturierten Kirchen gegründet und gefördert und stehen mit der Ortsgemeinde in einer guten und engen Beziehung.

Messy Church ist jedoch insofern kontextuell, dass sie bei Zeit, Ort, Häufigkeit, Räumlichkeiten, Bastelvorschlägen und Themen gemäss den örtlichen Gegebenheiten und Ressourcen vorgeht. Meist findet Messy Church jedoch einmal pro Monat statt, in Cowplain trifft man sich monatlich an einem Donnerstagnachmittag von 15.30 bis 18.00 Uhr.

16 Die Informationen stammen aus einem Gespräch, das ich am 21. März 2013 mit Lucy Moore in Cowplain UK geführt habe.

17 Bible Reading Fellowship, <http://www.brf.org.uk/>, Zugriff 21.3.2013.

18 Lucy Moore, *Messy Church*, 2. Aufl., Abingdon (The Bible Reading Fellowship) 2011.

19 Alle Zahlen beziehen sich auf den Stand im März 2014.

6.4.2 Leitbild

Messy Church betont mit Nachdruck, dass sie auf Familien fokussiert ist. Sie legt jedoch grossen Wert darauf, dass alle Altersgruppen an allen Aktivitäten teilnehmen können. In Gesprächen mit dem Team wurden häufig Begriffe wie *hospitality*, *life in all its fullness* und *Gottes Liebe durch die Annahme und Freundlichkeit des Teams erleben* erwähnt. Auf der Homepage²⁰ wird das Missionsverständnis folgendermassen zusammengefasst:

Messy Church ...

... is a way of being church for families involving fun

... is a church, not a craft club, that helps people encounter Jesus as Lord and Saviour

... is found across the world

... values are about being Christ-centred, for all ages, based on creativity, hospitality and celebration

6.4.3 Zielgruppe und Fokus

Messy Church spricht mit ihrer Familienorientierung einen hohen Prozentsatz an *non-churched* an, dies sind in Cowplain zwischen 50 und 70 Prozent. Die übrigen Teilnehmenden hatten in irgendeiner Weise einmal Kontakt zu Kirche, häufig über die traditionellen Wege der Kasualien, und bestehen so aus *de-churched* und *churched*. Dennoch hat auch die Mehrheit dieser Menschen zur traditionellen Kirche und zu den Gottesdiensten am Sonntagmorgen keinen Zugang mehr.

Messy Church sieht ihre Aufgabe aber auch darin, Generationen miteinander zu verbinden. So nehmen auch Senioren und Seniorinnen regelmässig teil oder engagieren sich freiwillig. In Cowplain besteht das Team aus 20 Personen, davon sind die meisten pensioniert. Die Seniorinnen und Senioren setzen sich aktiv für die jungen Familien und die Kinder ein, sie kochen das gemeinsame Essen, bereiten die Aktivitäten vor, basteln, spielen und malen mit den Kindern. Zudem bauen sie zu den Familien Beziehungen auf und fungieren darin teilweise als Ersatzgrosseeltern. So steht das gemeinsame Erleben und der kreative Ausdruck des christlichen Glaubens im Zentrum. Jung und Alt nehmen an den Akti-

20 About Messy Church, <http://www.messychurch.org.uk/about-messy-church>, Zugriff 2.4.2014.

vitäten teil, malen und basteln zusammen und scheinen gemeinsam Freude an den Aktivitäten zu haben.

Messy Church spricht durchaus nicht nur *intakte* Familien an, auch alleinerziehende Eltern finden darin Platz. Es wird viel Raum geschaffen für Geselligkeit mit den Kindern und für die Erwachsenen, die häufig zur Nachbarschaft gehören.

6.4.4 Leitung

Die Hauptleitung der nationalen und internationalen Messy-Church-Bewegung liegt bei Lucy Moore, welche gemeinsam mit einem kleinen Team die Ressourcen ausarbeitet und verschriftlicht. Die Publikationen werden, wie bereits erwähnt, durch BRF²¹ getätigt. Die Konferenzen und Trainingstage für Verantwortliche von Messy Church werden durch Moore und ihr Team gestaltet und durchgeführt.

Die erste Messy Church, die 2004 in Cowplain entstand, wird nach wie vor von Moore geleitet. Weltweit werden die meisten Messy Churches von Freiwilligen verantwortet. Gemäße Moore²² besteht nun aber auch ein vermehrtes Interesse von Pfarrerinnen und Pfarrern an Messy Church. Die Leitungsstruktur variiert von Ort zu Ort. In Cowplain existiert ein Kernteam, bestehend aus sechs Personen, welche den Anlass vorbereiten. Jede Person des Kernteams hat wiederum eine Gruppe von Freiwilligen, welche am Anlass selbst anwesend sind und mithelfen. Dieses erweiterte Team besteht aus fünfzehn bis zwanzig Personen.

6.4.5 Aktivitäten

Messy Church dauert 90 bis 120 Minuten und besteht aus drei Phasen. In Cowplain werden einmal im Monat für Messy Church am Donnerstagnachmittag ab 15.15 Uhr die Türen geöffnet. Für die Kinder, ihre Eltern und die Rentnerinnen und Rentner stehen Tee, Kuchen und Spiele bereit. Bis 16.00 Uhr füllt sich der ganze Raum mit ca. 110 Personen, dann beginnt die erste Phase, die durch eine Begrüssung und kurze Einleitung in ein christliches Thema oder eine biblische Geschichte gestartet wird.

21 Bible Reading Fellowship, <http://www.brf.org.uk/>, Zugriff 21.3.2013, BRF ist eine unabhängige christliche Organisation, welche zum Ziel hat, Menschen in ihrer christlichen Nachfolge zu fördern und zu unterstützen.

22 Gespräch 22.3.13.

6.4.5.1 Erste Phase – crafts

Die erste Phase dauert von 16.00 bis 17.00 Uhr. Es finden jeweils zehn unterschiedliche Aktivitäten zum Thema des Tages statt. Die Aktivitäten sind kreativ, vielfältig, variieren jedes Mal, finden meist um einen Tisch herum statt und sind direkt mit dem Tagesthema verbunden. Das Angebot besteht aus handwerklichen Aktivitäten, malen, basteln, kochen und spielen. Ziel ist, dass Bibeltexte, biblische Themen und christlicher Glaube erlebbar werden für unterschiedliche Lerntypen.

Messy hat im Englischen eine positive Konnotation und ist ein essenzieller Wert. In Messy Church darf es chaotisch, farbig und kreativ sein. Eine Mutter sagte, dass hier die Kinder mit ihrer Kreativität, mit Farben und Bastelmaterial machen könnten, was sie zu Hause nicht dürften.

6.4.5.2 Zweite Phase – celebration

Nach einer Stunde wird in die zweite Phase eingeleitet, die in einem anderen Raum oder in einer Kirche durchgeführt wird. In der zweiten Phase findet ein kurz gehaltener, viertelstündiger und interaktiver Gottesdienst statt. Diese Feier dient der Vertiefung des Themas. Gottesdienstliche Elemente werden darin durchaus aufgenommen, aber immer kreativ, partizipativ und praktisch umgesetzt. So wird beispielsweise Gebet mit einer Aktivität verknüpft oder das *Unser Vater* wird in Gebärdensprache gebetet. Die Feier zielt darauf ab, verschiedene Sinne anzusprechen.²³ Während in der Kirche gefeiert wird, wird der Raum mit den Aktivitäten vom Küchenteam aufgeräumt und für die dritte und letzte Phase vorbereitet.

6.4.5.3 Dritte Phase – meal

Auf die dritte Phase, eine gemeinsame Mahlzeit, freuen sich die Anwesenden schon im Voraus. Das Essen beinhaltet eine vollwertige Mahlzeit, damit nach Messy Church zu Hause nicht mehr gekocht werden muss. Es ist den Bedürfnissen der Kinder angepasst und wird vom Team serviert. Danach gibt es Kuchen und Kekse, es wird geplaudert und gelacht, dann werden Stühle zusammengestellt und um 18.00 Uhr ist Messy Church zu Ende.

23 Zum Beispiel wurde die Bedeutung von Karfreitag mithilfe des Geschmackssinnes verdeutlicht. Anhand von Brot und Essig wurde den Kindern und Erwachsenen bewusst gemacht, was Karfreitag bedeutet. Anschliessend wurde anhand von Schokolade der Ostersonntag thematisiert.

6.4.6 Finanzielle Situation

Messy Church spielt auf lokaler und internationaler Ebene eine Rolle, entsprechend sieht die finanzielle Situation unterschiedlich aus. Viele Messy Churches werden von ihren Ortsgemeinden finanziell unterstützt. Die Räume und die nötigen Finanzen für das Essen und die kreativen Aktivitäten werden zur Verfügung gestellt. Für Lucy Moore ist die ideale Ausgangslage für eine Messy Church, wenn die Ortspfarrerin oder der Ortspfarrer am Anlass anwesend ist oder sich in irgendeiner Weise beteiligt.

International ist Messy Church mittlerweile ein so grosses Netzwerk, das es ein übergeordnetes Leitungsorgan gibt. Messy Church läuft unter dem Dach von BRF, wodurch auch die nötigen Ressourcen für das internationale Netzwerk zur Verfügung gestellt, Konferenzen angeboten und Trainingstage organisiert werden. Die Hauptleitung der ganzen Messy-Church-Bewegung hat ihre Gründerin Lucy Moore, die von BRF für die Belange von Messy Church angestellt ist. BRF und das Messy-Church-Netzwerk selbst werden durch Wohltätigkeitsorganisationen und Personen, welche diese Arbeit unterstützenswert finden, finanziert. Es gibt bis jetzt (Stand März 2013) keine finanzielle Unterstützung von der Church of England oder von anderen Denominationen für das nationale und internationale Leitungsteam von Messy Church. So stehen die übergeordneten Strukturen von Messy Church auf finanziell instabilem Grund.

6.4.7 Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte

Messy Church hat, obwohl sie klar überdenominationell ist, einen starken Bezug zur Church of England. Die erste Messy Church in Cowplain in der Nähe von Portsmouth entstand in einer anglikanischen Kirche in St. Wilfried's. Lucy Moores Ehemann ist dort anglikanischer Pfarrer. Durch diese Entstehung ist die Verbundenheit von Messy Church mit der Church of England gross. Messy Church entstand zur gleichen Zeit, als *Mission-shaped Church* veröffentlicht und das nationale Fresh-Expressions-Team eingesetzt wurde und liess sich gleich zu Beginn als fxC erfassen. Lucy Moore ist ein Associate Missioner des Fresh-Expressions-Team und so in der Church of England verwurzelt. In der Messy Church in Cowplain werden die Sakramente anhand der Liturgie der Church of England gefeiert.

Messy Church hat eine ekklesiale Ausrichtung und wehrt sich dagegen, als blosser Event oder als Brücke zurück in die Ortsgemeinde angesehen zu werden.

Für viele der Mitarbeitenden und Teilnehmenden in Messy Church ist diese fxC ihr einziger Berührungspunkt mit Kirche. So vermittelt Messy Church eine kirchliche Zugehörigkeit zu einem grösseren Ganzen, bietet kreative Erfahrungsräume, in denen Gott thematisiert wird, und ermöglicht es, gemeinsam Gottesdienste zu feiern.

Messy Church bezeichnet sich selbst als *christ-centred*. Gemeint ist damit, dass christliche Themen und biblische Geschichten im Zentrum stehen sollen. Von zentraler Bedeutung in Messy Church ist die narrative Theologie, zudem soll Theologie erfahrungsbasiert erlebbar werden. Biblische Texte und Themen werden in den Aktivitäten erlebt, Geschichten werden erzählt, und das Ganze wird mit der Erlebniswelt der Menschen verbunden. Erlebte Theologie meint das körperliche Erleben der Geschichten, das Schmecken und Sehen, Fühlen, Tasten und Gestalten. Das Gottesbild ist das eines kreativen Gottes, und so soll die Kreativität im Menschen und dadurch auch in Gott erlebt werden.²⁴

Ein weiterer Begriff, welcher in Messy Church durchaus theologische Funktion hat und als Programmatik dient, ist *Freude* und *Lebensfreude*, dies jedoch in klarer Abgrenzung zur Spass- und Konsumgesellschaft. Die theologische Funktion der Freude wird anhand von Johannes 10,10 verdeutlicht: «Ich bin gekommen, damit sie das Leben in Fülle haben.»²⁵ So soll Messy Church ein Ort sein, an dem das Leben in seiner Fülle erlebt werden kann und Gott dadurch erlebbar wird. Genau an diesem Erleben wird das Wort *discipleship* angegliedert. *Discipleship* ist ein gemeinschaftlicher Begriff in Messy Church, welcher in Bezug auf Johannes 10,10 alle als Lernende beschreibt.

Im Team von Messy Church ist eine stark missionale Ausrichtung erkennbar. Messy Church ist kontextuelle Kirche für eine bestimmte Lebenswelt. Dies wird jedoch mehr durch Gastfreundschaft, Taten und Aufmerksamkeit gelebt als durch Worte. Messy Church versteht sich als inklusiver Ort, an dem alle Menschen willkommen sind und Anteil an der Liebe Gottes bekommen können. Die Verkündigung des Evangeliums wird so erfahrbar im anderen Menschen, wobei auch hier wieder die Transformationsbereitschaft dual ist.

24 Zitat aus der Beobachtung vom März 13 von Lucy Moore: «Experiencing God in us through creativity».

25 *Zürcher Bibel* (2007).

6.5 Moot



Ort:	London
Typ:	New Monasticism, Alternative Worship, Network-focused Church, Café Church
Homepage:	http://www.moot.uk.net/
Gemeindegrösse:	ca. 80 Personen (bis 300)
Besteht seit:	Januar 2003
Diözese:	London
Häufigkeit der Treffen:	mehrmals wöchentlich in Meditations- und Diskussionsgruppen, Gottesdiensten, Yogaklassen, Host Café, usw.
Ort der Treffen:	Church of St Mary Aldermary, Guild Church
Leitung:	Ian Mobsby, Ordained Pioneer Minister und Associate Missioner of the Fresh-Expressions-Team

6.5.1 Entstehung und Entwicklung

Moot ist eine fxC im Herzen des Finanzzentrums von London und bezeichnet sich als New Monastic Community. Sie ist eine der führenden fxC im New Monasticism, hat Vorbildfunktion und wird in der Church of England ernst genommen. Moot knüpft an monastischer Spiritualität und bei den Wüstenvätern und -müttern an und versucht dies unter anderem durch Tagzeitengebeten und ignatianische Meditation umzusetzen.

Moot entstand im Januar 2003 aus einem Zusammenschluss von Menschen aus ganz London, welche sich als *relationale network community* verstanden. Sie bezeichneten sich damals als *Alternative Worship Community* in Westminster. Rasch expandierte die Gruppe von der ursprünglichen *Alternative Worship Community* und experimentierte mit Diskussionsgruppen, Meditationsgruppen und Partys. Dies war ein Versuch, spirituelles Leben in einer postmodernen, urbanen Gesellschaft zu gestalten. Im Juni 2004 wurde Ian Mobsby vom Bischof von London dazu berufen, in einem Teilpensum der St. Matthew's Church in Westminster und der Gemeinschaft von Moot zu dienen und diese zu einer fxC zu entwickeln. 2011 konnte Moot die Guild Church St. Mary Aldermary beziehen und hatte erstmals eigene Räumlichkeiten zur Verfügung.

Das Wort *moot* kann im Englischen Substantiv und Verb sein. Es ist ein Wort mit vielfältigen Bedeutungen wie: *Streitgespräch*, *Volksversammlung*, *zur Diskussion bringen* oder *zu einem Gesprächsthema machen*, *einwenden*, *anflehen*, *vorbringen*, *plädieren*, *disputieren*, *darlegen*, *erörtern* und *diskutieren*. Bewusst wurde von den Mitgliedern der fxC ein Name gewählt, welcher die Dialogbereitschaft zwischen Gesellschaft und christlicher Spiritualität ausdrückt. Im November 2012 hat Moot in der Kirche das Host Café eröffnet, welches der fxC ermöglicht, mit ihrem Kontext noch vertiefter in den Dialog zu treten und mit weiteren innovativen ekklesialen Formen zu experimentieren.

6.5.2 Leitbild

Moot bezeichnet sich selbst als eine sich entwickelnde, explorative Gemeinschaft von spirituellen Reisenden. Die Mitglieder wollen ein Leben führen, das ehrlich mit Gott und authentisch in der Gegenwart ist:

«We seek to live in a way that is honest to God and honest to now, finding inspiration in the meeting of faith and culture.»²⁶

Moot versucht, Glaube, Leben und Kultur miteinander in einen Dialog zu bringen und darin Inspiration für kontextuelle christliche Spiritualität zu finden.

Moot deutet den christlichen Glauben als einen Ruf zu Gerechtigkeit und Gleichheit, deshalb wollen die Mitglieder ein politisch und ethisch verantwortliches Leben führen. Zudem erkennen sie die Inspiration der Heiligen, Mystiker, Philosophen und Künstler über die Jahrhunderte an. Zentrale Werte in Moot sind Beziehungen, die Möglichkeit, Entdeckungen zu machen, und das Nachsinnen über die Anwesenheit und Abwesenheit Gottes im eigenen Leben, dafür soll Raum zur Verfügung stehen.

Als New Monastic Community hat Moot einen *rhythm of life*²⁷ entwickelt, dem sich die Mitglieder verpflichten und der Leitbildfunktion hat. In diesem *rhythm of life* knüpft Moot wiederum an alten Formen von christlichem Gebet, Meditation und Kontemplation an. Für Moot ist die 2000-jährige christliche

26 About – Moot, <http://www.moot.uk.net/about/>, Zugriff 6.12.2012.

27 Ian Mobsby u.a., *Moot Community Little and Compline Services*, London (Proost) 2009, 13f: «We live the Moot rhythm of life through presence, acceptance, creativity, balance, accountability and hospitality. Presence: We commit to journeying together with God and each other, by meeting together as a community, in prayer, in worship, friendship, grief, and happiness. Being a hopeful sign of an open community in the city rather than just a group of individuals or anonymous people. Acceptance: We desire to accept both ourselves and other people as they are, and to allow people to say what they believe without fear of judgment. We want to create a safe space where people feel at home and welcomed. We hope to learn from all those in and outside the community. Creativity: We want to have an open approach to how we learn, live and encounter God in the plurality of our city and the world. We wish to be creative in our worship, in prayer, in our lives, in learning, and with the Christian tradition, in our theology and with the arts. Balance: We aspire to live with integrity in the city, striving as a community for balance between work, rest and play. We wish to develop healthy spiritual disciplines such as daily prayer, meditation and contemplation, drawing on the ancient Christian paths. We want to live within our means, living sustainable lives. We desire to not be simply consumers, but people committed to giving and receiving in all of life. Accountability: Within the rhythm of life we desire to be accountable to one another, to grow and journey together, listening to each other and the wider Christian community for wisdom rather than trusting only ourselves. We want to have a willingness to share life, rather than to privatise it, and we seek to walk together in a deep way rather than as stranger who only know the surface of each other. Hospitality: We wish to welcome all whom we encounter, when we are gathered and when we are dispersed, extending Christ's gracious invitation to relationship, meaning a life in all its fullness.»

Tradition ein Schatz für die gegenwärtige Spiritualität, den es erneut zu entdecken gilt. Ebenfalls versucht die Gemeinschaft, die christliche Tradition mit experimentellen, auf Erfahrungen gegründeten Zugängen zu verknüpfen und so mit der gegenwärtigen Kultur in einen Dialog zu bringen. Die Mitglieder von Moot verpflichten sich jährlich vor dem Bischof von London zur Einhaltung vom *rhythm of life*. Dieser ist für Moot aus unterschiedlichen Gründen zentral. Zum einen, weil er als Gegenbewegung zum gesellschaftlichen Trend, Konsumverhalten und Individualismus angesehen wird. Zum anderen, weil sich Moot als liquide Gemeinschaft versteht, in der der *rhythm of life* das Zentrum bildet und den Zusammenhalt gewährleistet. Dennoch ist die Gemeinschaft genügend liquide, um neue Personen zu integrieren. Umschrieben wird dieser Prozess mit *can belong without necessarily believing*.²⁸ Spiritualität wird in Moot nicht nur als Reflexionsgegenstand angesehen, sondern als experimenteller, visueller, individueller, emotionaler und spontaner Erfahrungsraum, der im konstanten Dialog mit der Gesellschaft steht.

6.5.3 Zielgruppe und Fokus

Die Kerngemeinde (Stand März 14) besteht aus rund 80 Personen, welche sich dem *rhythm of life* verpflichtet haben. An den unterschiedlichen Aktivitäten von Moot nehmen zusätzlich noch 200 bis 300 Personen regelmässig teil. Moot legt grossen Wert auf die Inklusivität aller Menschen, so sind auch homosexuelle Personen aktiv in Moot integriert und finden dort ein kirchliches Zuhause.

Moot ist nicht eindeutig nur einer Zielgruppe zuzuordnen. Die Gemeinde liegt mitten im Finanz- und Bankenzentrum von London, deshalb sind die gestressten Geschäftsleute eine Zielgruppe dieser fxC. Gerade mit ihren kurzen Mittagsmeditationen, Mittagsgebeten und mit dem Kaffee in der Kirche soll dieses erfolgs- und karriereorientierte Milieu, das nach intensiven Erfahrungen strebt, angesprochen werden. Die Kerngemeinde von Moot besteht aus experimentierfreudigen Erwachsenen, welche nebst der Tradition *experience* als weiteren Lern- und Zugangsweg zu ihrer Spiritualität betrachten.

28 Ebd., 9.

6.5.4 Leitung

Moot sieht sich als partizipative Gemeinschaft mit einer flachen Hierarchiestruktur. Bei allen Aktivitäten von Moot sind, in einem Dreimonatsrhythmus, alle Mitglieder involviert:

«In a new monastic community, such as Moot, participation of the whole community is expected in the maintaining and running of the church.»²⁹

Geleitet wird Moot vom Kernteam, das aus sechs Freiwilligen und einem Teilzeitantgestellten besteht. Ian Mobsby ist ordinierter Priester der Church of England und Hauptverantwortlicher von Moot. Das Team wird durch ihn geleitet. Nebst der Leitung der fxC beaufsichtigt das Kernteam die Entwicklung des Host Café in der Kirche St. Mary Aldermary, ist verantwortlich für spirituelles Wachstum in Moot, den Internetauftritt und vieles mehr. Alle Freiwilligen im Kernteam investieren einen beachtlichen Teil ihrer Freizeit in die Entwicklung von Moot, häufig einen Arbeitstag pro Woche. Aufgrund der finanziell prekären Situation sind kaum Anstellungen möglich.

Monatlich findet eine Versammlung aller aktiven Mitglieder von Moot statt. Darin werden die Entscheidungen gefällt und neue Projekte entworfen. Die Entscheidungsfindung wird von Moot als *kommunitaristisch* bezeichnet.

6.5.5 Aktivitäten

Im hinteren Teil der Kirche, im Host Café, wurde ein Raum der Begegnung, des Gesprächs und der Stille für Geschäftsleute aus dem Quartier geschaffen. Ebenfalls für diese Zielgruppe sind die Meditationen über Mittag und die Meditationsgruppe für Gestresste gedacht. Moot führt u.a. Tagzeitengebete, Eucharistiefiern, Gottesdienste über Mittag, Diskussionsgruppen, ganz unterschiedliche Gottesdienste am Sonntag und Kurse zur Spiritualität durch. Sie nehmen an New-Age-Messen teil und bieten Raum für Kunstausstellungen. Dabei sind die meisten Angebote in der kontemplativen Tradition verwurzelt und werden so gestaltet, dass die Besucherinnen und Besucher Raum für individuelle und kommunale Erfahrungen haben.

Täglich werden in St. Mary Aldermary von Mitgliedern von Moot Tagzeitengebete am Morgen und am Abend durchgeführt. Am Dienstag treffen sich die

²⁹ About – Moot, <http://www.moot.uk.net/about/>, Zugriff 6.12.2012.

aktiven Mitglieder von Moot zu *mini-moots*, kleineren Treffen an verschiedenen Orten in London. Hier wird gemeinsam gegessen und diskutiert, Freundschaften gepflegt und kontemplatives Gebet praktiziert. Ziel der Treffen ist das gemeinsame Explorieren von verschiedenen Aspekten des christlichen Glaubens und Lebens. Am Mittwoch finden Gruppenmeditationen und Diskussionsgruppen für Menschen statt, die Spiritualität für sich erkunden wollen. Die Aktivitäten am Mittwoch bezeichnet Moot als Geschenk an die Gesellschaft und das lokale Quartier.

Jeden Sonntag findet ein Gottesdienst statt. Dabei wird zwischen einem kontemplativen Gottesdienst, einer Eucharistiefeier, einem Taizé-Gottesdienst und einer Komplet-Feier alterniert. Auch findet einmal im Monat ein Gottesdienst für Familien mit Kindern statt. Ebenfalls einmal im Monat an einem Sonntag treffen sich die Familien mit Kindern zu unterschiedlichen Aktivitäten.

6.5.6 Finanzielle Situation

Moot ist vollumfänglich von den Spenden der Mitglieder abhängig, auch der Lohn von Ian Mobsby wird so finanziert. Mobsby generiert für die Gemeinschaft durch Vorträge und Verkäufe von eigenen Büchern zusätzliche Finanzen. Immer wieder führt die prekäre finanzielle Situation zu Engpässen und war in den Beobachtungen Thema.

6.5.7 Theologische, missionale und ekklesiologische Aspekte

Moot vereint eine Vielzahl von theologischen Aspekten in sich. Von der Form her lehnt sich die fxC stark an die Tradition der *Anglo-Catholics an*. Damit gehört Moot zu einer Minderheit. FxC in der Church of England mit der anglo-katholischen Tradition machen nur gerade 8 Prozent aus. Für die Beschreibung von Kirche wird häufig die «Leib Christi»-Metapher verwendet. Dies vor allem dann, wenn es darum geht, aktiver Part in einem ekklesialen grösseren Ganzen zu sein. Die Mitglieder von Moot werden ermutigt, sich ins Wählerverzeichnis der Church of England aufnehmen zu lassen und so zu einem registrierten Mitglied zu werden.³⁰

30 New to Moot – Moot, <http://www.moot.uk.net/community/new-to-moot/>, Zugriff 19.12.2012.

Moot nimmt sich klar als zur Church of England zugehörig wahr. So ist Moot in der anglikanischen Tradition verwurzelt und versucht diese für eine postmoderne Gesellschaft neu zu übersetzen:

«So I think it very much fits within an Anglican tradition at its core [...] it's just maybe more cutting edge [...] I think we are an authentic Anglican expression of what church is.»³¹

Theologisch orientiert sich Moot an der Trinität, wobei diese vor allem als nichthierarchische Gemeinschaft, welche in der Sendung steht, verstanden wird:

«The words Holy Spirit, Incarnation, the Godhead trinity as community, we always take that extremely seriously [...] If you want to get even deeper in this whole place it is basically our way of putting ourselves into the Rublev's icon of the whole church – it models what we as community should be to reflect the Godhead.»³²

Die Trinität ist absolut zentral in Moot. Sowohl in der liturgischen wie auch in der visuellen Gestaltung kommt sie häufig vor. Gerade zu Beginn der *Basic Little Service Liturgy*³³ wird auf die Trinität verwiesen, und sie wird angerufen. Im Gespräch mit Menschen aus der Moot-Gemeinschaft wird ebenfalls häufig auf die Trinität als zentrales Element ihres Gottesbildes verwiesen. Eine Abänderung der Dreifaltigkeitsikone von Rublev, welche durch ein Mitglied der Gemeinschaft geschaffen wurde, wird dabei als visuelles Symbol ihres Gottesbildes und Gemeinschaftsverständnisses angesehen.

So ist das Gottesbild in Moot stark gemeinschaftlich geprägt. Gott ist in sich schon nichthierarchische Gemeinschaft und lädt die Menschen genau in diese Gemeinschaft ein. Als Symbol auf dem Tisch werden Brot und Kelch verwendet. Das Sakrament des Abendmahles gewinnt dadurch ebenfalls an Bedeutung.

Discipleship wird als Kernaufgabe von Kirche angesehen. Dabei wird der Konsumbegriff, zu dem die Kirche als Gegenwelt auftritt, als Unterscheidungsmerkmal verwendet, Moot unterscheidet zwischen *Konsumentinnen und Konsumenten von Kirche* und *Pilgerinnen und Pilgern im Leib Christi*:

31 Aus einem Gespräch mit einem Mitglied von Moot, März 2012.

32 Mobsby, *Emerging and Fresh Expressions of Church*, 51.

33 Vgl. Mobsby u. a., *Moot Community Little and Compline Services*, 21.

«Living a rhythm helps us as a community to allow people to shift from being consumers of church, or spiritual tourists, into being pilgrims and partakers in the body of Christ.»³⁴

Mission ist bei Moot eng mit der Trinität und der *Missio Dei* verknüpft. Mission wird als Partizipation in und an Gott verstanden. Der dreieinige Gott wird als gemeinschaftlich und in sich als sendend aufgefasst. Die Kirche als Leib Christi und Gemeinschaft der Heiligen ist beauftragt, sich in die Sendung Gottes einzufügen:

«[...] mission is about catching up with what God, who remains radically present to all life and created matter, is already doing.»³⁵

Moot bekennt sich zu den *Five Marks of Mission*³⁶ und betrachtet diese als Grundlage für ihr Missionsverständnis, wobei sie auf den Punkt vier und fünf³⁷ besonderen Wert legen. Mobsby meint dazu:

«We need to remember that this mission is not only associated with people – but our planet too. We forget that the oppression of people is closely associated with environmental destruction. So mission activity needs to be associated with social, economic and ecological justice.»³⁸

Für Moot beinhaltet Mission eine ganze Fülle verschiedener Aspekte. Sie beginnt aber immer in einer tiefen relationalen Gemeinschaft untereinander, mit Gott und mit der weltweiten Kirche. So verfolgt Moot einen relationalen Zugang zu Mission. Eine Kirche, welche eine missionale Grundhaltung hat, gründet im kontemplativen Gebet, dies wiederum führt dann zur kontemplativen Aktion. Moot wehrt sich dezidiert gegen ein Missionsverständnis, welches nur zum Ziel hat, die leer gewordenen Bänke in den Kirchen wieder zu füllen. Das Ziel des missionalen Handelns ist der Aufbau von ekklesialen Gemeinschaften aus kontextueller Mission.

34 Ebd., 9.

35 Mobsby, *God Unknown*, 157.

36 The Anglican Communion Official Website – Mission – The Five Marks of Mission.

37 To seek to transform unjust structures of society; to strive to safeguard the integrity of creation and sustain and renew the life of the earth.

38 Mobsby, *God Unknown*, 160f.

6.6 Xpressions Café



Ort:	Chedgrave in Norfolk
Typ:	Café Church
Homepage:	http://www.emerging-church.org/xpressions_cafe.htm
Gemeindegröße:	sehr unterschiedlich, ca. 60 Personen
Besteht seit:	Dezember 2007
Diözese:	Norwich
Häufigkeit der Treffen:	erster Sonntag im Monat, 9.30 bis 12.00 Uhr
Ort der Treffen:	Medieval Church of All Saints und Kirchgemeindehaus
Leitung:	Richard Seel, Non-Stipendiary Minister ³⁹

³⁹ Types of Ministry – The Church of England Diocese of Manchester, <http://www.manchester.anglican.org/discipleship-ministry-training/types-of-ministry>, Zugriff 11.11.2012. Paid clergy (stipendiary clergy) receive an income from the Church of England, but many people are called to a non-stipendiary ministry, or a self-supporting ministry; such people are licensed in a parish near where they live, and offer an agreed number of hours or sessions a week to the church.

6.6.1 Entstehung und Entwicklung

Xpressions Café ist eine sehr ländlich gelegene fxC zwischen Norwich und Beccles im Chet Valley. Sie hat ein Einzugsgebiet von sieben Dörfern: Loddon, Chedgrave, Sisland, Langley, Hardley, Hales und Heckingham. Davon ist Loddon mit 2578 Einwohnern und Einwohnerinnen das grösste und Sisland mit 44 das kleinste Dorf.⁴⁰ Vier der sieben Dörfer haben noch eine Kirche, in drei Dörfern wurde sie bereits geschlossen.⁴¹

Pfarrer Nigel Evans und seine Frau Penny zogen im Januar 2005 ins Chet Valley, wo er von der Church of England als Pfarrer fürs Chet Valley angestellt wurde. Als er die Ortsgemeinde übernahm, gab es drei Familien mit Kindern, welche kirchlich integriert waren. Da die Evans Kinder im Schulalter hatten, bildeten sich rasch neue Kontakte zwischen ihnen und den anderen Eltern. Die Anfragen für Taufen stiegen, doch es gab kein Anschlussangebot. So beschloss die Evans, einmal pro Monat an einem Sonntagnachmittag einen Anlass für Familien, genannt Xpressions, aufzubauen. Der fand in Loddon in der methodistischen Kirche statt. Der Anlass umfasste immer eine Bastelzeit zu biblischen Themen, Spiele, Tee und Kuchen. Schnell nahmen bis zu vierzig Personen teil.

2007 stiess Richard Seel zum Pfarrteam dazu. Er ist ein von der Church of England ordinierter, aber unentgeltlich arbeitender Pfarrer. Die Bezeichnung dafür lautet *Non-Stipendiary Minister*. Richard Seel war 20 Jahre beim BBC und danach als Unternehmensberater tätig. Vor seiner Pensionierung arbeitete er Teilzeit, seit seiner Pensionierung Vollzeit als Non-Stipendiary Minister. Richard Seel, der aus London stammt, hatte bereits Erfahrung mit fxC. Er entwickelte die Idee, inspiriert von anderen Café-Kirchen, den stagnierenden Xpressions-Anlass vom Sonntagnachmittag zu verändern und als Café-Kirche zu gestalten. So entstand im Dezember 2007 Xpressions Café. Von Beginn an waren drei *Zonen* geplant, die gleichzeitig stattfinden: **Xpresso** – Café und neutraler Raum; **Xpressions** – familienfreundliche Zone; **Xplore** – Zone für Erwachsene. Später kam noch die vierte Zone, **Xperience** – kontemplative Zone, dazu, welche jedoch wegen des grossen Aufwandes wieder eingestellt wurde.

Es brauchte einiges an Überzeugungsarbeit in der örtlichen Gemeinde, um dieses Projekt als fxC lancieren zu können. Von Beginn an ging es nicht darum,

40 Loddon, Norfolk – Wikipedia, the free encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Loddon,_Norfolk, Zugriff 3.12.2013; Sisland – Wikipedia, the free encyclopedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Sisland>, Zugriff 28.12.2012.

41 George Lings, The X factor within Encounters 45.pdf.

ein Café für aktive Kirchenmitglieder zu eröffnen, sondern darum, in Kontakt zu kommen mit *de-churched* und *non-churched*. Seine Vision formuliert Seel folgendermassen: «One of my visions is to take the principles of Xpressions Café outside the church. When I first started investigating the idea of a café church it seemed to me that many so-called examples were in fact «ordinary» church with the only difference being that the congregation sat at tables with refreshments for the service but we were looking for dechurched and unchurched.»⁴² Seel kombinierte Elemente von bereits existierenden Café-Kirchen mit Konzepten von *liquid church* und passte danach das ganze Konzept den verfügbaren Räumlichkeiten in Chedgrave an. Die Lokalitäten bestehen bis heute aus der mittelalterlichen Kirche All Saints und dem direkt daran angebauten kleinen Kirchgemeindehaus.

Xpressions Café wurde im Dezember 2007 lanciert, es nahmen 70 Personen, davon 18 Kinder daran teil. Die meisten davon gehörten der Gruppe der *de-* und *non-churched* an. Verglichen mit der normalen Besucherzahl (<25) von Chedgrave waren dies dreimal so viele.

6.6.2 Leitbild

Xpresso, das Café in Xpressions, ist Teil einer grösseren Strategie. Es dient dazu, Beziehungen zu den Menschen aufzubauen und sie zu vertiefen. Ziel ist, das Evangelium mehr mit Taten als mit Worten erlebbar und erfahrbar zu machen. Zum Beispiel durch *extravagant hospitality*, ein Begriff, der vom 20-köpfigen Team häufig verwendet wird. Verkündigung geschieht in Xpressions durch Taten:

Xpressions – It all started in December 2007 and at one of the very early meetings we had about Xpressions Café – when I was trying to explain what it was and the vision for it – one of our church members said, «That's all very well but where is the Gospel in it?» What they meant to say was, «Where is the preaching of the Word in this?» My answer was, and is, that all of it is the Gospel.⁴³

42 Xpressions Café, http://www.emerging-church.org/xpressions_cafe.htm, Zugriff 20.12.2012.

43 Xpressions Café: Foundations, <http://www.emerging-church.org/XpressionsCafeFoundations.htm>, Zugriff 11.11.2012.

Richard Seel sieht noch ein grosses Entwicklungspotenzial im Konzept. Zum Beispiel würde er gerne Xplore an einem Donnerstagabend in einem Pub durchführen oder die kontemplative Seite weiterentwickeln. Über die kontemplativen Formen und Traditionen können laut Richard Seel gerade *non-churched* und *de-churched* gut angesprochen werden. Zudem sieht er die 2000-jährige Geschichte, die Traditionen und Erfahrungen der Kirche als Ressource, die den Menschen wieder zugänglich gemacht werden müssen.

Das Team von Xpressions Café hat fünf Werte formuliert, welche ihnen im Laufe der Jahre wichtig geworden sind und das Fundament der Tätigkeiten bilden: *Jesus at the Centre*, *Extravagant Hospitality*, *Including Everyone*, *Working Together*, *Encouraging Creativity*.⁴⁴

Augenscheinlich bei den Beobachtungen in dieser fxC war, dass sich die fünf Werte kohärent in der Praxis abbildeten. So waren auch Menschen mit einer Behinderung oder Beeinträchtigung ins Team integriert, u. a. eine blinde Frau und zwei Menschen mit Down-Syndrom.

6.6.3 Zielgruppe und Fokus

Xpressions Café ist auf Menschen ausgerichtet, die normalerweise nicht zur Kirche gehen:

«[...] to offer church for those who don't do church.»⁴⁵

44 Die fünf Werte sind nicht auf dem Web zugänglich, wurden jedoch bei den teilnehmenden Beobachtungen thematisiert. Wörtlich lauten sie folgendermassen: **Jesus at the Centre:** Jesus is at the heart of everything we do. We seek to follow Him in the way we live our lives and by having a heart for the poor and for social justices; **Extravagant Hospitality:** We believe that God's love for us is wonderful. We aim to respond to this amazing love by offering generosity and friendship to all; **Including Everyone:** We aim to celebrate all that people bring and all that people are, whoever they may be. We rejoice in the diversity of age, background and experience to be found in Xpressions Café; **Working together:** We want to journey together, to explore together and to value the contribution which everyone can bring to the Café community; **Encouraging Creativity:** We believe that everyone is creative – a gift released by the Holy Spirit. We wish to encourage everyone to discover and use their gifts and have the freedom to express them in Xpressions Café.

45 Xpressions Café, <http://www.freshexpressions.org.uk/stories/xpressions>, Zugriff 11.11.2012.

Im Zentrum stehen Familien, welche *non-churched* oder *de-churched* sind. So besteht der Kern der Kongregation aus jungen Familien, die in den umliegenden Dörfern wohnen und vorher selten bis nie Kontakt mit dem Christentum oder der Kirche hatten. Diese Gruppe umfasst den grössten Teil der Teilnehmenden von Xpressions Café, sie halten sich vorwiegend in den Zonen Xpressions und Xpresso auf. Ein Teil davon ist ab und zu auch in Xplore anzutreffen. Die zweitgrösste Gruppe der Teilnehmenden bildet die traditionelle Kongregation vom Chet Valley, weil sie diese Kirche als die Ihrige definieren. Die drittgrösste Gruppe bilden Menschen, welche mit der traditionellen Kirche Mühe haben und sich darin unter Druck fühlen. Diese Gruppe schätzt die Freiheit und Vielseitigkeit von Xpressions Café und nimmt häufig an Xplore teil. Eine weitere Gruppe der Teilnehmenden sind Menschen, welche Xpresso besuchen, jedoch an den anderen Zonen nicht teilnehmen. Seel definiert selbst äussert klar, für wen Xpressions Café bestimmt ist:

«It is the first and third groups – parents with young children and people returning to church having found more traditional church difficult for who this fresh expression of church really exists and who will provide the core of any maturing expression of church which will develop over the next few years.»⁴⁶

Aus Xpressions Café heraus haben sich wieder erweiterte oder vertiefende Angebote gebildet. Die Ortsgemeinde ist hier gewissermassen im Begriff, sich im Sinne einer Belebung und Erweiterung ganz neu um eine fxC zu formieren. So entstand zum Beispiel Noah's Ark, Souper-Lunch, und die Monday-night Group wurde erweitert.

6.6.4 Leitung

Xpressions Café basiert auf einer flachen Leitungsstruktur und ist von Freiwilligen und Laien geleitet: «Everything in Xpressions Café is lay led and devised. The clergy act as <chaplains> to the teams which do the work.»⁴⁷ Die Hauptverantwortung und Koordination der ganzen fxC liegt beim unentgeltlich arbeitenden

46 Xpressions Café, http://www.emerging-church.org/xpressions_cafe.htm, Zugriff 20.12.2012.

47 Xpressions Café, <http://www.freshexpressions.org.uk/stories/xpressions>, Zugriff 11.11.2012.

den Pfarrer Richard Seel und bei der ebenfalls freiwillig arbeitenden Pfarrerin Alison Ball. Die ganze fxC ist dadurch von Freiwilligen geleitet. Es herrscht ein bemerkenswert hohes, leidenschaftliches, reflektiertes Engagement aller. Richard Seel und Alison Ball arbeiten beide Vollzeit unbezahlt im Pfarramt und sind auch für die einzelnen Parochien verantwortlich. Im Frühling 2014 stellte die Church of England zusätzlich wieder eine bezahlte Person für das Chat-Valley-Gebiet zur Verfügung.

Auch in Xpressions Café ist die Frage der Leitung und des *discipleships* zentral. Einige der regelmässigen Teilnehmer und Teilnehmerinnen übernehmen mittlerweile Leitungsfunktionen und setzen sich engagiert und kreativ, je nach Gaben und zeitlichen Ressourcen ein. Durch dieses sehr hohe freiwillige Engagement von Richard Seels liessen sich drei Personen ausbilden und ordinieren. Diese arbeiten ebenfalls als *ordained local priest* unentgeltlich im Chat-Valley-Gebiet.

6.6.5 Aktivitäten

Alle Aktivitäten finden in der mittelalterlichen Kirche All Saints Chedgrave und im angrenzenden Kirchgemeindehaus statt. Die drei Zonen von Xpressions Café finden gleichzeitig immer am ersten Sonntag des Monats von 9.30 bis 12.00 Uhr statt. Die Teilnehmenden können die Zonen wechseln und kommen und gehen, wie es ihnen beliebt. In den unterschiedlichen Zonen finden gleichzeitig unterschiedliche Angebote statt. Jeden Monat steht ein vom Team gewähltes biblisches Thema im Zentrum. Eindrücklich ist, dass der spontane Wechsel zwischen den einzelnen Zonen funktioniert und sich dadurch ein ungezwungenes Kommen und Gehen ergibt, bei dem in den unterschiedlichen Räumen viele Gespräche stattfinden.

6.6.5.1 Xpresso

Im Erdgeschoss des Gemeindezentrums von All Saints Chedgrave findet das Café Xpresso statt. In Xpresso wird Tee und Kaffee, selbstgemachter Kuchen und die Sonntagszeitung offeriert. Auf jedem Tisch des Cafés liegt ein Plan auf, wo und wann die anderen Aktivitäten von Xpressions Café an diesem Sonntagmorgen stattfinden. Xpresso wird vom Team als das Kernstück dieser fxC bezeichnet. Es besteht ein allgemeines Übereinkommen, dass im Café nicht über Religion gesprochen wird und keine kirchlichen Rituale stattfinden. Xpresso soll eine neutrale Zone sein, in der Gottes Gegenwart durch Gastfreundschaft

spürbar gemacht wird. Als Leitvers zu dieser Gastfreundschaft dient Lukas 6, 38.⁴⁸ Obwohl keine religiösen Aktionen in Xpresso stattfinden, soll dies der Ort sein, wo Gottes Liebe aktiv erlebbar wird:

«It is here that people experience warmth, welcome, acceptance and service; it is here that they begin to encounter God's love in action.»⁴⁹

6.6.5.2 Xpressions

Xpressions findet im Obergeschoss des Kirchgemeindehauses, oberhalb von Xpresso statt und ist auf Familien ausgerichtet. Xpressions ist mit der kreativen Phase der Messy Church und einem Familiengottesdienst vergleichbar. Im Zentrum stehen kreative Aktivitäten zum Tagesthema und Gottesdienstformen für Kinder und ihre Familien. Es werden Geschichten erzählt, Lieder gesungen, Mitmachgebete werden gesprochen, und es wird gebastelt.

6.6.5.3 Xplore

Xplore findet in der Kirche statt und bietet verschiedene gottesdienstliche Handlungen, Reflexionen und Diskussionen zum Tagesthema des Cafés an. Xplore versucht gezielt Aspekte des Glaubens zu erforschen und Raum für Fragen, Erlebnisse und Diskussionen zu geben.

6.6.5.4 Gemeinsamer Schluss

Um 11.30 Uhr finden sich alle Personen zum gemeinsamen Schluss in der Kirche ein. Es ist eine bunte Mischung aus Familien mit Kindern, Einzelpersonen, regelmässigen Kirchgängern und Kirchgängerinnen, und sogar Menschen mit ihren Hunden haben in der Kirche Platz. Alle sind willkommen und können beim gemeinsamen, kurzen, interaktiven *Schlussgottesdienst* mitmachen.

48 *Zürcher Bibel* (2007), Lk 6,38: Gebt, und es wird euch gegeben werden: ein gutes, festgedrücktes, gerütteltes und übervolles Mass wird man euch in den Schoß schütten. Denn mit dem Mass, mit dem ihr messt, wird auch euch zugemessen werden.

49 Xpressions Café: Foundations, <http://www.emerging-church.org/XpressionsCafeFoundations.htm>, Zugriff 11.11.2012.

6.6.5.5 Weitere Aktivitäten

Der Souper-Lunch findet einmal im Monat an einem Mittwoch über Mittag in den Räumlichkeiten der Kirche statt. Eine Frau aus dem Team von Xpressions Café hatte bemerkt, dass allein das Kirchengebäude und die kirchlichen Räumlichkeiten unangenehme Gefühle, Hemmungen oder gar Abneigungen auslösen können. Deshalb bietet sie einmal im Monat gratis ein gemeinsames Mittagessen an. Die Menschen sollen sich dabei an die kirchlichen Räumlichkeiten gewöhnen und diese als natürlich erleben.

Noah's Ark ist eine weitere Gruppe, welche von dieser fxC aus aufgebaut wurden. Noah's Ark findet in Loddon im Nachbardorf von Chedgrave statt und ist für Kinder im Vorschulalter, ihre Eltern und Betreuer und Betreuerinnen. Jeden Mittwochmorgen versammeln sich über fünfzig Kinder und Erwachsene für einen Gottesdienst und Gemeinschaft. Ähnlich wie Xpressions Café ist auch Noah's Ark in verschiedene Zonen aufgeteilt und endet mit einem gemeinsamen Mittagessen.

Monday-night Group ist mit einer Hauskirche vergleichbar. Jeden Montagabend treffen sich die Mitarbeitenden und teilweise auch Teilnehmenden von Xpressions Café. Der Montagabend dient der Vertiefung der Themen, dem gegenseitigen Austausch und der Pflege von Gemeinschaft.

6.6.6 Finanzielle Situation

Xpressions Café arbeitet mit sehr geringen finanziellen Mitteln. Die Ausgaben fallen vor allem für Kaffee und Tee an. Alles andere wird von den Freiwilligen mitgebracht, selbst gebacken oder auf eigene Rechnung eingekauft. Falls Finanzen gebraucht werden, hat Richard Seels einen *mission Fond*, auf den er und seine Frau regelmässig Geld eingezahlt haben und der nun für solche Aktivitäten zur Verfügung steht.

6.6.7 Theologische, ekklesiologische und missionale Aspekte

Xpressions Café ist durch die leitenden Personen eng mit der Church of England verbunden und versteht sich als missionale Kirche im Gegensatz zu attraktionalen Modellen. Dies, obwohl alle Aktivitäten an einem Sonntagmorgen in kirchlichen Räumlichkeiten stattfinden.

Xpressions Café bezeichnet die Gesellschaft als postmodern. Auf diese veränderte Gesellschaft will das Team eingehen und den Teilnehmenden deshalb Wahlfreiheit, Partizipation und Erfahrungsräume für christliche Spiritualität ermöglichen.

Xpressions Café grenzt sich klar von einem attraktionalen Modell von Kirche ab. Dies, da sie sich nicht als Sprungbrett zur Ortsgemeinde verstehen, obwohl sie sich in traditionellen Kirchenräumlichkeiten treffen. Diese fxC ist auf die Lebenswelt von entkirchlichten jungen Familien ausgerichtet und versucht, mit diesen zusammen herauszufinden, was *Kirche-Sein* bedeutet. Die fxC stehen in einem ekklesialen Entwicklungsprozess, bei dem es gilt, die Gemeinschaft zur Kirche weiterzuentwickeln. Deshalb stellt sich ihnen auch die Frage, wie in diesem Setting *discipleship* möglich ist. Personen, welche zu Xpressions Café kommen, werden rasch dazu ermutigt, sich aktiv in die Gemeinschaft einzubringen. Dadurch wird das klassische Schema von *believing before belonging* infrage gestellt.

Gemäss Pfarrer Richard Seel streckt sich eine missionale Kirche nach der fragmentierten Gesellschaft, den verschiedenen Kulturen und Subkulturen aus und eröffnet diverse Zugangswege zu Gott, welche von Authentizität für diese Personengruppen geprägt sind. Deshalb muss, gemäss Seel, eine missionale Annäherung, welche dringend notwendig ist, um die *closed de-churched* und die *non-churched* zu erreichen anders sein, als traditionelle Formen dies momentan ermöglichen. Xpressions Café sieht sich als Gemeinschaft, welche sowohl am Lernen als auch am Entdecken ist, wie eine postmoderne Gesellschaft mit dem Christentum in Kontakt gebracht werden kann. Dabei ist Partizipation ein entscheidender Wert, der sich in allen Elementen von Xpressions Café immer wieder zeigt. Wie schon bei Moot arbeitet Xpressions Café mit der Unterscheidung von Spiritualität, die zu fördern, und Religiosität, die eher abzulehnen ist.

6.7 T.A.N.G.O.



Ort:	Haydock
Typ:	Community Development Plant und Special Interest Group
Homepage:	http://www.tangohaydock.org/
Gemeindegröße:	40 Personen
Besteht seit:	August 2000
Diözese:	Liverpool
Häufigkeit der Treffen:	mehrmals wöchentlich
Ort der Treffen:	im alten Gemeindesaal von St. Mark's Haydock
Leitung:	Avril Chisnall und Christine Kay

6.7.1 Entstehung und Entwicklung

T.A.N.G.O. liegt in Haydock, einem Vorort von Liverpool, und wurde von Mitgliedern der Ortsgemeinde St. Mark's Haydock gegründet. T.A.N.G.O. steht immer noch in enger Beziehung zu St. Mark's und ist zwar finanziell unabhängig, aber durch die gemeinsamen Werte und das Coaching des Pfarrers ein Teil dieser Parochie. St. Marks Haydock bezeichnet sich als eine *lake and river church*, wobei das Bild des Sees und Flusses synonym zum Begriff der *mixed economy*

gebraucht wird. St. Mark's Haydock arbeitet schon mehr als zehn Jahre mit diesem Modell und ermutigt und fördert so fxC seit Ende der 1990er Jahren. St. Marks versteht sich als Kirche, welche aus Zellgemeinden aufgebaut ist:

«Together, Lake and River cells, parish based church and new forms of church, make up St Mark's, the Lake and River church.»⁵⁰

St. Mark's lebt dadurch ein Miteinander von traditionellen und neuen Formen von Kirche, wobei der See für die *inherited church* steht und der Fluss für fxC. Gemäss der Erklärung von Pfarrer Mark Cockayne⁵¹ besteht die Differenz von Zellgemeinden zu Hauskreisen gerade darin, dass eine Zelle ein dynamisches Gebilde ist, welchem eine Mission innewohnt. Das Ganze, sowohl der See-Anteil als auch der Fluss, wird durch fünf gemeinsame Werte,⁵² welche regelmässig in der Gemeinde auf unterschiedlichen Ebenen thematisiert und kommuniziert werden, zusammengehalten. St. Mark's als See und Fluss ist momentan kirchlicher Bezugspunkt für mehr als 1000 Menschen.

T.A.N.G.O. ist eine von mehreren fxC, welche sich im Bild des Flusses von St. Mark's verorten lassen. Entstanden ist sie im August 2000 durch die Initiative von Avril Chisnall, einem engagierten Mitglied von St. Mark's. Avril schaute mit anderen Mitgliedern der Kirchgemeinde den Film *Viva Christa Rey*, in dem es um einen sozialen Brennpunkt in Brasilien ging. Für Avril Chisnall war dieser Film der Auslöser, sich den sozialen Brennpunkten seiner Umgebung zuzuwenden. Sie sammelte ein Team von zwölf Menschen um sich und begann mit diesen Menschen einen ekklesialen Prozess. Dieser Prozess bestand aus vier Elementen: Aus den Gebeten des Teams, der aktiven Auseinandersetzung mit der Sozialhilfe und den Betreuungssämtern, einer kleinen Untersuchung und Bedürfnisabklärung der Nöte vor Ort und aus der Auseinandersetzung mit Jesaja 58, 6–12. Das kleine Team entschied sich, dass sie Menschen werden wollten, wie in Jesaja beschrieben:

50 Lake & River Cells & Clusters, http://www.stmarkshaydock.org/?page_id=7, Zugriff 4.8.2013.

51 Mark Cockayne war über 10 Jahre bis April 2014 der leitende Pfarrer von St. Mark's.

52 Vgl. Vision & Values, http://www.stmarkshaydock.org/?page_id=3, (Zugriff 10.4.2014) Die fünf Werte im Überblick, die auf der Homepage noch genauer ausgeführt werden: «All Involved, Becoming Disciples, Creating Community, Doing Evangelism, Encountering God».

«We will be known as the people who rebuild broken walls and restore houses in ruins.»⁵³

Dem Team wurde der alte orange Gemeindesaal zur Verfügung gestellt, welcher sich hinter der Kirche befindet. Da das Team im sozialen Kontext von Haydock verwurzelt sein wollte, wählte es für ihr Projekt den Namen, den die einheimische Bevölkerung dem alten Gemeindesaal gegeben hatte, und das war *tango shed*, analog zum *tango pub* der Gegend. Das Team füllte jedoch TANGO mit einer neuen Wortbedeutung: *Together As Neighbours Giving Out*. Der Protest über die sozialen Schwierigkeiten schwingt in der Namensgebung mit, im Mittelpunkt stehen aber Hilfestellungen und die Abgabe von Geschenken.

T.A.N.G.O. hat vor allem diakonische Ziele. Es soll Hilfe zur Selbsthilfe ermöglicht, Ressourcen zur Verfügung gestellt werden, damit prekär gewordenes Leben wieder aufgebaut werden kann. Zudem soll den Menschen der Gegend gezeigt werden, dass es Leute gibt, die sich für sie und ihre Nöte interessieren.

Aus dem zwölköpfigen Team ist mittlerweile ein Betrieb entstanden, in dem vierzig Menschen freiwillig tätig sind und zehn Personen auf Teilzeit-Basis angestellt sind. Sowohl unter den Freiwilligen als auch unter den Angestellten befinden sich Personen mit psychischen oder physischen Beeinträchtigungen und Langzeitarbeitslose, denen auf diese Weise ein Wiedereinstieg in den Arbeitsmarkt ermöglicht wird. In den letzten 14 Jahren sind gemäss Angaben von Avril Chisnall Hunderte von Menschen im Team integriert gewesen, die von dort aus wieder einen Einstieg in die Gesellschaft finden konnten.

6.7.2 Leitbild

Wie bereits beschrieben, ist T.A.N.G.O. eng mit St.Mark's verknüpft, so gelten die fünf Werte von St.Mark's auch für diese fxC. Dennoch hat T.A.N.G.O. durchaus auch eine eigene Identität und eigene Ziele und Zwecke formuliert. Diese sind auf der Homepage folgendermassen zusammengefasst:

Our Aims:

- Help me to help others to help themselves.
- To provide resources for the rebuilding of individual and family life.

53 About Us, http://www.tangohaydock.org/?page_id=140, Zugriff 10.4.2014.

- To show that other people do care and you are not alone, if nothing else that there's an ear and shoulder available.

TANGO in itself is not the thing, God's love is the thing. Over these last 10 years we have found that his shovel is a great deal bigger than ours. He gives to us (from all over the place, and we sometimes can't fathom it out) so we can give away to others.⁵⁴

Das Ziel von T.A.N.G.O. ist es, eine Atmosphäre des Vertrauens zu schaffen, die es ermöglicht, sowohl für soziale als auch für seelische Nöte da zu sein und dem Menschen in seiner Ganzheitlichkeit zu begegnen.

6.7.3 Zielgruppe und Fokus

Wenn man sich am Konzept der Lebenswelten orientiert, könnte man sagen, dass sich die Zielgruppen aus einer Mischung von zwei Lebenswelten zusammensetzen. Die Besucher und Besucherinnen, die auf die Hilfe von T.A.N.G.O. angewiesen sind, befinden sich häufig in einer ausweglosen wirtschaftlichen und sozialen Situation. Es mangelt an Grundlegendem wie Nahrung, Kochutensilien, Kleider und Hygieneartikel. Die Bildung ist tief und die Arbeitslosigkeit hoch. Ebenfalls häufig auf die fxC angewiesen sind Frauen, die vorübergehend im Frauenhaus Zuflucht gefunden haben und nicht ohne Hilfe eine neue Existenz aufbauen können. Es kommt vor, dass Hilfesuchende immer wieder auf Beistand angewiesen sind, weil sie nach kurzer Zeit wieder in die gleiche Situation geraten. Doch es gelingt T.A.N.G.O. auch, Menschen wirklich einen Neustart zu ermöglichen, teilweise durch die materielle Hilfe, teilweise durch die Integration ins Team.

Das Team, welches ständig verändert und vergrößert wird, besteht aus Menschen, welchen traditionelle Werte wie Sicherheit, Ordnung und Pflichtgefühl wichtig sind. Sie bringen Empathie für die Bedürftigen auf, lassen sich sozial einbinden, sind bodenständig und kommen aus der klassischen Arbeiterkultur.

54 About Us, http://www.tangohaydock.org/?page_id=140, Zugriff 10.4.2014.

6.7.4 Leitung

T.A.N.G.O. wird bis heute von der Gründerin Avril Chisnall geleitet, wobei die organisatorische und administrative Leitung bei Christine Kay liegt. Jeder Bereich der fxC hat eine Teamleitung, welche sich wiederum in diesem Gebiet um die Angestellten und Freiwilligen kümmert.

6.7.5 Aktivitäten

Auf der folgenden Grafik sind alle Aktivitäten von T.A.N.G.O. auf einen Blick zu erkennen.

Zu T.A.N.G.O. gehören ein Secondhandkleiderladen, ein Brockhaus, ein Café, Räume für Seelsorge, Gespräche und Finanzberatung sowie ein monatlicher Gottesdienst am Sonntag.

Aus der ganzen Gegend werden für das Brockhaus und den Laden qualitativ gute Kleider, Möbel, Kühlschränke, Geschirr, Pfannen und Alltagsgegenstände gespendet und gesammelt. Diese werden von den Freiwilligen sortiert, geputzt und repariert, um sie dann gegen einen kleinen Unkostenbeitrag oder auch gratis an bedürftige Menschen in schwierigen Situationen abzugeben. Im Café gibt es zu niedrigen Preisen Tee, Kaffee, Kuchen, Sandwichs, Suppen, Menüs und Getränke. Zudem finden regelmässig Aktivitäten wie Finanzberatungen, Bedürf-

Opening Hours		
Office	Tuesday	10.00am – 4.00pm
	Wednesday	10.00am – 4.00pm
	Thursday	10.00am – 4.00pm
Shop and Café	Tuesday	10.00pm – 2.00pm
	Wednesday	10.00pm – 2.00pm
	Thursday	10.00pm – 2.00pm
Furniture Warehouse	Monday	10.00am – 4.00pm
	Tuesday	10.00am – 4.00pm
	Wednesday	10.00am – 4.00pm
	Thursday	10.00am – 4.00pm
	Friday	10.00am – 1.00pm
Cell meets	Tuesday	9.15am – 10.30am
T.A.N.G.O. on a Sunday?	First Sunday in the month	11.00am – 12.00am

Abbildung 13: www.tangohaydock.org (Stand März 2014)

nisabklärungen oder auch Weihnachtsfeiern statt, je nach Nachfrage. Viele ehemalige Besucherinnen und Besucher von T.A.N.G.O. sind mittlerweile als Freiwillige dabei.

T.A.N.G.O. beginnt jeden Tag mit einem 15-minütigen Teamtreffen, an dem alle Mitarbeitenden teilnehmen. Das Teamtreffen ist anhand von drei P aufgebaut: *Purpose*, *Problem* und *Presence of God*. Anhand dieser drei P wird der Tag strukturiert und am persönlichen Leben der Mitarbeitenden teilgenommen.

Eine Aktivität, welche nicht auf der Homepage aufgeführt ist, sind die zwei *cells*,⁵⁵ welche auch zu T.A.N.G.O. gehören und in die ein Teil des Teams integriert ist.

6.7.6 Finanzielle Situation

T.A.N.G.O. ist finanziell unabhängig und selbsttragend. Die Einnahmen reichen um zehn Personen auf Teilzeit-Basis anzustellen. Die Sozialhilfe und sozialen Institutionen arbeiten eng mit der fxC zusammen und verweisen viele Hilfesuchende mit Voucher auf T.A.N.G.O. Die Summe der eingelösten Voucher wird jeweils von der Sozialhilfe bei T.A.N.G.O. beglichen.

6.7.7 Theologische, missionale und ekklesiologische Aspekte

Die Grundlage von allen Zielen und Aktivitäten ist die Rede von Gottes Liebe. Diese wird durch die Gemeinschaft und Taten erlebbar gemacht und verkündet. Getragen wird die Gemeinschaft in allen schwierigen und riskanten Situationen, welche ihre Arbeit automatisch mit sich bringt, vom beständigen Gebet für die Arbeit und füreinander. Die Gemeinschaft in T.A.N.G.O. ist auch das Element, welches für Hilfesuchende anziehend wirkt, um sich darin ebenfalls zu engagieren. Die Selbstbeschreibung, welche immer wieder zu hören ist, ist folgende:

«God is the source of our motivation. We are ordinary people, doing extraordinary things, because of an extraordinary God.»⁵⁶

⁵⁵ St. Mark's Haydock ist durch *cells* strukturiert, welche kleine ekklesiale stabile Einheiten darstellen, in welchen discipleship geschieht, Gemeinschaft gepflegt und Kirche erlebt wird.

⁵⁶ Aus einem Gespräch mit Avril Chisnall im Juli 2013.

Die Arbeit der fxC wird in höchstem Masse als kontextuell, missional und zugleich transformativ beschrieben. Gemacht, angeboten und gearbeitet wird in den Bereichen, welche den Nöten des Kontextes entsprechen.

Für das Leitungsteam ist es völlig selbstverständlich, in ihrer Arbeit mit Gott im Gespräch zu sein und Gott zu fragen, was sie als Nächstes tun sollen und wo Gott schon am Werk ist. Theologisch ist eine grosse Verbindung zum Missio-Dei-Gedanken erkennbar. Das Gottesbild wird so in höchstem Masse personal gedacht und erlebt. Das Thema der Erfahrung, des Erlebens untereinander, miteinander und mit Gott ist ein Leitmotiv, welches vom Team regelmässig gebraucht wird. Die Motivation des Teams für ihr hohes Engagement ist auch in dieser personalen Gottesbeziehung verankert. Viele Freiwillige sprechen von einem *calling* Gottes, welches als weitere Grundlage ihrer Arbeit angesehen werden kann.

Gott wird von Avril Chisnall als relational beschrieben, so steht auch der Kontakt und die Beziehung zu Menschen im Zentrum. Im Beziehungsaufbau liegt gemäss dem Verständnis von T.A.N.G.O. auch der Aufbau von Kirche begründet.

Das Menschenbild in T.A.N.G.O. ist von einer Ganzheitlichkeit geprägt, in der soziale und seelische Nöte nicht voneinander getrennt betrachtet werden können. Die Freiwilligen in der fxC betonen immer wieder, dass ihre Aufgabe nicht das Urteil über die und die Verurteilung von den Hilfesuchenden ist, selbst wenn die Not selbstverschuldet ist. Vielmehr sehen sie ihre Aufgabe im Beziehungsaufbau, welcher auf der Liebe Gottes gründet und von Annahme geprägt ist. Zudem wird immer wieder betont, dass ihr Engagement nicht nur die Hilfesuchenden, sondern auch das Team selber transformiert:

«Lives get transformed when you work with poor, not only their life but ours aswell.»⁵⁷

57 Aus einem Gespräch mit Avril Chisnall im Oktober 2013.

7 Analyse der Experteninterviews

Die Methodik zur Durchführung der Interviews und zur anschliessenden Analyse wurde im dritten Kapitel bereits erläutert. Die Analyse der Interviews basiert auf einem Codierungsprozess, welcher in Anlehnung an die Grounded Theory geschehen ist. Der Leitfaden der durchgeführten Interviews ist im Anhang zu finden.¹ Der englische Wortlaut in der vorliegenden Analyse wurde keinen sprachlichen Standards angepasst, Ziel der Transkription war die möglichst genaue Wiedergabe der Wortwahl. Im Folgenden werden die Ergebnisse der Analyse thematisch geordnet präsentiert.

7.1 Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC

Die Ausgangsfragestellung der Arbeit betraf den ekklesiologischen Kern der fxC. Von allen besuchten und beobachteten fxC wurde der Status, Kirche zu sein, beansprucht. Auch Jugendliche, welche vorher noch nie Kontakt zu Kirche hatten, leben im Selbstverständnis, dass ihre fxC Kirche ist, und konnten dementsprechend auch theologisch argumentieren. Ganz stark ist dies zum Beispiel bei Sorted der Fall.

Das provokative Element der fxC liegt darin, dass sie beanspruchen, Kirche zu sein, und diesen Status seit 2008 auch offiziell anstreben können. Dadurch unterscheiden sie sich klar von kirchlichen Projekten, Erwachsenenbildungen, Programmen oder Gottesdiensten. Durch diesen Selbstanspruch wurde die ganze Church of England herausgefordert und befindet sich in einem neuen ekklesiologischen Definierungsprozess. Die grösste Kritik, welche in den fxC und bei der Expertin und den Experten bezüglich der klassischen Ekklesiologie der Church of England laut wurde, ist, dass der Aspekt der Mission fehlt. Mission wird von allen interviewten Personen als ein zentrales Merkmal von Kirche wahrgenommen:

«[...] «church is a place where the word of God is preached and the sacraments truly administered», there is no mission in that statement, we need to find ways to write that back in. Even in the Anglican Communion statement,

1 Der Interview-Leitfaden und die gesamten Transkripte sind im Anhang, auf der beiliegenden CD-ROM, zu finden.

the Lambeth Quadrilateral of the marks which make up Anglican church, there is no mission statement, scripture, sacrament, creeds, and threefold order of ministry are the four marks of the Quadrilateral. But there is no mission there, which is a little bit astonishing given that the Anglican Communion was formed because missionaries went to the different parts of the world. So we haven't yet written our missiology back into our formularies, it's beginning to happen in the reports that we write and the convictions that we hold.»²

Trotzdem ist es für die interviewten Personen ganz selbstverständlich, dass sie sich in der ekklesiologischen Tradition der Church of England befinden, dieser jedoch auf eine andere Art Ausdruck verleihen:

«[...] what we are doing is, we are APPLYING Anglican ecclesiology, to a world that has changed. So it looks different, but it's a new practice to fulfill the same core values.»³

Deshalb ist es auch nicht verwunderlich, dass die interviewten Personen an ein grosszügigeres Verständnis von Kirche appellieren:

«[...] the more generous understanding of what it means to be the church, helps the mission of parish churches as well.»⁴

7.1.1 Individuelle Beteiligung und Verantwortung

«I mean I really am rubbish on painting and drawing and I am not actually that interested in making things, I enjoy it a BIT but it's not what I most enjoy doing. I think, if I would do church around me, I would have a sort of TALKY church and we would have lots of debates and so on. But I can see that for the constituency that we are trying to reach, when we listened to our community, they actually said: <what my family likes doing is, MAKING things, we would come to something where we are making things.> So I think that's a little bit of dying, so that others can live.»⁵

2 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 395–409.

3 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 519–523.

4 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 596–598.

5 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 528–537.

Teilnehmende der FxC bringen einen hohen Grad an persönlichem Engagement mit, dies sowohl aufseite der angestellten Personen als auch aufseite der Freiwilligen. Dies zeigt sich schon darin, dass mehr als 50 Prozent der fxC in der Church of England von Freiwilligen geleitet werden. Anhand der Analyse ergaben sich drei Themenkomplexe, welche wiederkehrend vorkommen und von allen interviewten Personen als wesentlich erachtet werden. Stark präsent ist das Bewusstsein *Gesandte Gottes* und *servants of God* zu sein, dies auf der Grundlage der *Missio Dei*. Das Sendungsbewusstsein ist gerade in Bezug auf die individuelle Beteiligung und Verantwortung sehr hoch, genauer ausgeführt wird diese Thematik aber im Kapitel *Sendungsbewusstsein* (7.3.3). Ebenfalls eng damit verknüpft ist der Themenbereich der Kontextualität, welcher in Kapitel *Kontextualität* (7.3.1) ausgeführt wird. Durch das hohe Sendungsbewusstsein wird die eigene spirituelle Verankerung und Praxis zentral. Eine weitere zentrale Thematik ist *dying to live*, welche in Bezug auf die persönliche Beteiligung und Verantwortung wesentlich ist. Das *dying to live* referiert auf das Gleichnis Jesu mit dem Samenkorn und gilt auch als fundamental für das kontextuelle Denken. Zentral ist, was der Kontext braucht, um die Liebe Gottes darin erlebbar zu machen, und nicht was die persönlichen Präferenzen der leitenden Personen sind.

Trotzdem herrscht auch das Bewusstsein vor, dass man sich als Person mit Geschichte und Charakter in allem was man tut mitbringt:

«We all have a past, we all carry something, maybe bits of it we have rejected, maybe very large bits of it we come with, we all come with something. I suppose you might say: <in mission it is very important we have open ears, but that is not the same thing as having an empty head.> So we will bring in mission whatever is our current understanding of God, of mission, of church, of being human.»⁶

Verbunden ist diese Thematik mit dem Gedanken, dass der Mensch im Kern ein *gemeinschaftliches Wesen* ist, wie auch Gott in trinitarischer Form gemeinschaftlich ist. Das Menschenbild ist dadurch von einer gemeinschaftlichen Perspektive geprägt, in der der Mensch durch das Gegenüber zu sich findet, wobei auch das Alleinsein thematisiert wird:

6 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 625–631.

«The same thing about humanity, humanity is only defined in terms of relationships to each other human beings. So there is something very deep here about a community where we are more fully ourselves, because of that deep connection of God as Trinity and with other Christians.»⁷

7.1.1.1 Motivation

Die Teams und leitenden Personen in den fxC weisen eine aussergewöhnlich grosse Motivation auf, ein hohes Engagement und die Bereitschaft, zugunsten der fxC auf Dinge zu verzichten. Dies fiel bei der teilnehmenden Beobachtung regelmässig auf. Auch von der Expertin und den Experten wurde diese Tatsache betont. Anhand der Analyse der Interviews liess sich teilweise feststellen, aufgrund welcher Umstände die Motivation so erheblich ist. Dabei spielen das Selbstverständnis *Berufene Gottes* zu sein wie auch die Inkarnation und Missio Dei eine Rolle. Gerade im Kapitel *Missionsverständnis* (7.3) wird die persönliche Motivation ersichtlich. Sie beruht auf der Einsicht, dass die Inkarnation Christi weitergeführt werden sollte. Dadurch soll Kirche für andere Menschen da sein und Leben in der Fülle Gottes ermöglichen:

«So yes I think churches should be there for other people; [...] life in all its fullness and you see that in so many ways.»⁸

Die Motivation hängt auch mit dem persönlichen Verantwortungsgefühl und mit der Erlaubnis, welche vonseiten der Kirchenleitung kommuniziert wurde, zusammen:

«That through the permission and the pioneering and the imagination and the effect of all those fxC that Christians in this country see and understand that there are different ways of being church and that's ok.»⁹

Da die Fresh-Expressions-Bewegung eine ausgeprägte Laienbewegung ist, ist das Zutrauen in Freiwillige da. So werden diese auch stärker in die Verantwortung genommen:

7 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 553–558.

8 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 181–182; 1099–1100.

9 Ebd., 1325–1328.

«They are lay people, who have no qualifications that the wider church would recognize, they are doing it out of their previous experience of being christians in other churches, they are doing it out of a sense of responsibility to do something for their neighbours, which existing church may not be doing, they are just doing it. Maybe they are a bit like the early years of the first disciples.»¹⁰

Neben den ausgeführten Motivationsaspekten ist auch die Frage nach der persönlichen Berufung durch Gott ganz wesentlich.

7.1.1.2 Berufung

«Church, the meaning of the word ›people called out‹ I think where a sense of that community exists, not because of the human agenda but because of calling, attraction, drawing to Jesus Christ. That's the ground, the root of church.»¹¹

Durch sieben von acht Interviews zieht sich beim persönlichen Engagement, bei der persönlichen Motivation und auch bei der Frage nach Mission und der Ekklesiologie das Grundmotiv des Berufenseins. Dies wird mit den Begriffen *apostolic calling*, *being called* und *respond to an invitation* wiedergegeben. Es herrscht ein ausgeprägtes Bewusstsein, dass für die Arbeit in Kirche und in fxC ein Ruf Gottes vorhanden sein muss. Dies wird ebenfalls im Wort *ecclesia – people called out* begründet.

Das Gefühl des *Berufenseins* fordert, gemäss den interviewten Personen, eine persönliche Antwort auf die Einladung Gottes. Diese kann nur auf der Grundlage der persönlichen spirituellen Praxis, welche als Beziehungsgeschehen zwischen Gott und Mensch definiert wird, gegeben werden.¹² Der Ruf Gottes führt zu spezifischen Aufgaben und in spezifische Kontexte:

«So the listening to God tends to send you to something particular. And it's finding what that particularity is, is part of mission.»¹³

10 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 742–748.

11 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 7–11.

12 Vgl. dazu Kapitel *Spiritualität* (7.2.4).

13 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 599–601.

Er führt immer zu christlicher Gemeinschaft und zur Entstehung von Kirche:

«I think any group of people, who are held together by the belief that they're called in some sense by Jesus Christ are at least potentially church,»¹⁴ oder: «But if you think of the heart it is always the word that calls you into community.»¹⁵

Da der Ruf Gottes eine Einladung ist, ist der Mensch frei, darauf zu antworten, wie er möchte, und sich in die Sendung Gottes zu stellen. Nicht nur im Bereich der Freiwilligenarbeit wird von Berufung gesprochen. Gerade auch bei der Zulassung zur Ausbildung als Pfarrerin, Pfarrer oder als ordinierte Pionierin und ordinerter Pionier ist Berufung ein Auswahlkriterium:¹⁶

«So an ordained pioneer priest is a priest with a particular calling to the challenge of starting up new things where the church is weak [...]»¹⁷ oder: «God is calling some people into leadership who do not fit the existing mold. Now that's a change of their ecclesiology of leadership.»¹⁸

7.1.2 Kirchenbild

Die Codierung *Kirchenbild* wurde deduktiv an die Arbeit herangetragen. Die dazu gebildeten Ausführungen in den folgenden acht Unterkapiteln sind jedoch induktiv bei der Analyse der Interviews gebildet worden. Der Code *Kirchenbild* wurde dann gesetzt, wenn die Personen den Kirchenbegriff umschreiben und ihr Bild von Kirche wiedergeben. Gemäss Hauschildt ist Kirche kein selbsterklärender Begriff mehr, sondern unterliegt der Dauerreflexion:

«Kirchenbilder [...] sind Vorstellungen, in denen sich einzelne Erfahrungen oder einzelne Theoreme zu einem gewissen Ganzen zusammenfügen. Diese Bilder selbst wirken auf die Wahrnehmung zurück; weitere Erfahrungen oder Theoreme werden in sie eingeordnet. Darum eignet sich ein Zugang über die

14 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 5–7.

15 Ebd., 68–69.

16 Vgl. dazu Kapitel *Ausbildung von ordinierten Pionierinnen und Pionieren* (7.5.3.1).

17 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 706–709.

18 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 994–996.

Kirchenbilder dazu, die Pluralität von Erfahrungen ebenso wie die Pluralität von Kirchentheorien abzubilden und zu systematisieren. Über die Kirchenbilder lassen sich Prämissen der Argumentationen erschliessen.»¹⁹

7.1.2.1 Leib Christi

«Oh and I think another bible passage which is proving very important is the 1. Corinthians 12 the body of Christ and having lots of different parts [...]»²⁰

Kirche als Leib Christi ist ein viel verwendetes Bild, es wird auch von der Expertin und allen Experten auf die Frage nach ihrem Kirchenbild gebraucht, häufig mit dem Verweis auf 1. Korinther 12.

Die interviewten Personen betonen mit dem Bild des Leibes Christi unterschiedliche Aspekte, die für sie essenzielle Bestandteile von Kirche sind. Der Ausdruck *body of Christ* wird regelmässig für die weltweite, die nationale, aber auch die lokale Kirche gebraucht. Er betont die weltweite Verbundenheit der Kirchen und der Christinnen und Christen untereinander und die Verbindung der lokalen Gemeinde mit einem weltweiten Geschehen:

«The church is the church, in the end, we are one body of Christ throughout the world and as in heaven and it is a great privilege to be part of that.»²¹

Die Verbundenheit einer lokalen Kirche oder einer fxC mit dem Leib Christi wird als ein ekklesiales Definitionsmerkmal angesehen:

«But I think the things that help us to continue to discern the presence of church are in the marks, «one, holy, catholic and apostolic», and in the presence of the sacraments and in the attention to the scriptures, in the connectivity of the church throughout the world and being part of one body of Christ and in the call to be missional- the church should be all of these things and should not be all of the opposite of these things.»²²

19 Hauschildt, Pohl-Patalong, *Kirche*, 117.

20 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 1126–1128.

21 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 142–144.

22 Ebd., 150–157.

Die Rede vom Leib Christi ist den interviewten Personen auch deshalb so wichtig, weil sie eine gegenseitige Verbundenheit und ein Aufeinander-Angewiesensein der Menschen, welche sich um Gott versammeln, ausdrückt:

«But the images, I would most connect with the church, are ones which are corporate, because the church is never just a collection of individuals it's something about community. So the body image is an example of that [...]»²³

Die Rede vom Leib Christi dient ebenfalls zur Veranschaulichung des idealen Beziehungsgeschehens unter den Glaubenden, das von gegenseitigem Respekt, Anerkennung und Gleichwertigkeit geprägt sein sollte:

«For me the primary image is 'the body of Christ' because that tells you what the internal relationships are that are making a church a church. That is real mutuality of service, the sense that there is no future for me without a future for you, that to me is absolutely basic, that's the most fundamental thing about the church, that is why the body-image is so important. So I'd always say: that's the heart of real church identity, that's the image that is most important.»²⁴

Der Leib Christi wird von den interviewten Personen jedoch nicht nur als Bild für Kirche verwendet, sondern auch als aktives, lebendiges, atmendes, göttliches Konzept, das jetzt auf der Erde gegenwärtig ist. Das Bewusstsein von *body of Christ* hat einen stark präsenten und transzendenten Aspekt. Durch die Verbindung der Christinnen und Christen und des Heiligen Geists wird Christus, durch seinen Leib, als tatsächlich auf der Welt anwesend und handelnd und als Türöffner zu Gott begriffen. Der Leib Christi ist so ein transzendentes beseeltes Gebilde auf der Welt und für die Welt:

«[...] you're talking about a very ancient idea of us being the body of Christ. And the body of Christ then being something of diversity that somehow we make Christ alive in our connectedness to one another. So it's about us being a living and breathing body and if we are not a body and a bunch of individuals then that is not alive.»²⁵ Oder: «What is the Spirit of Jesus doing in us? So certainly it includes prayer, it includes the quality of relationship, the qual-

23 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 99–103.

24 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 37–44.

25 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 190–197.

ity of presence, listening, because the Spirit in the NT is always God making connections, the Spirit that is shared in the church, the one Spirit poured out for all of us to drink, creates the body and the Spirit connects the body, which is Christ's body, with the prayer of Jesus off to the father.»²⁶

Eng verbunden mit dem Leib-Christi-Bild ist das der Kirche als Gemeinschafts- und Beziehungsgeschehen. Die Aussage des Leib-Christi-Bildes zielt darauf ab, dass Kirche Beziehung und Gemeinschaft ist, in welcher die Gleichwertigkeit aller betont wird.

7.1.2.2 Relationales und familiales Kirchenbild

«Maybe 1. Corinthians 12 with its image of the body, again a communal interrelated charismatically influenced community sent by God.»²⁷

Das Bild vom Leib Christi dient als Fundament für das relationale Verständnis von Kirche. Anhand dieser Metapher wird begründet, dass Kirche ein Beziehungsgeschehen ist.

Das relationale Bild von Kirche wird ebenfalls mit *Netzwerk von Beziehungen* und *Spinnennetz von Beziehungen* umschrieben, beides Illustrationen, welche die gegenseitige Wechselbeziehung betonen. Beziehungen werden dadurch die essenzielle Grundlage von Kirche:

«And to have in your thinking about church that central valuing of relationship, which also involves diversity in unity.»²⁸

Regelmässig wird von vier der acht interviewten Personen auf die *four set's of relationships* verwiesen, welche als ekklesiologische Essenz angesehen werden und ekklesiologische Definierungsmacht besitzen. Dieses vierfache Set von Beziehungen wird mit dem Kirchenbegriff des Nicäno-Konstantinopolitanum verbunden:

«I: And by the marks you mean: one, holy, catholic, apostolic or the four sets of relationships? IP: In Mission-shaped church, and this partly comes from my friend George Lings, we connect those four sets of relationships to <one,

26 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 478–485.

27 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 822–824.

28 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 428–430.

holy, catholic and apostolic», because Christians for centuries have recognised those, so there is a relationship towards God, in worship and prayer, there is a community of faith gathered around the presence of Jesus by the Spirit, there is a ministry out to the world, and there is a clear recognition of connection. When those four things lock into place then I'm gonna recognise that as church, as an ecclesial community.»²⁹

Gerade für den relationalen Kirchenbegriff wird von den interviewten Personen heftig argumentiert, im Sinne dass in einem guten Ekklesiologieverständnis Beziehungen der kirchlichen Praxis vorangehen. Die kirchliche Praxis ist Ausdruck des Beziehungsgeschehens und nicht umgekehrt. Anders ausgedrückt, wenn eine Kirche auf den vier Sets von Beziehungen basiert, ist die Frucht davon eine gute, kontextuelle und traditionsbewusste Praxis. Damit wehren sich die Expertin und die Experten gegen eine klassische Definition von Kirche anhand der Praxis, zum Beispiel mittels der Sakramente und des Gottesdienstes:

«If those set of relationships exist then you are REALLY FUNDAMENTALLY the essence of church. Now that does cause a problem for some people, because they want to say: but there is certain practices of the church that are essential, that when we haven't got the sacraments there is something wrong. I always say that is putting much the cart before the horse. In the New Testament the relationships are the essence. The relationships always come before practices. So if we think of the last supper, that grew out of and was celebrated by a community, who has been a community already, to be on the way with Jesus [...] and if we start putting practices as the defining features of church, then we make practices almost more important than relationships. There is more fundamental theological reason to putting relationships first, cause I think it is total constant of all the New Testament language about church, which is very relational, with all the practices of New Testament church.»³⁰

Eng verknüpft mit dem relationalen Kirchenbild, aber eher selten erwähnt, ist das familiale. Dabei sind ebenfalls die Beziehungen das tragende Element. Stärker als beim relationalen treten bei der Verwendung des familialen Bildes die Nichtwählbarkeit der Familienmitglieder, die gegenseitige Verantwortung und

29 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 298–308.

30 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 12–28.

die Dazugehörigkeit hervor. Dabei ist Kirche Gottes Familie und Christinnen und Christen werden automatisch zu Schwestern und Brüder:

«So the church is ultimately for Jesus, it's his family and it is therefore for the Godhead but what comes second it's for the world, it's for Jesus and through the spirit to go on giving himself to the world.»³¹

7.1.2.3 Kirche als Community

Der Begriff *community* ist ein sehr häufig verwendeter Begriff in der Fresh-Expressions-Bewegung, aber auch in den Interviews. Nirgends wurden bei der Analyse der Interviews so viele Codes gesetzt wie bei dieser induktiven Thematik. Im Schnitt waren es ein Drittel mehr Codierungen als bei den anderen sehr häufig erwähnten Motiven wie etwa der *Christologie* oder dem *Wesen von Kirche*. *Community* wird in Bezug zum Ekklesiologieverständnis und als programmatischer Begriff verwendet, wobei bei Letzterem *community* häufig als verbindendes Glied zwischen kirchlichem Selbstverständnis und der Welt gesehen wird.

Der Kirchen- und der Gemeinschaftsbegriff sind in den Interviews zutiefst miteinander verknüpft, so sehr, dass sich Kirche nicht ohne Gemeinschaft denken lässt. Dadurch wird der Kirchenbegriff von der Expertin und den Experten über den gemeinschaftlichen Aspekt definiert. *Community* ist fundamental für fxC und folglich auch für Kirche, darin sind sich alle interviewten Personen einig:

«I: How important is community in fxC? IP: ABSOLUTELY essential.»³²

Ganz elementar wird Kirche einheitlich als Gemeinschaft von Menschen definiert, welche sich um die Trinität versammeln. Dies geht auf Rowan Williams Definition von Kirche in *Mission-shaped Church* zurück. Dieses Bewusstsein ist bei den besuchten fxC und bei den interviewten Personen klar erkennbar:

«I think that Christian community is a community centred on Jesus and I think the fact that Jesus is at the centre of that community should transform the way that community operates, because by the Spirit actually that community is being transformed in a way that other community can't, because it is

31 Ebd., 100–103.

32 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 353–554.

not because of the power of the members, because it is because of the power of the Spirit that is transforming people.»³³

Je nach interviewter Person steht bei der *Versammlung von Menschen um Gott* ein Aspekt der Trinität mehr im Zentrum als der andere. Zentral ist jedoch, dass sich in der *community* von Menschen um Gott herum etwas ereignet. Menschen werden transformiert, durch Gott und durch die Mitmenschen. Doch nicht nur die Menschen werden transformiert, sondern die ganze *community* wird letztlich von Gott gebaut und transformiert:

«[...] Christ transforming people I think it's a lot through the Community of believers that people sense something of God's Holy Spirit moving amongst the team and the way we do things, as well as what we do [...]»³⁴

Um diesem prozessualen Charakter von Kirche gerecht zu werden, kann sie je nach Kontext unterschiedliche Ausdrucksformen aufweisen:

«If you got an agenda to do with 'global warming', then yah you're creating a Christian community that will drawn in other people, who are committed to global warming and want to give them the spiritual resources, or make available to them the spiritual resources that will support their campaigning for global warming.»³⁵

Die innere Dynamik der Kirche besteht aus zusammenkommen, zusammen sein und ausgesandt werden, und dies als sich wiederholender Prozess:

«And that gives a threefold dynamic to the life of the church, coming together to be with Christ and in fellowship together and being sent out in mission.»³⁶

Die theologische Grundlegung des ausgeprägt gemeinschaftsorientierten Ekklesiologieverständnisses geschieht in der Trinität.³⁷ Die Trinität dient als Vorbild perfekter Gemeinschaft und Mission. Kirche als Beginn des Reich Gottes sollte einen Teil davon erlebbar machen.

33 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 284–291.

34 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 134–138.

35 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 591–597.

36 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 63–66.

37 Vgl. Kapitel *Trinität* (7.2.3.2).

«Well I think its (the Trinity) interpretation is the kind of interrelationship between three persons really, is at the heart of that. And how that- and how in a sense the Godhead relates to each other and that becomes the basis for our community and our mission.»³⁸

Dabei herrscht durchaus das Bewusstsein unter den interviewten Personen, dass menschliche Gemeinschaft nicht perfekt sein kann, aber sie soll authentisch sein:

«And so he is looking at how they aren't perfect and yet how they develop real community.»³⁹

Da Gott in sich Gemeinschaft ist, ruft Kirche immer in eine christliche Gemeinschaft. Durch diese Bewegung hin zu Gemeinschaft wird Kirche von einigen Experten auch als *counter-cultural* wahrgenommen, weil sie dem Individualismus der postmodernen Gesellschaft eine zutiefst menschliche Alternative entgegenhält:

«So community is a set of connections where the 'I-thou', 'alone-together' is actually working well. Where people become as it were individually, even more themselves, but at the same time they are also more interconnected.»⁴⁰

Nicht jede christliche Gemeinschaft an sich wird schon vollumfänglich als Kirche definiert, jedoch steht der Prozesscharakter bei deren Definition im Vordergrund. Der Prozess wird über Beziehungen und Gemeinschaft definiert und zeigt laut den befragten Personen immer einen ähnlichen Ablauf. Dabei sind Freundschaften im Kontext der erste Schritt, dies führt zum Aufbau von *ecclesial communities*, welche wiederum im Entwicklungsprozess zur Kirche stehen. FxC werden dementsprechend häufig auch als *ecclesial communities* bezeichnet:

«And discerning what marks of the church we want to see and recognizing that these new ecclesial communities may not be fully church, I think the term ecclesial community is a very helpful one. It may not be the church in all its fullness in a particular place JET, it may be something which is growing

38 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 649–653.

39 Ebd., 279–280.

40 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 370–373.

but in its aspiration and identity it is intentionally ecclesial, it wants to be church. And is on a journey to become that.»⁴¹

Die für die interviewten Personen ausdrucksstärksten Bilder von Kirche als Gemeinschaftsgeschehen sind, wie in Kapitel *Leib Christi* (7.1.2.1) bereits erwähnt, die Leib-Christi-Vorstellung und das Bild von Jesus, wo er mit den Jüngerinnen und Jüngern unterwegs ist. Letzteres steht auch für das Zusammensein und Ausgesandtwerden. Christliche Gemeinschaft wird als *für die Welt* definiert und auch als Vehikel für Mission angesehen.

«In a sense the language has always been mission in community at the centre of what it means to be a fxC. So I think it is very much saying: this isn't just a community that gathers for its own sake but it gathers for the sake of the world.»⁴²

In der von den befragten Personen beschriebenen Gemeinschaft ereignen sich unterschiedliche Dinge. Im Zentrum steht aber der sichere, heilige Raum, in dem Gottesbegegnung möglich ist und der geschaffen wird. In diesem entstehen Kreativität, Gespräche, nährenden Begegnungen, Gleichwertigkeit, Grosszügigkeit, Nächstenliebe, Gerechtigkeit, gegenseitige Verantwortung und vieles mehr. Die christliche Gemeinschaft ist immer geprägt von *participation, ownership, re-empowerment of laity* und *shared experiences*:

«We've often inherited a rather word and idea-based view of mission, we go and TELL people. Here I think, in this context, we are talking about: «what are the communities in which people discover renewal and possibility, forgiveness, authority, freedom», and sometimes that happens before the ideas of the words are clear. I think almost anybody in this country, apart from very very conservative protestants would say: «mission has to have those elements of building a community in which people are helped to grow, to grow up to that liberty».»⁴³

Steven Croft ortet den grossen Erfolg der fxC gerade in der starken Ausrichtung auf Gemeinschaft. Er argumentiert, dass dort, wo kleine ekklesiale Gemein-

41 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 88–95.

42 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 346–350.

43 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 262–271.

schaften wertgeschätzt und gefördert werden, Wachstum geschieht. Dies sowohl in den fxC wie auch in parochial strukturierten Gemeinden:

«And my theory is: the fruitfulness is based on the creation of community. I think [...] we are at a particular moment in British society where people are relationally impoverished, relationally poor. And don't find it easy to meet people and make new relationships. And therefore any venture in a town or a village, which helps people come together in such a way that they meet others and make friends, is likely to be very popular, in a non-threatening kind of way. And what fxC was doing in those early days, and still is, is taking that element of the Christian gospel, the creation of community and saying: «this is where people are hungry and thirsty most», and beginning there [...] So community is absolutely vital and then of course you form a church with community at its foundation and it becomes essential in moving forward to keep that sense of community at the heart of what it is. So yeah it is absolutely vital and fundamental.»⁴⁴

7.1.2.4 Inherited Church, Parish Church, Amtskirche, Volkskirche

Das Themenfeld der *inherited church* vereint in sich die Bezüge zu Volkskirche, Institution und Amtskirche.⁴⁵ So besteht diese Thematik, welche relativ viele Codierungen aufweist, aus einem Mix aus deduktivem und induktivem Vorgehen. Der Code der *inherited church* und *parish church* ist induktiv entstanden, da diese Bezeichnung in der Church of England häufig gebraucht wird. Er übernimmt teilweise programmatische Funktion, bei der die damit assoziierten Bilder der interviewten Personen Ähnlichkeit aufweisen. Die Church of England wird als *inherited church* bezeichnet, mit der die Institution, das Verständnis von *Kirche sein für das ganze Volk*, ordinierte Personen, Würdenträgerinnen und Würdenträger und Bischöfe verbunden sind. Die *inherited church* repräsentiert den Status quo. Die Beziehung der fxC zur *inherited church* ist ambivalent, dies wurde bei der teilnehmenden Beobachtung und bei der Analyse der Interviews ersichtlich. FxC identifizieren sich mit der Church of England und verstehen sich in dem Sinn als Volkskirche, dass sie mit dem Volk Grossbritanniens wieder in Kontakt kommen wollen, wo dies die *parish church* nicht mehr vermag:

44 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 330–348.

45 Vgl. Hauschildt, Pohl-Patalong, *Kirche*, 157–158.

«Now the Church of England has always had a value, as I said earlier, that it is an incarnational church, we are there in every community and it's the theology of the incarnation that commits us to that. But the practice of being incarnational was «there is a parish church everywhere», but the practice is no longer enabling us to fulfil the value. There are people for whom it is irrelevant that there is a parish church there, who may not even know there is a parish church there, who may know and don't care and will never come. So to be true to the value we are having to not replace our practice but supplement it, you know, fulfil the value in different ways as well, which is why we plant fxC.»⁴⁶

Sie sehen sich dadurch als eine notwendige Ergänzung, um das volksskirchliche Verständnis (manchmal auch inkarnatorisches Verständnis genannt) der Church of England aufrechtzuerhalten. Dementsprechend sind gemäss der Expertin und den Experten fxC ein Korrektiv für die *inherited church*:

«I think my wish and my dream is that through it more and more people outside the church are reached and people begin to realise: «actually this is really worth taking seriously.» And that then has more and more effect on the rest of the church to think about what they are doing.»⁴⁷

Der Fehler wird darin gesehen, dass die *inherited church* zum Kontext und den Menschen zu wenig in Bezug steht und zu wenig auf diese eingeht:

«So yes I think these are looking at appropriate forms of ecclesial community for the 21st century, where traditional forms of church often now don't fit.»⁴⁸

Ebenfalls wird der Mangel an Partizipations-, Beziehungs- und Gemeinschaftsmöglichkeiten in der *inherited church* kritisiert. Die Thematik des *contextual* und der *community* sind die zwei Hauptkritikpunkte, welche sich aus der Analyse eruieren lassen. Vielfach betont und geschätzt wurde die *mixed economy*. Gleichzeitig ist jedoch Frustration darüber hörbar, dass sich fxC nicht akzeptiert und ernst genommen fühlen und nicht gleich behandelt werden. FxC beanspruchen den Status Kirche und wehren sich dagegen, wenn sie als *steppingstone* in

46 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 455–466.

47 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 855–859.

48 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 211–214.

die *inherited church* verstanden werden. Je nach individueller Erfahrung der interviewten Person hört sich deshalb auch die Kritik unterschiedlich an. Gemeinsame Kritik wird am Statischen, Unbeweglichen, das sich nicht verändern lässt, sichtbar. Damit eng gekoppelt ist die grösste Kritik, nämlich die, dass die *parish church* Mission nicht beachte und sich dadurch selbst genug sei. In Bezug auf ihren Auftrag wird sie mit Amnesiepatientinnen oder -patienten verglichen:

«Now what is new is that these other elements have tended to squeeze mission out, so mission is kinda got left behind on the journey, mission is always been pushed out of the car. And that's a great mistake and that's where fxC are correcting an imbalance in traditional church and bringing mission back into the car.»⁴⁹

George Lings betonte andererseits wiederum, dass viele fxC von *parish churches* ausgesandt wurden und zu diesen gute Beziehungen pflegen:

«Most of them (fxC) seem to be relating perfectly happily with the parish church that sent them.»⁵⁰

7.1.2.5 Weitere Bilder für Kirche

Klassische Kirchenbegriffe, wie z. B. Kirche als soziales System, kommen in den Interviews nicht oder kaum vor. Bei der gesamten Analyse haben sich die oben dargestellten Kirchenbegriffe als die zentralsten herausgestellt. Erwähnt wurden jedoch ab und zu auch agrikulturelle und kinetische Bilder.

7.1.2.5.1 Landwirtschaftliche Bilder

«So some of those pictures are agricultural, so for example: the vine is an image that's Old Testament and New Testament, and in relation to fxC people for a long time have talked about church planting. And of course that's another biological or horticultural metaphor.»⁵¹

49 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 438–443.

50 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 308–310.

51 Ebd., 110–115.

Von mehreren befragten Personen wurden vereinzelt agrikulturelle Bilder als Metaphern für Kirche erwähnt. Dabei stehen zum einen der Same und dessen Gesätwerden und Wachsen im Vordergrund. Der Fresh-Expressions-Typus des *church planting* ist mit diesen Bildern eng verknüpft. Ebenfalls mehrfach erwähnt wurde zum anderen das Bild des Weinstocks und der Rebe. Der landwirtschaftliche Rhythmus des Pflanzens, Wachsens, Gedeihens und Erntens wie auch die Abhängigkeit der Rebe vom Weinstock wird dabei auf den ekklesialen Entwicklungsprozess übertragen.

7.1.2.5.2 Kirche als Bewegung

Der Kirchenbegriff wird in den Experteninterviews selten als Bewegung definiert. Der Bewegungscharakter kommt vorwiegend beim Terminus *Fresh Expressions movement* vor und wird so auch nur in Bezug auf die ökumenische Bewegung mit Label, Schulungen, Ressourcen usw. verwendet. Beim häufig erwähnten Bild von *Jesus journey with his disciples* lässt sich der Bewegungscharakter von Kirche erahnen, wobei da von den interviewten Personen immer auf den Gemeinschaftscharakter und kaum auf die Bewegung hingewiesen wurde. Trotzdem ist der Kirchenbegriff der Expertin und der Experten fluid. Der Ekklesiologiebegriff wird nicht statisch verstanden, sondern flexibel, vielschichtig und vielfältig (vgl. dazu beispielsweise Kapitel *Inherited Church*, 7.1.2.4). Diese Prämisse ist in allen Interviews klar erkennbar.

7.1.3 Inhaltliche Ausrichtung

Ein grosser Teil der inhaltlichen Ausrichtung der fxC wird in den Kapiteln zum Missionsverständnis und dem theologischen Selbstverständnis ausdifferenziert und erläutert. Ergänzend dazu werden hier die zentralen Aspekte und Themen nochmals kurz zusammengefasst. Spezifiziert werden diese noch durch die Fokussierung auf Auftrag, Aufgabe und Ziel der fxC, welche alle deduktiv an die Analyse herangetragen wurden. Diese scheinen anhand der vielen Erwähnungen in den Interviews beachtenswert zu sein. Allen interviewten Personen gemeinsam ist, dass sie fxC nicht als Klub oder Hobby betrachten, sondern als ernstzunehmendes kirchliches Geschehen. Somit sind die Aktivitäten in den fxC immer mit Inhalt gefüllt, konkret in der Ausrichtung auf die Trinität. Durch die unterschiedlichen Ausdrucksformen von Kirche, welche die fxC annehmen können, möchten sie zugleich zum inhaltlichen Diskurs und zur Öffnung des Ekklesiologieverständnisses und zu dessen Erweiterung über den sonntäglichen Gottesdienst hinaus beitragen. Themenfelder wie *being missional and contex-*

tual, discipleship, community und *re-empowerment of laity* sind zentral. Ebenfalls öfters herausgehoben wird das ökumenische Fundament der ganzen Fresh-Expressions-Bewegung.

7.1.3.1 Auftrag und Aufgabe der fxC

Das Themenfeld des Auftrags und der Aufgabe der fxC beschreibt die Selbstverpflichtung und die sich selbst zugeschriebene Verantwortung. Im Verständnis der interviewten Personen ist Kirche gerade für diejenigen Menschen, die nicht dazugehören. Dieses Bewusstsein geht teilweise auf den ehemaligen Erzbischof William Temple zurück, welcher mehrfach zitiert wurde:

«I would go along with William Temple's statement that: «the church is the only organisation that exists for the people who don't yet belong to it».»⁵²

Dahinter steckt ein inklusives Verständnis, welches zum Beispiel homosexuelle Menschen nicht ausschliesst. Dieses integrative Verständnis war auch bei der teilnehmenden Beobachtung regelmässig erkennbar. Die Selbstverpflichtung liegt darin, Menschen Gemeinschaft und Raum für christliche Gotteserfahrung zu bieten, so dass sich individuelle Transformation ereignen kann:

«The intention is that we are planting church for that context, so that people in that context can find faith, be transformed by Jesus and be agents of his kingdom to bring transformation to that place.»⁵³

Ferner sollen Orte geschaffen werden, in denen Reich Gottes erlebbar wird (vgl. Kapitel *Kingdom of God*, 7.2.1.2), beispielsweise indem soziale Grenzen überwunden werden:

«[...] but when they meet together that's when these divisions begin to be bridged and blurred and knocked down. And I think that sets up a really good model for church and society today.»⁵⁴

52 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 153–155.

53 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 31–35.

54 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 878–887.

Die Expertin und Experten sehen fxC und Kirche generell als beauftragt, an der *Missio Dei* teilzunehmen und die Inkarnation Christi weiterzuführen. Dies führt zu einer ausgeprägten kontextuellen Praxis (vgl. Kapitel *Kontextualität*, 7.3.1).

7.1.3.2 Ziel der fxC

Bei der Analyse der Interviews in Bezug auf die Ziele der fxC zeigten sich einige markante Gemeinsamkeiten. Wie schon im vorherigen Kapitel erwähnt, ist die Transformation des Menschen wie auch der Gesellschaft nicht nur Auftrag, sondern zugleich auch Ziel der fxC, damit das Reich Gottes erlebbar wird. Ziel der fxC ist dadurch, Kirche für andere zu sein:

«Here I think, in this context, we are talking about: «what are the communities in which people discover renewal and possibility, forgiveness, authority, freedom», and sometimes that happens before the ideas of the words are clear. I think almost anybody in this country, apart from very very conservative protestants would say: «mission has to have those elements of building a community in which people are helped to grow», to grow up to that liberty.»⁵⁵

Daneben ist ein häufig erwähntes Ziel *discipleship*. Menschen sollen zu *disciples* werden, damit die vorher erwähnte Transformation geschehen kann:

«Simply, I think, to provide a framework for people to discover faith and discipleship.»⁵⁶

Die Veränderung geschieht nicht nur individuell, sondern betrifft die ganze Gemeinschaft, welche sich klar als Kirche versteht und sich dadurch in einem ekklesialen Entwicklungsprozess befindet:

«But the most fundamental is that those who are leading and forming a fxC, they need to have a clear vision of what they are doing and that vision is simply a different vision, if it is an ecclesial vision as they are seeking to form church. So it affects everything that you do and everything that you work towards really, so it's a much bigger vision to seek to form church than to seek to form a group or organisation within church.»⁵⁷

55 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 264–271.

56 Ebd., 198–199.

57 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 247–254.

Auch das Gesamtsystem der Church of England wird gemäss den Experten und der Expertin durch die fxC herausgefordert. FxC stellen das *One-size-fits-all*-Modell infrage und stellen noch viel grundlegender die Frage nach dem, was Kirche ist, indem sie den Status Kirche beanspruchen. Dadurch wurde in der Church of England ein neuer ekklesiologischer Diskurs entfacht, der rege geführt wird:

«Whereas calling it church and treating it as church makes everybody ask questions about what IS church.»⁵⁸

Kirche soll eine Zukunft haben, da sie von den befragten Personen als positives, lebensspendendes Prinzip bezeichnet wird. Diese Zukunft zu gewährleisten, ist ein weiteres Ziel, das jedoch bedeutend weniger erwähnt wurde als die vorher genannten:

«We are not about creating a new tradition called fxC, we are called to help church develop in all its fullness, in a much more missiological way, so that we enable the church to survive, because that's the danger at the moment, I am not sure it will survive at the moment, to survive and grow and flourish within the 21st century.»⁵⁹

7.1.4 Beschreibung der eigenen Herkunft und Geschichte

Während der Analyse dieses Themenbereiches fiel auf, dass sich zwei ähnliche Motive in dieser Codierung befinden. Zum einen die Beschreibung der Herkunft und Geschichte der fxC in Bezug auf die Church of England, zum anderen die Entstehungsgeschichte der Fresh-Expressions-Bewegung selbst. Die Beschreibung und Wahrnehmung davon ist nicht ganz identisch und auch die Referenzen werden jeweils etwas anders gesetzt.

58 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 605–608.

59 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 816–821.

7.1.4.1 Beschreibung der eigenen Geschichte der fxC in Bezug auf die Church of England

Die qualitative Forschung der vorliegenden Arbeit war von Beginn an auf die fxC und die Expertinnen und Experten innerhalb der Church of England beschränkt. Dies ist gerade in Bezug auf diese Thematik zentral. Sowohl bei den teilnehmenden Beobachtungen als auch bei den interviewten Personen ist eine starke Verbundenheit und Identifizierung mit der Church of England erkennbar. Wiederholt wird betont, dass sie sich klar in der Tradition und Geschichte der Church of England verwurzelt sehen und dieser loyal gegenüberstehen:

«But as I said this morning, if you really cherish your link with the wider church, then you will take very seriously what the wider church has seen as important through its history. So you'll take seriously the sacraments, you'll take seriously the word, you take seriously practices, like caring for the poor, things that more or less the universal church has seen as universally important. So you WILL take them seriously BUT they will be enacted within the church in a way that's constant with your relationships [...]»⁶⁰

Dies zeigt sich auch darin, dass die Church of England als Instanz gesehen wird, der man Rechenschaft schuldet und von der die Kennzeichen von Kirche bestimmt und erarbeitet werden. Ekklesiale Kennzeichen sollten nicht von jeder fxC individuell festgesetzt werden, sondern sie sind bestimmt durch einen gemeinsamen Prozess und bestehen aus Definitionskriterien eines grösseren Ganzen:

«So what the journey the Church of England has been on, and the other churches involved, is asking the very question: how do we know when it's reasonable to call something church, which is a gathering of people. And what are the criteria we apply?»⁶¹

Durch die fxC wurde die Frage nach der ekklesialen Identität in der gesamten Church of England vorrangig. Deshalb werden gemäss den interviewten Personen die letzten zehn Jahre der Church of England als kreativer ekklesialer Identitätsfindungsprozess beschrieben:

60 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 44–52.

61 02_Transkript_Interview_mit_Sтивен_Croft_25.5.13.rtf, 9–13.

«And the Church of England's journey in that just has been quite a long one over the last ten years. Looking afresh at biblical material, the marks of the church and at the criticisms that has been made of the Fresh Expressions movement [...]»⁶²

Dabei stehen zwei Themenfelder im Zentrum. Zum einen das Missionsverständnis in Relation zum Ekklesiologieverständnis, zum anderen die Frage, was Kirche ist und ausmacht. Mission wird als das verlorene oder vergessene Element in der Geschichte der Kirche angesehen, das jedoch gemäss den interviewten Personen ein zentrales DNA-Merkmal derselben ist und so starken Einfluss auf das Ekklesiologieverständnis hatte:

«Even in the Anglican Communion statement, the Lambeth quadrilateral of the marks which make up Anglican church, there is no mission statement, scripture, sacrament, creeds, and threefold order of ministry are the four marks of the quadrilateral. But there is no mission there, which is a little bit astonishing given that the Anglican Communion was formed because missionaries went to the different parts of the world ... There is a deficit there in our missiology which has affected our ecclesiology. So these are centuries old debates which are being lifted in new ways.»⁶³ Oder: «I think one of the great weaknesses of that sort of reformed theology that has shaped us all, our Archbishop Cranmer and so on, is that, it almost assumed that mission was not necessary, that you reform the church and you exercise pastoral care and you minister the sacraments and that is all that is necessary.»⁶⁴

Durch die neue Fokussierung auf Mission kristallisierte sich im Prozess jedoch die ekklesiologische Frage als die zentralste heraus. So wurde sie in der Church of England ganz neu gestellt:

«The fxC movement has raised the ecclesiological question in a much more primary way, it's how do you tell when something is church, which is emerging in a missional context [...] so I think it has been a very creative period for ecclesiology and for reflection of the nature of the church. And some very

62 Ebd., 13–16.

63 Ebd., 394–416.

64 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 565–572.

serious theological work is being done but we are still in a place where it's not yet settled and it is still evolving.»⁶⁵

Die Reintegration von Mission im Ekklesiologieverständnis der Church of England wird zuweilen sogar als *recovery* der ekklesialen Tradition beschrieben:

«[...] it's that sentness that we've forgotten how to do. So I think there is something about missiology of being sent into the world, which is a recovery. So for example it has been there in the DNA, so the eucharist service or the communion service is actually the commissioning [...]»⁶⁶

Neben den zwei erwähnten Themenfeldern wurden noch weitere Themen ausgeführt, welche zur ekklesialen Identitätsfindung und Einordnung der fxC in die Church of England beitragen. Vor allem von Michael Moynagh wurde dazu an der Geschichte der Kirche und der Church of England angeknüpft. Kirche kann ganz unterschiedliche Erscheinungsformen haben, wenn sie sich auf die gemeinsame Geschichte besinnt und anhand deren ihre Identität definiert. Dabei steht aber nicht die Praxis als prägendes Identitätsmerkmal im Zentrum, nicht Uniformität in der ekklesialen Praxis, sondern das Beziehungsgeschehen, das in der Einheit in Vielfalt zum Ausdruck kommt. Dazu gehört auch der Bischof als *point of unity*:

«We have opted to join this family and to debate what church is and life is and all of us within that family. So I think the Anglican identity is based not on a common liturgy but on a common story, and this common story has got lot of different chapters in it, lots of different sets and scenes, it's a very rich story. But what we are saying as Anglicans: «we are in THIS story». We are not in a Methodist story, we love the Methodist story but we are IN the Anglican story. So I think fxC are giving impetus to that different way of understanding identity.»⁶⁷

65 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 32–38; 102–108.

66 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 257–262.

67 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 359–368.

7.1.4.2 Beschreibung der Geschichte der fxC

Die Entstehungsgeschichte der Fresh-Expressions-Bewegung wurde bereits im vorherigen Teil der Arbeit beschrieben. In den Interviews zeigt sich eine grosse Übereinstimmung dieses Prozesses, was nicht verwunderlich ist, da die Beschreibung der Geschichte der fxC teilweise auf die gleichen Referenzpersonen zurückgeht. Deshalb sollen hier nur noch Auffälligkeiten und Verknüpfungen erwähnt werden.

Für die fxC war der zehnjährige Prozess, der These, Antithese und Synthese, welcher von Steven Croft beschrieben wurde, zentral. Gerade für die Entwicklung, Verbesserung und Reflexion innerhalb der Bewegung zeigte sich die Kritik als wichtig:

«We have been through a cycle really of big enthusiasm for fxC after the mission shaped church report was produced. Then over the years a serious theological critique of what was happening and a questioning of whether this was the right way to go for us, both in terms of effectiveness and ecclesiology, and then an assessment and answering of that critique in the report of us debated last summer. So we have had the kind of theses and antitheses, synthesis in our dialogue about this. And I think there is now a conviction that we are in a good place, that we need to keep on doing this.»⁶⁸

Interessant ist ebenfalls, dass bei der Herkunftsbeschreibung festzustellen ist, dass die eigene Erfahrung mit fxC und Kirche der Auslöser für Reflexion und Bewusstwerdung der Herkunft und Identität war:

«I: Why was it for you, as Archbishop, important to support this movement, and those churches? IP: Because when I was working in Wales, before I became Archbishop of Canterbury, a number of new phenomena were happening in the diocese where I worked, without any prompting from me, or the diocese. And people would come and say: «well we've got this youth project in the parish. We feel, we are like a congregation really, we're not just a project, we are moving people on a discipleship process, we're teaching people about worship, we're drawing people in, in a quite new way». There were about three such projects in the diocese. One with young people, one was a healing mission, which drew a lot of people in and the other was, a rural enterprise, which was in a rather scattered rural area drawing people together.

68 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 292–305.

And I felt like: «yes this is CHURCH in an important way», and so when I became Archbishop of Canterbury I asked myself the question: «how do we distil the experience that happens in context like that and make it available to the wider church». At exactly the same time Bishop Graham Cray published his report «mission-shaped church» and I still remember when he and I had our first conversation, after I became Archbishop. I said: «I've been thinking about this question of mission congregations», and he said: «well here is a report on it». So we thought it is quite a good time to bring this forward. I felt I'd seen, you know, important things happen, I had seen God at work, I wanted to see what we could do, not to organise it, but to resource it. So we planed not to have a heavy institutional structure, but to employ a couple of missionaries and other staff, who would do some training, do some connecting, some networking and that how it's always gone on.»⁶⁹

7.1.5 Praxisanspruch

Ein Teil des Praxisanspruchs wird im Kapitel *Praxis* (7.5) ausgeführt. An dieser Stelle steht der Praxisanspruch, der von den interviewten Personen an die Ekklesiologie der Church of England in Verbindung mit den fxC erhoben wird, im Zentrum. Dabei sind die induktiv analysierten Themen *Kirche im Werden* und *Unity and Diversity* wesentlich. Generell ist im gesamten Bereich des Praxisanspruchs die Lernfähigkeit, Beweglichkeit und Flexibilität im Mittelpunkt. Kirche und die Fresh-Expressions-Bewegung sollen nicht statisch sein oder werden:

«So the greatest danger for fxC would be that we are now sure we know how to do it. Rather than we say: «so far this is what we have learned but we have much more to learn»,»⁷⁰

7.1.5.1 Kirche im Werden

Dass Kirche von den interviewten Personen nicht als statisch begriffen wird, ist sowohl im Kapitel *Kirchenbild* (7.1.2), als auch in *Wesen von Kirche* (7.1.13), deutlich erkennbar. Dadurch ergibt sich dieser Praxisanspruch als logische Konsequenz des Ekklesiologieverständnisses. Das Bewusstsein, dass Kirche im Wer-

69 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 138–168.

70 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 1195–1198.

den ist und Prozesscharakter hat, ist bei allen Experten und der Expertin vorhanden:

«And discerning what marks of the church we want to see and recognizing that these new ecclesial communities may not be fully church, I think the term ecclesial community is a very helpful one. It may not be the church in all its fullness in a particular place JET, it may be something which is growing but in its aspiration and identity it is intentionally ecclesial, it wants to be church. And is on a journey to become that.»⁷¹

Mit den Begriffen *become, grow, emerge, form, create, potentially* wird dieser Prozess beschrieben. So wird auch an die Bereitschaft appelliert, Kirche wachsen zu lassen und die dafür nötige Geduld aufzubringen. Es wird nicht nach einer schon voll ausgebildeten Praxis Ausschau gehalten, sondern nach dem ekklesiologischen Potenzial gefragt, welches biblisch gesprochen im Zusammenkommen von zwei oder drei im Namen Jesu angelegt ist, wenn eine ekklesiologische Vision im Vordergrund steht:

«You know I think there is something about Jesus words: «wherever two or three are gathered in my name, there I am.» So it is church, but it is kind of like a proto church, so it is on its way of being fully formed church.»⁷²

7.1.5.2 Unity in diversity

Klar und häufig geäußert wird der Praxisanspruch nach *unity in diversity*. Das wäre die Idealvorstellung aller interviewten Personen und ist in deren Denken wesentlich:

«And I think for the relation of fxC with the rest of the church diversity in unity becomes crucial.»⁷³

Das Prinzip der *unity in diversity* wird theologisch in der Trinität begründet, da diese deren Verkörperung darstellt:

71 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 88–95.

72 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 183–186.

73 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 431–432.

«Because the Trinity are both community as well as unity. And in that sense [...] you hold on to the unity as well and that's where the categories are more than we can hold in our heads.»⁷⁴ Oder: «And again it's that sense, I suppose it is that sense of unity and diversity, that you see that oneness together in Christ. But in lots and lots of diverse ways.»⁷⁵

Biblisch wird sowohl bei den Evangelien, als auch bei der Apostelgeschichte und Epheser 4 angeknüpft. Die Referenzen dienen dazu, aufzuzeigen, dass das Prinzip der *Einheit in Vielfalt* schon biblisch angelegt ist. Zudem ist es gemäss der Expertin und den Experten eine logische Konsequenz der Diversifizierung und Pluralisierung der Gesellschaft.

Die Fresh-Expressions-Bewegung ist in sich schon sehr vielfältig, da sie eben gerade Menschen mit ganz unterschiedlichen theologischen Hintergründen und Bezügen einschliesst:

So I think it's a kind of mission which throws people back onto God and enables them to grow spiritual muscles. I would say beyond that it's hard to generalise to which traditions they are drawing on, because people are actually quite divers and the church communities they come from are quite divers.»⁷⁶

Klar unterschieden wird zwischen *unity* und *uniformity*. *Unity* wird als erstrebenswertes Ziel angeschaut, welches zur Konsistenz des Leibes Christi gehört. Ganz im Gegensatz zur Uniformität, diese wird als Engführung und kirchliche Arroganz betrachtet:

«FxC helps us to lose our arrogance about «there is only one way of being church». But we regain a sense of mission, of humility, of being church for others, service.»⁷⁷

Wenn Mission ekklesiologisch ernst genommen wird, führt dies automatisch zu einer grösseren Diversität, vor allem da die *five marks of mission* in ihrer Anlage Vielfalt ermöglichen. Die Gewährleistung der Einheit wird durch den Bischof als *point of unity* sichergestellt:

74 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 869–873.

75 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 537–540.

76 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 763–766.

77 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 1330–1333.

«But then, because of the breadth of the five marks of mission, it can mean engagement with other people, with out-siders, with people outside the church in a whole variety of ways.»⁷⁸ Und: «So for example in Anglicanism a mixed economy works really well because an Anglican understanding of ecclesiology starts with the bishop as the point of unity within a dioceses. So I as an Anglican priest share in the cure of souls of the bishop. Then so my ministry is about joining in with the bishop, so by then having a mixed economy you're joining with the idea that there is one dioceses but unity in diversity, which is exactly right and healthy.»⁷⁹

Das Prinzip der Einheit in Vielfalt wird als grundlegende ekklesiologische Veränderung im Denken der Church of England gewertet. Die praktische, strukturelle Umsetzung dieser Veränderung ist die *mixed economy*, wie im obigen Zitat klar zu erkennen ist. Sie wird im Veränderungsprozess als ein hilfreiches Mittel betrachtet:

«And that is producing a helpful learning and shift back to seeing church in a more diverse and generous way. Which I think is very helpful for our overall mission, but it is profoundly an ecclesiological shift that is taking place.»⁸⁰

7.1.6 Discipleship

Discipleship gehört bei der Analyse zu den zehn häufigsten codierten Begriffen. Für die Expertin und die Experten ist *discipleship* integraler Bestandteil der Ekklesiologie. Ein Teil der befragten Personen erwägt sogar, ob etwas als Kirche definiert werden kann, wenn der Aspekt des *discipleship* fehlt:

«Cause I think some start of as a project or a mission, so you know they start with listening, loving service, then discipleship, no community sorry and then discipleship. I don't think it grows into church until you've got the point of discipleship. Cause after discipleship then comes worship. So I think you are talking about starting in projects where the ecclesiology grows as people

78 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 555–558.

79 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 388–396.

80 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 235–240.

come closer together, closer to God but only really births the thing, I think, at the point when people become followers of Jesus Christ.»⁸¹

Auch in den vier ekklesialen Kernpunkten, was eine fxC ausmacht, ist *discipleship* oder alternativ dazu *formation* genannt. FxC sind dadurch nicht ohne *discipleship* zu denken, sie ist eine ihrer grundlegenden Bestrebungen. Das Ziel wird von den befragten Personen ähnlich wiedergegeben mit den Begriffen: *non-churched become disciples, people become followers of Christ, enabeling people to go into even deeper relationship with God, growing into the likeness of Christ, planting new communities of disciples* und *growing people spiritually in discipleship*.

Discipleship wird von allen interviewten Personen als ein Prozess beschrieben und sehr selten als ein punktuelles Ereignis. Diese Entwicklung hat mit einem Lern- und Erfahrungsprozess zu tun, der sich an der Trinität und an Jesus Christus orientiert. Biblisch wird dabei an den Evangelien angeknüpft, die Reise von Jesus von Nazareth mit seinen Jüngerinnen und Jüngern hat Vorbildcharakter. Gerade der Glaubensprozess von Petrus gilt dabei für Lucy Moore als anschauliches Beispiel, welches auch heute häufig zu beobachten ist:

«Paul comes to Christ – all of a sudden diding (schnippt mit Finger) he is a Christian (lachen). And contrasted with the way Peter comes to Christ, which is very long and messy and he comes close and he gets far away and he gets it wrong and he gets it right and he's a mess. But that's who Jesus chooses to build his church on. And I think for a lot of people Peter's journey is more like our experience. So I think we have to be prepared for a very long hall.»⁸²

Discipleship wird nicht als individualistischer Vorgang betrachtet, sondern als ein Beziehungsgeschehen mit Gott und in christlicher Gemeinschaft. Dennoch wird sie aber ausdrücklich als individueller Prozess beschrieben, der bei jeder Person anders aussehen kann und dem individueller Raum zur Verfügung gestellt werden soll:

«Theologically people have realised again that it is not- we have realised we were going down a much more individualistic way of thinking about faith, me and MY God. And actually scripture is always about God and his com-

81 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 101–110.

82 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 119–126.

munity, whether it's Israel or the church and the disciples and the church and us.»⁸³

Discipleship ist aber nicht Selbstzweck, sondern steht immer im Kontext des Alltagsgeschehens. Dies schliesst die Transformation der eigenen Person, aber auch Veränderung der Gesellschaft, Auswirkungen auf den Arbeitsplatz, Freundschaften, Familie und letztlich das ganze Leben mit ein. Auch das Konzept des *discipleship* knüpft theologisch an der Trinität an:

«At growing people spiritually in discipleship, in the likeness of Christ, so active, working out the Gospel in the world, and therefore secondly, it should have a real outward looking element, it should be serving the community in a serious way[...] I would say, if the heart of it all is, how do people grow into the likeness of Jesus then again you are into the territory of St. Paul's theology, the Spirit is given so that we day by day become more and more free to address God as Abba, father, in the Spirit of the life of Jesus. Now I don't think you can understand any kind of discipleship without that, that frame-work. And I think the more you have of the centre of your theology that picture of growing into the likeness of Jesus, into that liberty of speech with the father, the more the Trinitarian framework is there.»⁸⁴ oder: «And so therefore, I think, cause of the discipleship thing, that's about understanding who God is and what he is doing in terms of not just church-life but work-life, family-life, social-life, school-life, public-life.»⁸⁵

Deshalb hat die Definition davon mit Begriffen wie *apprentice* in Bezug auf Jesus, *coming closer to Jesus* und *growing into God's family* zu tun. Graham Cray bezeichnet fxC gar als:

«So fxC at the beginning of what I call catechumenate communities, they are people on a journey towards understanding and believing in Jesus.»⁸⁶

Discipleship wird als ein ausdrücklicher Auftrag des Evangeliums an die Kirche verstanden, der eng verknüpft ist mit dem Missionsverständnis und mit Matthäus 28,18–20: «Und Jesus trat zu ihnen und sprach: Mir ist alle Macht gege-

83 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 246–251.

84 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 264–271; 412–421.

85 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 562–665.

86 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 825–828.

ben im Himmel und auf Erden. Geht nun hin und macht alle Völker zu Jüngern: Tauft sie auf den Namen des Vaters und des Sohnes und des Heiligen Geistes, und lehrt sie alles halten, was ich euch geboten habe. Und seid gewiss: Ich bin bei euch alle Tage bis an der Welt Ende.»⁸⁷

7.1.7 Mixed economy

Die *mixed economy*, welche als ekklesialer Terminus auf Erzbischof Rowan Williams zurückgeht, wurde in den Interviews häufig erwähnt und ist für das Leben der fxC wichtig. Dabei betont beispielsweise Bischof Graham, dass die Begrifflichkeit biblisch verankert ist und tiefen ekklesiologischen Charakter hat:

«This is not just a metaphor from economics, because in the letter to the Ephesians, in chapter one it talks about the plan of God in Christ to unite all things in his son. And that word in Greek is *eukonomia*, for which we get economy. It was used in greco-roman times for the economy of a big household and in chapter two the church is described as the household of God and the Greek word is *eukos*. So we are the household responsible for God's missionary economy to reconcile everything, to unite everything in Christ. So it's actually a very powerful theological term for the purposes of God through Christ. And that's why I love it as an ecclesiological term. It's not just an illustration from another discipline, it's a biblical term that helps us to another one which helps us to rediscover our ecclesial identity.»⁸⁸

Die *mixed economy* ist mittlerweile in der Struktur der Church of England verankert und dadurch auch die fxC. Damit wurde sichergestellt, dass fxC keine Parallelstrukturen innerhalb der Church of England bilden, aber einen ihnen zugewiesenen Platz einnehmen können. Die *mixed economy* ist gerade für die noch jungen fxC ein Schutz. Zudem wird eine Umsetzung davon in den Diözesen angestrebt:

«What Archbishop Rowan has called the mixed economy, the positive partnership of an on-going inherited ministry in the parishes and the planting of fxC is the official policy of the Church of England as agreed by its Synod. So

87 Zürcher Bibel (2007).

88 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 743–757.

we have the: <this is what we do>. Yes we have some people who haven't quite realised yet that's what we do, and yes we have people who are waiting for those in fxC to come to what they call <real church> but we have committed ourselves to this, we have approved it through our national Synod three times, we've had a formal <faith and order> report written on it, jointly with the Methodists, and the General Synod and the National Conference of the Methodist church have both unanimously approved it, so it's our policy.»⁸⁹

Strukturell wird die *mixed economy* durch den Bischof zusammengehalten. Häufig wird die Beziehung innerhalb der *mixed economy* als positiv und ergänzend beschrieben. Sie basiert auf Gleichwertigkeit und gegenseitiger Ergänzung von *parish church* und fxC. Dennoch werden auch negative Situationen geschildert, in denen die *mixed economy* nicht funktioniert und fxC einen schweren Stand haben:

«He saw the different things, he recognized they were both ecclesial and he began to use this language of mixed economy, it's a both and position. So at it's best the relationship is a good one. Sometimes the relationship is not that good and that's a shame. And it needs not be like that and it is sad when it is and sometimes it is. But in our work the last 18 month, where we have been surveying over 360 local examples in different dioceses, the number of times where we find a poor relationship is very few. Most of them seem to be relating perfectly happily with the- usually the parish church that sent them.»⁹⁰

Auch dabei spielt der Bischof oftmals eine Schlüsselrolle: «It often depends on the bishop.»⁹¹

Häufig steckt hinter einer gut funktionierenden *mixed economy* harte Arbeit, ein grosszügiges Ekklesiologieverständnis und eine ausserordentliche gegenseitige Toleranz und Akzeptanz. Damit die *mixed economy* zukünftig immer mehr Boden gewinnen kann, wird sie bei der Ausbildung zu den ordinierten Ämtern als wesentlich erachtet:

«So all theological education needs some understanding of mixed economy.»⁹²

89 Ebd., 311–323.

90 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 289–310.

91 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 223.

92 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 1049–1050.

7.1.7.1 Church with many shapes

Das *One-size-fits-all*-Modell wird in der Fresh-Expressions-Bewegung infrage gestellt, und es wird davon ausgegangen, dass Form und Inhalt von Kirche nicht zur Uniformität führen müssen. Die *mixed economy* ist dafür grundlegend:

«Where as mixed economy, which says: «there is a diversity of things that may be done, we are all living with a partial contribution to make», fits much better with that shift in philosophy that doubts the rationalism has as many answers as it appeared to have.»⁹³

Gemäss George Lings will der Ausdruck *fresh expressions of Church* auch darauf hinweisen, dass es eigentlich nur *expressions* von Kirche gibt und deren äusserliche Form sich immer verändern kann:

«I guess when we take the word expression there is a humility in that which says something like: «this is only one way to be church, it is not the totality of church», and equally I want to say there are ONLY expressions, there is no one local church that is the totality of church, even for example a very famous long-standing church like the Roman Catholic Church.»⁹⁴

Mission, welche als kontextuell definiert wird, bildet die theologische Grundlage zur Überzeugung, dass Kirche unterschiedlich aussehen kann oder sogar muss, da sie sich in jedem Kontext anders manifestiert:

«I think if you take the call to mission seriously and imaginatively, it gives you permission and a mandate to do church differently and to be church differently and to adapt to what's needed in your own community. So it's always going to be contextualised.»⁹⁵

7.1.7.2 Accountability

Accountability ist ein induktiver Code, der in den Interviews nicht viel erwähnt wurde, sich jedoch in den teilnehmenden Beobachtungen immer wieder als wichtig erwies. Eine häufig gehörte Redewendung bei den teilnehmenden Beobachtungen war: *low control, high accountability*. Die *mixed economy* und die

93 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 686–691.

94 Ebd., 35–40.

95 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 804–808.

Bemühungen um strukturelle Einheit in Diversität werden nicht anhand von Kontrolle, sondern anhand von verantwortlichen Beziehungen gewährleistet. *Accountability* wird entweder über die Ortspfarrerin / den Ortspfarrer oder häufig über den Bischof gewährleistet:

«I think wherever it's happened there has been a concern, that there SHOULD be a relationship, a relationship with the bishop for example.»⁹⁶

Auch für die Praktikerinnen und Praktiker ist *accountability* ein wichtiger Begriff, bei den teilnehmenden Beobachtungen war regelmässig eine enorm hohe Loyalität zu beobachten:

«And also as a fxC we make ourselves accountable, for what we do, to the local bishop. You know I am accountable to the bishop just as much as a parish priest is.»⁹⁷

7.1.8 Change

Für die befragten Personen ist *change* ein natürlicher Prozess in Bezug auf Gesellschaft und Individuum. Auch für die Kirche, für die das inkarnatorische Prinzip zentral ist, sollte Veränderung üblich sein. Gemäss der Expertin und den Experten müssen Kirche und kirchlicher Wandel in einem Dialog mit der sich verändernden Gesellschaft sein. So verstehen die interviewten Personen *change* nicht als einseitiges Geschehen, sondern als einen gegenseitigen Prozess, welcher Offenheit und Bereitschaft erfordert:

«But not only are they talking about the change that happens as you enter the culture they are also talking about the change that happens from the culture to the church. So it's wider and it's two way. And I think inculturation probably is actually better language.»⁹⁸

Dabei ist sich u. a. Graham Cray sehr bewusst, dass diese Veränderung wiederum in einem ständigen Austausch mit der Tradition stehen muss:

96 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 322–324.

97 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 420–422.

98 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 955–960.

«And the church has ALWAYS changed because culture has changed. You know it needs to be selected about it, it needs to be wise about it everything old is not bad and everything new is not automatically good.»⁹⁹

Wie im Kapitel *Tradition* (7.1.9.2) geschildert, wird diese als ein lebendiger Vorgang beschrieben und ist deshalb durchaus veränderbar. Realität ist jedoch, dass Kirche Mühe mit der Veränderung der Gesellschaft und mit dem eigenen Wandel hat. Kirche wird so teilweise als veränderungsresistent wahrgenommen und Tradition als statisches Konzept. Die Veränderungsresistenz zeigt sich vor allem da, wo sich Kirche über ihre Form und nicht über den Inhalt definiert.¹⁰⁰ Im Gegensatz dazu ist die Frage nach der ekklesiologischen Essenz und den Veränderungsmöglichkeiten von Kirche bei den fxC primär:

«I think one of the other things about the ecclesiological essence in fxC is they have taken the view, sometimes quite deliberately and sometimes almost by discovery on the way that the external forms, by which church is expressed, are allowed to change.»¹⁰¹

Die theologische Grundlegung der Expertin und der Experten liegt im Inkarnationsverständnis verbunden mit der Christologie. Durch die Inkarnation war Gott selbst einem Veränderungsprozess ausgesetzt. Er zeigte die Bereitschaft und die Fähigkeit dazu, sich auf einen spezifischen Kontext einzulassen, sich selbst dadurch verändern zu lassen und Reich Gottes darin anbrechen zu lassen. Diese Fähigkeiten werden von den interviewten Personen auch in Bezug auf die Kirche gefordert:

«But what's going on, I think, if there is a degree of change and if we are going to use incarnational language we should expect that we will be changed in the process.»¹⁰²

Das Ziel des ekklesiologischen Wandels ist die Transformation des Individuums, der Gemeinschaft und der Gesellschaft durch Gott und die Ermöglichung, Glaube zu entdecken und sich in einen Prozess der *discipleship* zu begeben. Ein ebenfalls mehrfach geäußelter Wunsch liegt darin, dass die Veränderung der

99 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 654–658.

100 Vgl. dazu Kapitel *Wesen von Kirche* (7.1.13).

101 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 167–171.

102 Ebd., 925–929.

Ekklesiologie nicht nur auf die fxC beschränkt bleibt, sondern ebenfalls zu einem Wandel der Church of England führt, welche dadurch vielfältiger werden kann:

«Simply, I think, to provide a framework for people to discover faith and discipleship. In the long run it would be very good if that lead to a full emerging in the mainstream life of the church, but that also means that the mainstream life of the church has got to change to accommodate this.»¹⁰³

7.1.9 Innovation und Tradition

Tradition und Innovation wurden bei den teilnehmenden Beobachtungen in den fxC häufig in Kombination verwendet. Da daraus die Relation aber nicht klar ersichtlich war, wurde diese Thematik in den Fragebogen aufgenommen. Es stellte sich als ein Kernthema der Ekklesiologie heraus. Die befragten Personen griffen in allen Interviews immer wieder auf die Korrelation von Tradition und Innovation zurück. Beide Begriffe werden als wesentliche Elemente der fxC angesehen.

Eng mit Innovation wurde der Begriff *permission* verknüpft. Dabei wird *Erlaubnis* als Katalysator für Innovation angesehen.

7.1.9.1 Permission

Bei der Codierung der Innovationsthematik zeigte sich *Erlaubnis* als wichtige Basis, auf der Erneuerung erst möglich wird. Erlaubnis ist in diesem Zusammenhang ein ekklesiologischer Term. Die Legitimation zur Innovation wurde auf ganz unterschiedlichen, inklusive der höchsten Hierarchieebenen erteilt. Sowohl der Erzbischof als auch die Bischöfe schufen dadurch einen Innovations-Ackerboden, auf dem verschiedenartiges ekklesiales Gedeihen möglich wurde:

«I think fxC can do that because it has come from the heart of the Church of England and from Methodism. It is not imposed form outside it comes from the heart. And I think with that permission right at the heart of our faith we have the chance to see that there is a way of doing church differently.»¹⁰⁴
Und: «And then on the other hand you got the Church of England which through the Fresh Expressions initiative seeking to encourage and foster these

103 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 198–202.

104 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 1332–1337.

new types of church. So the relationship, I think, is one of the denomination seeking to give permission in some case to bless and support these fxC.»¹⁰⁵
Und: «A bishop can make some things happen, create possibilities, protect people, who are doing risky and innovative things and for me that's crucial to the work of the bishop.»¹⁰⁶

7.1.9.2 Tradition

Von den interviewten Personen werden Tradition und Traditionalismus ausdrücklich voneinander abgegrenzt. Traditionalismus wird als statisch und leblos beschrieben und für die Entwicklung von Kirche nicht förderlich. Im Gegensatz dazu ist für die interviewten Personen Tradition ein positiver, lebendiger Begriff:

«Well I think, if I remember it right one person said: <the nature of tradition it is the believe and the practice of the living dead>. That is to say: it is what Christians from the past, who now are alive in God, transmit to us. Tradition-alism is just the habits of the dead living which looks like something which is very fixed, it is very brittle, it is unable to evolve, and actually though it may look hard, is actually quite fragile. But the living story of the church over 2000 years shows the ability to change, to expand, to move, to create new things. So part of the tradition is actually the ability to innovate. Which tra-ditionalism finds very hard to do.»¹⁰⁷

Die Definitionen von Tradition differieren ein wenig, knüpfen jedoch alle an der Geschichte der Kirche an. Je nachdem wird sie als kirchlicher Erfahrungsschatz der letzten 2000 Jahre, als *yesterdays blessing, the sense of where we have come from, charismatic memory of church* oder als *inheritance of the church* beschrieben:

«One eastern orthodox theologian called tradition the <charismatic memory of church>. The memory of church made alive by the Holy Spirit. And tradi-tion in the theological sense, I think, is that handing-on of ways of respond-ing to the Holy Spirits prompting, crystalized in liturgy, in doctrine, in habits [...] crystalized but not frozen. So always moving on, adjusting, enlarging.»¹⁰⁸

105 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 244–249.

106 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 328–330.

107 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 649–659.

108 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 291–298.

Durch die Differenzierung von Tradition und Traditionalismus kann die herkömmliche Praxis hinterfragt werden und nicht hilfreiche Praktiken, wie zum Beispiel das Festhalten an einer bestimmten Kirchenmusik, können verändert werden.¹⁰⁹ Tradition dient aber gleichzeitig als Reflexions- und Legitimationsgegenstand, an welchem neu auftauchende kontextuelle und missionale Fragen gespiegelt werden:

«And the context and the very rapidly changing environment and mission reality continually throwing up new questions which are then taken to the tradition and reflected on.»¹¹⁰

Bei der relationalen Definition von Kirche anhand der *four sets of relationships* ist die Beziehung zur weltweiten Kirche und der Tradition ebenfalls ein Merkmal von Kirche:

«I like Michael Moynagh's stuff that church is based on relationships so it's in a sense – you wanted to define – it's about relationship with God, with each other, with the world and also with the tradition and that's what makes church.»¹¹¹

Dementsprechend ist eine wesentliche Anforderung an die Ausbildung von Pionierinnen und Pionieren, dass sie sich sehr gut mit der Tradition auskennen. Dies, damit sie in der Lage sind, Tradition und Kontext zu verknüpfen, um darin innovativ zu arbeiten. Wobei der Auftrag der fxC nicht darin gesehen wird, eine eigene Tradition zu werden, sondern darin, die bestehende allgemeine Tradition zu erneuern:

«Well part of me hopes that it will not be needed. So it's almost I hope the fxC will do itself out of a job [...] there is a danger that it might seek to become its own tradition within the church and that I think would be very sad, because I think it's called to renew all traditions in the church.»¹¹²

109 Vgl. z. B. 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 632–660.

110 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 625–627.

111 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 20–25.

112 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 794–799.

Ebenso werden fxC auch als Beispiele lebendiger Tradition beschrieben: «FxC are the latest examples of a living tradition.»¹¹³

7.1.9.3 Innovation

Innovation wird von allen interviewten Personen sehr einheitlich und immer in Bezug zu Tradition definiert. Die Interpretation von Tradition im Hinblick auf den aktuellen Kontext führt zu Innovation. Dies impliziert auch automatisch, dass Innovation einen Bezugsrahmen hat. Dabei wurde in den Interviews mehrfach die Metapher des Jazzspielens verwendet:

«[...] so for me I think there is a close correlation between tradition and innovation. I think the other image I often use is of like jazz, you know anyone who is great at innovation in music or sports or anything really tends to learn how to do the basics well, before they can innovate. So I think there is always, as I said, a relationship between those two things.»¹¹⁴ Oder: «One of the very good and helpful analogies that's been used is jazz. And forming church as good jazz where you take all of the Elements of the music but you constantly interpret it in new ways and improvise for the situation.»¹¹⁵

«I suppose you could almost argue that innovation is tradition in a new context.»¹¹⁶

Tradition + Kontext = Innovation

Diese Definition von Innovation ist im Vorwort des Ordinationsgelübdes der Church of England zu verorten, bei dem die zu ordinierende Person verspricht, dass Evangelium jeder Generation frisch zu verkünden.¹¹⁷ Innovation hat dadurch nicht Selbstzweck, sondern ist immer auf den Kontext ausgerichtet. So kann in Bezug auf Tradition und Innovation das Fresh-Expressions-Label auch als Bezeichnung für den ekklesiologischen Dialog von Innovation und Tradition, der in der Church of England geführt wird, bezeichnet werden:

¹¹³ 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 665–666.

¹¹⁴ 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 459–465.

¹¹⁵ 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 527–531.

¹¹⁶ 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 504–505.

¹¹⁷ Vgl. 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 496–504.

«And this is been happening for 2000 years really. Might have a new label at the moment for it but it is really part of that continuing dialog between tradition and innovation that's gone on ever since the history of the church.»¹¹⁸

Eng damit verknüpft ist wiederum das Missionsverständnis, welches die Zentralität des Kontextes betont. Dies wird als Wiederentdeckung und Belebung der Tradition bezeichnet. Mission, der vergessene DNA-Bestandteil von Kirche, welcher in der Apostelgeschichte und der frühen Kirche zentral war und nun als wiederentdeckt gilt, führt zur Belebung der Tradition:

«So I think there is something about missiology of being sent into the world, which is a recovery. So for example it has been there in the DNA, so the eucharist service or the communion service is actually the commissioning, the great commission, the gathering of sending people into the world, we just forgot about it.»¹¹⁹

Doch die Fähigkeit zur ekklesialen Innovation wird nicht allein im Menschen lokalisiert. Innovation wird auch als *move of God* betrachtet, bei dem Gott selbst als *innovator* bezeichnet wird. Ein Teil der Innovation wird von den interviewten Personen deshalb als Geschenk Gottes angesehen und das Reich Gottes wird als *innovatory practices*¹²⁰ beschrieben:

«It often is God who is the innovator, and the church's issues is to say: «what are we gonna do with this? And how are we gonna respond to this, at a kind of local level?».»¹²¹

7.1.10 Nachhaltigkeit und Zukunftsfähigkeit

Die Frage der Nachhaltigkeit und Zukunftsfähigkeit nahm in den Interviews keine zentrale Stellung ein, jedoch in der beobachteten Praxis. Untersuchungen werden durchgeführt, Berichte geschrieben, und die Praxis wurde in den letzten

118 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 482–485.

119 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 259–264.

120 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 115–117.

121 Ebd., 520–524.

zehn Jahren permanent verbessert. Die Reformation der Praxis ist eines der Ziele der Fresh-Expressions-Bewegung in England:

«The second word is BETTER. We want to know how to do this better, we've only been doing this for nine years or so. Though we have pre-history with it. We want to learn more about sustainability, more about how fxC plant fxC, we feel we are in the early stages of a learning curve and we want to learn everything that God is teaching us about this.»¹²²

Mehrfach erwähnt von den befragten Personen wurde die Korrelation von *inherited church* zu fxC. FxC werden als bedeutungsvoll für die Zukunftsfähigkeit der ganzen Church of England angesehen:

«But also again and again I found, in working with fxC, that the insights that we have gained through that pioneering work are immensely helpful and relevant for the rest of the church. It's not that fxC is learning lessons for fxC, fxC is learning lessons in ecclesiology and mission for everyone which become applicable to everyone.»¹²³

Daneben werden unterschiedliche Folgerungen bezüglich der Nachhaltigkeit und Zukunftsfähigkeit angestellt. Diese stehen jedoch alle in direktem Zusammenhang mit den Kernpunkten der Bewegung, wie etwa der Ausbildung von Pionierinnen und Pionieren, der Förderung von Laien und schliesslich mit dem Vertrauen in Gott.

7.1.11 Vision und Träume

In den qualitativen Interviews wurde nach den Träumen und Visionen der Expertin und der Experten für die Zukunft der fxC gefragt. Die genannten Visionen weisen grosse Übereinstimmungen auf und lassen sich anhand der Analyse in vier Gruppen unterteilen. Sie berühren die Themenfelder des Ekklesiologieverständnisses, der Ressourcen, der Multiplikation und des Wunsches des *being church for others*. Von allen interviewten Personen wurden Wünsche und Visionen in Bezug auf das Ekklesiologieverständnis geäußert, die sich sowohl lokal als auch national zeigen sollen. Dies zeigt sich im Wunsch als Kirche lokal, in

122 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 1159–1165.

123 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 186–192.

der Diözese und der Church of England Anerkennung zu finden und den gleichen Status zu besitzen, wie eine *parish church*. Eng damit verbunden ist die Sehnsucht danach, dass ganz unterschiedliche Erscheinungsformen von Kirche Akzeptanz finden und die *mixed economy* die Norm werden darf:

«That through the permission and the pioneering and the imagination and the effect of all those fxC that Christians in this country see and understand that there are different ways of being church and that's ok. And that we lose this- fxC helps us to lose our arrogance about «there is only one way of being church.»¹²⁴ Oder: «I think it would be still for the whole church to embrace this movement whole-heartedly and unequivocally. There is still- the spread of engagement across dioceses is still uneven, some bishops are still hesitant and so on. So I think I really want that to happen.»¹²⁵ Oder: «The second is, that they are recognized as being genuinely church.»¹²⁶

Ebenso besteht der Wunsch, dass durch die fxC das Ekklesiologieverständnis der Church of England weiter herausgefordert werden darf und der Weg, den die Church of England mit den fxC eingeschlagen hat, nicht einfach verlassen wird:

«Well, my first wish would be that they continue to be allowed to disturb our previous understanding of church.»¹²⁷ Oder: «Second, I think, I wish that the church will be faithful to this vision of the wider church. There is always a temptation to say: «we are short of money, there are better places to put it», so I'd like to think the church being faithful to that vision.»¹²⁸

Damit eng zusammenhängend und im vorherigen Zitat erwähnt, ist der häufig genannte Wunsch, dass bei den Ressourcen nicht im Bereiche der Fresh-Expressions-Bewegung gespart wird, sondern eine grössere beziehungsweise faire Summe in die Bewegung einfließen kann. Dies ist nötig, damit eine Multiplikation der fxC und der darin denkenden, theologisierenden und leitenden Personen weitergeführt werden kann. Ebenfalls gleich häufig geäußert wurde der Wunsch, dass fxC weiter gefördert werden sollen, damit es vermehrt möglich wird, Kirche für andere zu sein.

124 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 1327–1333.

125 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 813–820.

126 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 1031–1033.

127 Ebd.

128 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 564–570.

7.1.12 Status Kirche

Bei den teilnehmenden Beobachtungen war der Status Kirche ein wesentliches Thema. Alle besuchten fxC beanspruchten diesen Status für sich. Dies hing nicht vom Typ der fxC oder vom Alter der Mitglieder ab. Sehr beeindruckend war dies zum Beispiel bei Sorted¹²⁹ immer wieder erlebbar. Die meisten Jugendlichen, welche Sorted als ihre Kirche bezeichnen, hatten vorher noch keinerlei kirchlichen Kontakt in ihrem Leben. Doch regelmässig und auch bei kritischen Fragen wird der Status Kirche schon von 15-Jährigen in Anspruch genommen. Gerade bei Sorted war die Frage des Status auffällig eng mit Würde verknüpft. Auch die befragten Personen sehen fxC voll als Kirche an und setzen sich für deren Status ein:

«Yes it's called Messy Church and it is church.»¹³⁰ Oder: «One of the questions that everybody be doing a fxC is always asked is: «when are they going to come to proper church», by which people mean the main Sunday morning service. And the answer is of course: «this is church». Now that question is being asked and answered in that way hundreds of times in the year in the life of the Church of England. And that is producing a helpful learning and shift back to seeing church in a more diverse and generous way. Which I think is very helpful for our overall mission, but it is profoundly an ecclesiological shift that is taking place.»¹³¹ Oder: «If you say it's a project I think you do less than justice to the internal quality of life, what I talked about as the mutual service, the sense of commitment to each other and to Jesus Christ, and I don't think we have to be too precise about this. It's church because it has some of the qualities of the Christian community. If it were just a project you have church there and people doing things in a group over there. And I think it's deeper than that.»¹³²

Diese Überzeugung hindert aber die Expertin und die Experten nicht daran, sich kritisch mit der Statusfrage auseinanderzusetzen und zu betonen, dass nicht alle fxC Kirchen sind. Qualitäten und Kriterien punkto Ekklesiologie werden als wichtig erachtet. Dennoch ist für sie der Begriff des Unterwegsseins in Bezug auf

129 Vgl. Kapitel *Sorted* (6.3).

130 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 426.

131 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 230–240.

132 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 92–100.

Kirche und deren Status wesentlicher. Wie schon erwähnt, wird Kirche als etwas Prozessuales, sich in einer Reifeentwicklung Befindendes angesehen:

«I think you need to start talking about church from the very beginning. You are talking about when you start something of, yeah. I mean I think you've got to be intentional and you've got to say to people, however you explain it, this is CHURCH. It may not be church as you know it but then having said that, I think that one of the problems is that we struggle with the language, so we tend to say something is either church or NOT church. Where as I think there is probably a category of 'on the way to becoming church'.»¹³³

Indem fxC den Status Kirche beanspruchen und teilweise besitzen, wird der ekklesiologische Status quo infrage gestellt, was zu einer grosszügigeren Ekklesiologie führte:

«And so I think from a practical point of view, that's very important, I think being church or claiming to be church is important in perception in the church scene. Because if we had said: 'oh, we are Messy Club', for example, then the inherited church would just have been able to say: 'oh jolly good, carry on with our own little thing or club, on the side. And you know, we will do proper church and you carry on with your thing over here. And you have actually nothing to do with us. It is very good that you are doing that, but, it doesn't need to affect what we do as CHURCH.' Whereas calling it church and treating it as church makes everybody ask questions about what IS church.»¹³⁴

Die Statusfrage ist für die Expertin und die Experten auch deshalb so zentral, weil sie eng mit der Frage nach Identität der fxC verknüpft ist. Wenn etwas eine ekklesiale Identität aufweist und sich in einem Prozess befindet, ist die Richtung der Entwicklung klar. Zudem wird stark betont, dass der Status Kirche eine immense Auswirkung auf die Praxisausübung innerhalb der fxC hat. Wenn in der fxC der einzige Ort ist, an dem Menschen Kirche erleben, muss dies auch angemessen und korrekt umgesetzt werden, und die Wesensmerkmale von Kirche müssen integriert sein und zum Ausdruck kommen. Zudem verändert die Stellung der fxC die Beziehung zur *parish church* und zur Church of Eng-

133 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 330–340.

134 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 597–608.

land, denn erst dadurch werden fxC als ernstzunehmendes Gegenüber angenommen, von dem auch etwas zu lernen ist.

«I think there are two reasons why it is so important they have that status. One it is a question of identity. If you do not know what you are, you have no idea what you should become. Because we think children are entirely worthwhile human beings, so we bring them up to become adults. But being an adult is only an expression of being human. It's important also for the wider church, because if these things are simply sideliners, curious experiments or projects and quite a lot of the language some people use about them is really very unhelpful. What that does in effect it says: 'there is not really very much to learn from these, because they aren't the real thing'. So for their own internal identity and what the rest of the church learns from them very important that they have genuine identity as church, even they may not look the same as what we have seen before.»¹³⁵

Trotzdem löst die Statusfrage in der Church of England auch Konflikte aus. Viele Fresh-Expressions-Praktikerinnen und -Praktiker erleben in ihrer täglichen Arbeit durchaus grosse Unterschiede in der Statusfrage und müssen sich regelmässig gegen die Erwartung zur Wehr setzen, dass ihre fxC *steppingstone to proper church* ist. Ebenso wird immer noch ein grosser Statusunterschied zwischen fxC und *parish church* von den interviewten Personen wahrgenommen, dies beispielsweise in Bezug auf die finanziellen Ressourcen, welche fxC zur Verfügung stehen.

7.1.13 Wesen von Kirche

In den Kapiteln zu *Kirchenbild* (7.1.2), *Trinität* (7.2.3.2) und *Missionsverständnis* (7.3) werden die Hauptmerkmale des Wesens von Kirche aus der Perspektive der Expertin und der Experten eingehend beschrieben. Dieses Kapitel kann deshalb als kurzes Resümee angesehen werden. Die Codierung *Wesen von Kirche* war ein von den interviewten Personen sehr häufig erwähnter Themenkomplex, deshalb wies er auch sehr viele Codierungen auf.

Die Frage, welche dabei im Zentrum stand, galt der Funktion und der dogmatischen Gestalt von Kirche. Dabei zielte die Analyse auf den unverwechselbaren authentischen Kern (*essence of church*) von Kirche ab, welcher nicht kon-

135 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 264–278.

text- oder denominationsabhängig ist. Durch die plurale Gesellschaft tritt die Frage nach der ekklesiologischen Essenz unumgänglich zutage:

«And then I suppose there are people, like myself but by no means who also watched this and said: ‘you can’t understand that through how we used to think of about everything’. We’ve got to go back further, we’ve got to go back deeper into the things which are unchanging to realise: ‘oh, this is a fresh expression of the unchanging’. Which partly is why we invented the term fresh expression. It is an expression of being church, yet it is fresh, and those two things can be combined.»¹³⁶

Kirche wird zuerst einmal als *für Gott* und daraus folgend *für die Welt* definiert. Kirche ist Familie Gottes, welche sich unablässig erweitert:

«Probably the thing we should say first is actually, churches are for God. Because it is the church OF Christ. It is to serve the purposes of God, it is to be in relationship with God. So the first direction of church, if ever there is a doubt, is about belonging to God.»¹³⁷

Wie bei den Kapiteln *Kirche als community* (7.1.2.3) und *Trinität* (7.2.3.2) ersichtlich wurde, wird Gemeinschaft als ein grundlegendes Wesensmerkmal von Kirche betrachtet, welches im Trinitätsverständnis gründet. Einheitlich wird Kirche dort geortet, wo sich Menschen um Jesus Christus versammeln und miteinander und mit Gott in Berührung kommen. Somit ist Kirche in ihren Grundelementen immer *divine and human* und Vorgeschmack auf das Reich Gottes:

«The strange thing about church it’s divine and human, and it is a mystery.»¹³⁸

Dabei werden zur erweiterten ekklesialen Bestimmung die *four set’s of relationships*¹³⁹ als Kriterienkatalog verwendet. Das zweite vielfach erwähnte Wesens-

136 Ebd., 475–483.

137 Ebd., 49–53.

138 Ebd., 90–94.

139 Vgl. u.a. 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 300–308 «In MSC, and this partly comes from my friend George Lings, we connect those four sets of relationships to ‘one, holy, catholic and apostolic’, because Christians for centuries have recognised those, so there is a relationship towards God, in worship and prayer, there is a community of faith

merkmal von Kirche ist Mission, wie im entsprechenden Kapitel detailliert nachzulesen ist. Mission wird wie Gemeinschaft als DNA der Kirche charakterisiert. Das Wesen von Kirche besteht so aus Gemeinschaft und Mission, die miteinander korrelieren:

«And I think it is also probably important for that church itself to understand what it is in Christ. And hopefully to have a kind of high opinion of church, I think one of the great things about fxC is that it has brought together the mission and church together.»¹⁴⁰

Dadurch ist die tatsächliche Gestalt von Kirche nie in sich abgeschlossen, sondern ein sich entwickelnder, kontextueller Prozess. Somit erhält jede Kirche den Status einer *expression of church*. Das Wesen von Kirche kann deshalb nicht über die konkrete Praxis definiert werden, sondern über die Korrelation von Beziehungsabläufen:

«I think one of the other things about the ecclesiological essence in fxC is they have taken the view, sometimes quite deliberately and sometimes almost by discovery on the way that the external forms, by which church is expressed, are allowed to change. And there is an internal essence, there is an internal set of values, which is unchanging.»¹⁴¹

Wenn diese ekklesialen Beziehungsabläufe gut funktionieren, haben sie Auswirkungen auf das Individuum, die christliche Gemeinschaft und den Kontext. So können sich Transformation, *discipleship*, Erfahrungen mit Gott und den Menschen, Übersetzung und Erleben der Tradition, Freiheit und Weiteres ereignen und die Sakramente rechtmässig verwaltet werden:

«For me the primary image is ›the body of Christ‹ because that tells you what the internal relationships are that are making a church a church. That is real mutuality of service, the sense that there is no future for me without a future for you, that to me is absolutely basic, that's the most fundamental thing about the church [...] Here I think, in this context, we are talking about:

gathered around the presence of Jesus by the Spirit, there is a ministry out to the world, and there is a clear recognition of connection. When those four things lock into place then I'm gonna recognise that as church, as an ecclesial community.»

140 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 209–213.

141 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 167–173.

«what are the communities in which people discover renewal and possibility, forgiveness, authority, freedom», and sometimes that happens before the ideas of the words are clear. I think almost anybody in this country, apart from very very conservative protestants would say: «mission has to have those elements of building a community in which people are helped to grow, to grow up to that liberty»,»¹⁴²

7.2 Theologisches Selbstverständnis in den fxC

In der Analyse wurde unter anderem nach dem theologischen Selbstverständnis, nach den theologischen Hintergründen, dem theologischen Referenzsystem, den Rückgriffen, Bezügen und exegetischen Mitteln in den fxC gefragt. So zeigte sich in der Verwendung der Theologie ein deutlich praxisbezogener Charakter. Theologie wird als ein sich kontinuierlich entwickelnder Prozess beschrieben, welcher vorwiegend vom Erleben (*experience*), also von der Praxis, zur Reflexion und dann zur Theoriebildung führt:

«And it at its most basic, theology is an understanding and articulating of who God is and what he's doing. And so therefore, I think, cause of the discipleship thing, that's about understanding who God is and what he is doing in terms of not just church-life but work-life, family-life, social-life, school-life, public-life. And I think that's more and more the ways that the people are practicing theology.»¹⁴³

In diesem Prozess nehmen die ordinierten Pionierinnen und Pioniere eine entscheidende Rolle ein, denn durch sie wird die Reflexion der Praxis überhaupt angestoßen und in die Breite geführt:

«[...] but really important in doing the really leading edge and also doing the theological reflection and resourcing for the wider movement [...] And that's one of the reasons why it is so important to have skilled theologically educated practitioners doing the pioneering work.»¹⁴⁴

142 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 37–44; 262–272.

143 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 560–567.

144 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 642–645; 782–784.

Die theologische Reflexion der Praxis und die Kritik, die vor allem zu Beginn der Fresh-Expressions-Bewegung laut wurde, führte in der Church of England zu einer ernsthaften ekklesiologischen Auseinandersetzung. In diesem Prozess stehen sie noch immer mittendrin:

«And some very serious theological work is being done but we are still in a place where it's not yet settled and it is still evolving [...] Then over the years a serious theological critique of what was happening and a questioning of whether this was the right way to go for us, both in terms of effectiveness and ecclesiology, and then an assessment and answering of that critique in the report of us debated last summer. So we have had the kind of theses and antitheses, synthesis in our dialogue about this. And I think there is now a conviction that we are in a good place, that we need to keep on doing this.»¹⁴⁵

Dieser Prozess hat in der Church of England zu einer Offenheit und der Bereitschaft zum gegenseitigen Lernen von den unterschiedlichen Traditionen geführt. Eine Mehrheit der interviewten Personen geht von der provokativen Prämisse aus, dass Mission die Mutter der Theologie ist, auf der diese aufbauen sollte:

«And the more you look at New Testament story the more you see it as a story of experience leading to theology. Which I suppose is, like Martin Kahlerr saying in 1902: «mission is the mother of theology».¹⁴⁶

7.2.1 Theologisches Referenzsystem

Die theologischen Referenzsysteme der Expertin und der Experten sind vielfältig und unterschiedlich und hängen auch von den persönlichen Präferenzen ab. Dennoch haben sich in der Analyse klare Gemeinsamkeiten herausgestellt. Mission ist ein allgegenwärtiges, äusserst wichtiges theologisches Thema, sie wird wie erwähnt auch als Mutter der Theologie bezeichnet. Gegenwärtig in den fxC ist auch die ganze Thematik der Inkarnation und *incarnational theology*. Da diese Themen sehr zentral sind und sich wie ein roter Faden durch alle teilnehmenden Beobachtungen und durch die Interviews hindurchgezogen haben, wurden sie als eigenständige Kategorie in die Analyse aufgenommen und werden deshalb ausführlich im nächsten Kapitel beschrieben. Eng mit diesem Thema

145 Ebd., 106–108; 296–304.

146 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 469–471.

verknüpft ist die kontextuelle Theologie, welche vielfach erwähnt wird und sich als induktives Element gezeigt hat. Ebenso besteht eine starke Verbindung, sie hat sich erst bei der Analyse der Interviews gezeigt, zu einer Reich-Gottes-Theologie. Wie bei der Einleitung in dieses Kapitel dargestellt, ist Erfahrung (*experience*) eine wichtige Grösse für die theologische Theoriebildung und fungiert auch als Element für das Referenzsystem:

«And probably really since the advent of the charismatic movement in the historic denominations from the 1960ties a number of people are recognizing that the learning by experience is quite often how theology changes.»¹⁴⁷

7.2.1.1 Kontextuelle Theologie

«I: How is theology practised in fxC? IP: I think you'd have to ask people involved, because it can be very varied, but I have a sense that often it is a very real thing of people want to explore, they want to understand what they are doing.»¹⁴⁸ Oder: «Well, John Draine when he looked at some of the ones up in Scotland that was very impressed at the amount of theological reflection and the applied theology that was been done in those settings and one thing that's probably true, I think, they come together, they pray, they look at the bible, they say 'what does that mean for our context'. It's academically not very sophisticated but it's very real.»¹⁴⁹

Von allen Experten und der Expertin wurde bei der Frage nach Theologie auf kontextuelle Theologie referiert. Schon bei den Beobachtungen unterschiedlicher fxC war klar erkennbar, wie Theologie anhand des Kontextes betrieben wurde. Ein Gottesdienst einer fxC in Manchester bestand zum Beispiel darin, dass im Tram und an unterschiedlichen Stationen in der Stadt Menschen beobachtet und das Gespräch zu ihnen gesucht wurde. Theologie knüpft am Kontext an und ist dessen Reflexion auf der Basis der gemachten Erfahrungen:

Dabei wird der Begriff *doing theology* von den interviewten Personen regelmässig verwendet. Theologie ist dabei nichts Statisches, sondern etwas Lebendiges, welches aktiv entwickelt, getan und betrieben wird und sich je nach Situation verändern kann:

¹⁴⁷ Ebd., 459–465.

¹⁴⁸ 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 363–374.

¹⁴⁹ 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 601–607.

«Well I think it's helping people to see that theology is what you do when you live and breath really. And so I think it is helping people to articulate that and is making sure that it doesn't just become a pragmatic thing. So we are doing this because we want to grow.»¹⁵⁰

Von Dave Male wird der Begriff Theologie direkt mit dem Kontext verknüpft, Theologie kann daher fast nur kontextuell sein:

«And it at its most basic theology is an understanding and articulating of who God is and what he's doing. And so therefore, I think, cause of the discipleship thing, that's about understanding who God is and what he is doing in terms of not just church-life but work-life, family-life, social-life, school-life, public-life. And I think that's more and more the ways that the people are practicing theology.»¹⁵¹

Kontextuelle Theologie ist jedoch nicht einfach ziellos allein auf den Kontext fixiert, sondern eng mit dem nächsten Kapitel *Kingdom of God* verknüpft, denn es geht darum, das Evangelium im Kontext zu erleben, zu erforschen, zu erfahren, und daraus geschieht wiederum theologische Theoriebildung. Kontextuelle Theologie ist dadurch ein dialogischer Prozess zwischen Gott und dem Kontext:

«[...] growing people spiritually in discipleship, in the likeness of Christ, so active, working out the Gospel in the world.»¹⁵²

Kontextuelle Theologie wird als so wichtig erachtet, dass die Ausbildung der *pioneers* darauf ausgerichtet ist. Die theologischen Rahmenbedingungen und Lerninhalte des Studiums sind nach wie vor gegeben, werden jedoch permanent an der Frage ausgerichtet, wie diese zu kontextualisieren sind:

«They will come into college one day a week and have their theological inputs. But a lot of that is then reflecting on the context in which they are already working.»¹⁵³

150 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 550–555.

151 Ebd., 560–567.

152 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 16–21.

153 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 799–802.

Theologie wird, da sie auf den Kontext ausgerichtet ist, nicht zu einem Gegenstand, von dem Laien ausgeschlossen sind, sondern zu einem partizipativen Prozess von Theologen, Theologinnen und Freiwilligen.

7.2.1.2 Kingdom of God

«I think the goal of mission is the restoration of everything in the fullness of God. So I think the biblical text I go to is Ephesians 1 and the description of Gods mission in blessing and choosing the Christian community, the redemption in Christ, the empowering of the spirit with the goal to restore everything, the whole creation and the new heaven and the new earth, so the full establishing of the kingdom of God.»¹⁵⁴ Oder: «I think the goal of mission is the ministry of the kingdom of God in all its dimensions, which for me includes issues of mercy and kindness and meeting needs, issues of transforming structures of injustice, issues of the stewardship of the planet and proper care of it.»¹⁵⁵

Erst bei der Analyse der Interviews wurde die Zentralität des Reich-Gottes-Gedankes sichtbar. In der zuvor durchgeführten teilnehmenden Beobachtung zeigte sich davon noch nichts. Der Reich-Gottes-Gedanke ist eng mit Mission verknüpft. Alle interviewten Personen antworteten einheitlich auf die Frage nach dem Ziel von Mission mit *kingdom of God* oder mit dessen Umschreibung.

Wobei die Beschreibung des *kingdom of God* sowohl *diesseitig* wie auch *jenseitig* und sowohl als *jetzt* und *noch nicht* verstanden wird. Grundsätzlich ist aber der Reich-Gottes-Gedanke stark mit der Frage nach Gerechtigkeit, sozialem und ethischem Handeln gegenüber der Welt und der Schöpfung verbunden. *Kingdom of God* wird ebenfalls als Wiederherstellung und Restauration dieser Welt und der Menschheit gesehen und wird mit dem Begriff *transformation* umschrieben:

«And what also I think is going on and is the goal of mission, you could talk about again the restoration of humanity and creation, the coming of the new heaven and the new earth, and we can also talk about the image of God being restored in people fully or more fully. So the whole process of theosis.»¹⁵⁶ Oder: «I: What's the goal of mission IP: Kingdom I guess. Kingdom of heaven

154 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 435–444.

155 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 599–606.

156 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 580–593.

and that's wild and woolly and a messy concept of Jesus. He came to bring shalom [...] the wholeness to society and to individuals within the society. So it is transformation- would be the goal.»¹⁵⁷

Der Transformationsbegriff wird im Kapitel *Programmatische Begriffe* (7.6.6) genauer erläutert. Kirche ist in der Reich-Gottes-Theologie der interviewten Personen sowohl erste Frucht, Vorgeschmack und Beginn als auch Werkzeug des *kingdom of God*:

«And to try to answer that theologically, my understanding is that by the work of the Spirit every church at least in microcosm is to be a foretaste of the coming kingdom. It's not just an agent to the kingdom, which is in one sense outside the kingdom and just working for it, it's actually beginning to demonstrate it. It's the first course of the meal, it's the engagement ring before the marriage. It's all that sorts of images, by the Spirit in God's people.»¹⁵⁸

Dadurch enthält die Ekklesiologie der fxC einen starken Fokus auf das Reich Gottes, wobei dies als Gemeinschaftsgeschehen der Kirche als auch als praktizierbarer Auftrag verstanden wird:

«So I think the church is being very provocative when it uses the word ecclesia, because it's basically making a big statement about the kingdom of God. So an ecclesia is a language, the name given to a town council of a rich town council for port in the Mediterranean area. And so that was made up of a patriarchal structure of rich men. So the church comes along and turns it upside down and who are these new Christian ecclesia's: women, slaves, all sorts of people excluded from the traditional patriarchal system, in a radical new expression of community as a visible expression of the invisible kingdom of God.»¹⁵⁹

Discipleship wird in diesem Zusammenhang mit der Intention erwähnt, Menschen für den Einsatz im Reich Gottes zu befähigen, was ganz pragmatisch und weltlich gemeint ist:

157 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 784–790.

158 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 416–426.

159 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 31–42.

«It's about how do we play our part much more within the kingdom of God, which is that for about how are we present in the world not just in our build-ings to do worship services.»¹⁶⁰

7.2.2 Biblische Grundlagen

Der Code *biblische Grundlagen* wurde deduktiv an die Arbeit herangetragen. Er wurde dann gesetzt, wenn auf zentrale Bibelstellen oder biblische Themen als Fundament der fxC referiert wird oder wenn direkte Parallelen von den bibli-schen Texten zu den heutigen fxC gezogen werden.

«I think it is actually quite difficult in terms of biblical studies to isolate any passages which take you to the whole of what it is to be the church and I think part of the complexity and challenges is that really. But I think there has been a draw to the gospels and to the journey of Jesus with his disciples as a prototype of the church.»¹⁶¹

Grundsätzlich wird gemäss den teilnehmenden Beobachtungen eher zurückhal-tend mit Bibelzitaten umgegangen, und es herrscht eine Kombination aus kriti-schem Bibelverständnis und pragmatischer Anwendung vor.

Der Weg ist eher der, dass Erfahrungen zur Konsultation der Bibel führen. Bibelzitate und biblische Geschichten werden meist narrativ und kontextuell verwendet, und es wird ein starker Bezug zum Kontext und Leben hergestellt:

«I think as people went and did it, they suddenly realised something different was happening. So they then went back to scripture, so they then went back to the tradition, and said: <oh how does that fit?> It wasn't usually the case, for example, that people reread the book of acts and said: <hey they went and did some surprising things under the spirit that not has happened>, people engaged with local communities, they got in touch with part of the culture they were disconnected from, they have friendships that they realise will becoming communities and will becoming churches.»¹⁶²

160 Ebd., 760–764.

161 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 43–48.

162 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 443–454.

Auffällig ist, dass alle interviewten Personen zuerst einmal einen starken Bezug zu den Evangelien machen. Die Evangelien, daraus besonders das Unterwegssein von Jesus von Nazareth mit seinen Jüngerinnen und Jüngern, stehen im Zentrum und widerspiegeln die Relevanz des Beziehungsaspektes. Das Bild der Gemeinschaft auf Reise wirkt dabei stark:

«Jesus has not issued people with membership forms, he doesn't ask them exactly what they believe, he says 'be around and be in the company'. And so I think when I talk about this, I tend to start with that model in Jesus's own ministry. There are then groups of people, who are particularly committed, the Apostles and there are other people, who don't fall into that category but are still in the fellowship, in the company, learning together.»¹⁶³

Dort wird der Anknüpfungspunkt für die fxC und deren Ekklesiologie gesehen. Dabei spielt die Aussendung der Jünger in Markus 6 und der Missionsbefehl von Matthäus 28 eine bedeutungsvolle Rolle. Im Rahmen der Ekklesiologie wird auch 1. Korinther 12, ein Leib viele Glieder, häufig erwähnt:

«I would say that the something like the Corinthian letters of Paul combined with the text of the Gospel are the absolute base-line, because you see what the body of Christ means in practise in the Corinthian letters and of course you see in the Gospels not the creation of an institution but the creation of a network of people, who have responded to an invitation.»¹⁶⁴

Ebenfalls vielfach erwähnt wird die Apostelgeschichte, sie wird als Vorbild für kontextuelle Mission genommen. Auch die Thematik *dying to live* mit dem Gleichnis des Samenkorns und Karfreitag und Ostern wird genannt. Des Weiteren wird Abraham und sein Willkommenheissen der drei Fremden mehrfach erwähnt. Dieses Bild wird eng mit der Dreifaltigkeitsikone von Rublev verknüpft, welche bei den Beobachtungen auffällig oft und in ganz unterschiedlichen fxC zu sehen war.

163 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 394–409.

164 Ebd., 394–400.

7.2.3 Systematisch-theologische Begründung

Die systematisch-theologische Begründung und das Dogmenverständnis sind weder in den fxC noch bei der Expertin und den Experten ein grosses Thema. Dementsprechend haben sich bei der Analyse wenige Resultate ergeben. Die Experten und die Expertin verstehen sich da, trotz gelegentlicher Kritik, ganz in der anglikanischen Tradition stehend:

«The Church of England is parts of the one, holy, catholic and apostolic church, we don't claim to be the whole church, we don't claim to have the whole truth, but we claim to be PART of that historic church, as it has passed down through the centuries. It worships the one true God, father, son and Holy Spirit, we are Trinitarian, so you need to know that, as an Anglican, I am proud of the fact that most of our ecclesiology is not unique to the Anglican church, it is a sharing in the historic catholic church really. It worships the one true God, father, son and Holy Spirit and confesses the faith revealed in the holy scriptures, to which the catholic creeds bear witness, so we share with the whole wider church, scriptures and the apostles and Nicean and Athanasian creed.»¹⁶⁵

Jedoch argumentieren die interviewten Personen, dass sich das ekklesiologische Verständnis durch die Fresh-Expressions-Bewegung erweitert hat. Dabei fügen sie neu den Beziehungs- und Erfahrungsbegriff hinzu, die mit der Trinität und Mission verknüpft werden:

«For if we've to see an ecclesial community formed, what kind of ecclesiology should characterise it. And that has led to the dialogue between scripture and tradition, on the one hand, and experience on the other and discerning, the idea of discerning the church, rather than defining it, has, I think, become important [...] I think the ecclesiological resources people have used scripture, the creedal marks of the church have remained important, the dominical sacraments of baptism and the Eucharist have generally been important, but that has varied a little [...] And mission has been very important [...]»¹⁶⁶

165 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 477–490.

166 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 83–103.

7.2.3.1 Gottesbilder

Die Frage nach den Gottesbildern in der Bewegung wurde deduktiv an die Arbeit herangetragen. Genauer ausdifferenziert wird die Thematik in der *Pneumatologie*, *Christologie*, im Kapitel über die *Trinität* und *Mission*. Dennoch lassen sich anhand der Analyse des Codes *Gottesbilder* schon einige Schlussfolgerungen ziehen. Einheitlich und von allen interviewten Personen wurde die Trinität als zentrales Gottesbild stark betont, welches nichthierarchische Gemeinschaft in Mission symbolisiert:

«[...] the Trinity as an open community of love has enabled people to set at the heart of their community of church life a theological vision of God as Trinity. Which has been enormously helpfully and has enabled a moving away from a very hierarchical picture of God, which leads to very hierarchical picture of church, so I think that's the shift from the hierarchical Trinity to the community of love which has helped the fxC movement find its expression»¹⁶⁷.

Die Trinität ist gleichzeitig *unity in community*.¹⁶⁸ So wie die Trinität in sich kollektiven Charakter hat, bemüht sie sich auch, in Beziehung mit den Menschen zu treten und Gemeinschaft unter den Menschen zu stiften. Dadurch herrscht ein ausgeprägt personales Gottesbild vor:

«I would say, if the heart of it all is, how do people grow into the likeness of Jesus, then again you are into the territory of St. Paul's theology, the Spirit is given so that we day by day become more and more free to address God as Abba, father, in the Spirit of the life of Jesus.»¹⁶⁹

Persönliche Gottesbeziehung beruht auf Gotteserfahrungen und christlicher Praxis (wie Gebet, Liturgie, Bibelstudium, Meditation, Kontemplation usw.). Gott selbst ist liebend, aktiv, einladend und im Kern missional:

«Because the Holy Trinity is a missionary God.»¹⁷⁰

167 Ebd., 706–714.

168 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 873–880.

169 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 412–416.

170 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 997.

Die verwendeten Gottesbilder stehen, je nach Kontext, in der metaphorischen Tradition:

«So I am increasingly seeing a recovery of a metaphorical tradition. Yes so we are trying, as the Hebrews did in the Old Testament [...] to describe God out of experiences of God [...] So language like creator, redeemer and companion, lover, you know all these kind of words, I think, are really helpful, because it's getting back to the idea that we will never fully know God [...]»¹⁷¹

7.2.3.2 Trinität

Das Thema *Trinität* ist induktiv durch die Beobachtungen und die Interviews entstanden. Schon sehr früh im Prozess der teilnehmenden Beobachtung fiel auf, dass in ganz unterschiedlichen fxC wiederkehrend Bilder der Trinität zu sehen waren. Dies war nicht nur in den fxC mit kontemplativer Ausrichtung der Fall, sondern zum Beispiel auch in der Messy Church in Portsmouth. Das am häufigsten beobachtete und in den Interviews erwähnte Gemälde ist die russische Dreifaltigkeitsikone von Rublev. Sie vereint in sich metaphorisch die charakteristischen Elemente, welche zentral für die Theologie der fxC sind und so visualisiert werden können:

«Well, they love [...] Rublevs icon. [...] The three persons, yes I think that is a huge image for people for the work of the Trinity and loads of books use that image. I: And how would you interpret this image? IP: Well I think [...] interrelationship between three persons really, is at the heart of that. And how in a sense the Godhead relates to each other and that becomes the basis for our community and our mission.»¹⁷²

Gott ist gleichzeitig immer Sammlung und Sendung. In der Trinität wird das für die Fresh-Expressions-Bewegung primäre Konzept von Mission und nichthierarchischer Gemeinschaft lokalisiert. Die Trinität ist so Gemeinschaft in Mission und Kirche sollte deren Abbild sein:

«[...] that this Trinitarian model of ecclesiology [...] needs to be broadened it's Trinitarian, only because in the Trinity you get mission and community all

171 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 517–531.

172 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 642–653.

together [...]»¹⁷³ Oder: «So the connection between community and mission is quite profound but that then affects how you understand church. And it goes back to our question: what is the relationship between community and mission and worship. And Trinity is very important, I think, in stressing the fundamental nature of being Christian it's communal.»¹⁷⁴

Die Trinität wird als *das* spezifisch christliche Gotteskonzept angesehen, welches als Unterscheidungsmerkmal gegenüber den anderen monotheistischen Religionen gilt:

«So for me [...] it's only Christianity because of the concept of the Trinity at the heart of it. It's the Trinity that makes us not a Jewish cult.»¹⁷⁵

Trinität ist immer gleichzeitig *unity and community*, Perichorese, in der die Personenidentität erhalten bleibt:

«Because the Trinity are both community as well as unity.»¹⁷⁶ Und: «[...] we find combined there not only if you like the western European «Missio Dei-Barth's-view» of the Trinity are missional, but also the orthodox view that of *communio*, community, interdependence, perichoreses. Now I think the tragedy is that very few people put those strands together and I would say if you put them together you got a choice. You can either talk about a missional community, I would rather, I think, talk about community in mission.»¹⁷⁷

Die Relationalität der Trinität ist aber nicht nur auf sich fokussiert, sondern sie weitet sich aus, sucht Beziehung zum Menschen und stiftet Gemeinschaft unter den Menschen. Dies wird als Prozess der Wiederherstellung der *humanity* bezeichnet. So ist sie immer auch *counter-cultural*, weil sie eine gegenläufige Entwicklung zur fortschreitenden Individualisierung darstellt:

«Particularly with the raise of Trinitarian theology and the recognition of God as God in community. I think that makes community really really important. Theologically [...] we have realised we were going down a much more

173 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 685–688.

174 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 850–860.

175 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 88–92.

176 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 88–92.

177 Ebd., 832–843.

individualistic way of thinking about faith, me and MY God. And actually scripture is always about God and his community, whether it's Israel or the church and, the disciples and the church and us. So really really important [...]»¹⁷⁸ Oder: «The same thing about humanity, humanity is only defined in terms of relationships to each other human beings. So there is something very deep here about a community where we are more fully ourselves, because of that deep connection of God as Trinity and with other Christians.»¹⁷⁹

7.2.3.3 Christologie

Die Rede von Jesus Christus ist in allen besuchten fxC selbstverständlich und wesentlich. Dabei wird sowohl *Jesus* als auch *Christus* allein sowie *Jesus Christus* synonym verwendet. Auch bei den interviewten Personen zeigte sich diese Thematik als zentrales Element ihrer Theologie und ihres Verständnisses von Kirche. Nur beim Thema *Gemeinschaft* wurden mehr Codes gesetzt, als bei diesem. Dementsprechend ist es, obwohl selbstverständlich in Gedanken zur Ekklesiologie, induktiv entstanden. Die gesetzten Codes betreffen die historische und göttliche Person Jesu Christi, biblische Direktvergleiche, die Bedeutung und Relevanz seines Wirkens für das Individuum und für die Welt, den Vorbildcharakter, die Zentralität für die christliche Gemeinschaft und die Kontextualität.

Jesus Christus wird als der Teil der Trinität angesehen, welcher die Brücke von Gott zu den Menschen schlug und den Menschen durch die Inkarnation am nächsten kam. Dadurch hat Jesus Christus einen stark personalen Charakter und wird als Gegenüber des Menschen wahrgenommen:

«Well I think a disciple- I mean I probably use another term like it, an apprentice. So it is someone who is in a sense align themselves with Jesus and aiming to live as he has lived and in his power, and to do that in every aspects of their lives.»¹⁸⁰

Jesus Christus wird als in der Welt präsent verstanden. Jedoch wird er weit weniger als gegenwärtig handelnd und wirkend gesehen als der Heilige Geist. Christologie und Pneumatologie sind jedoch eng verknüpft, da der Heilige Geist häufig als *Spirit of Jesus* bezeichnet wird:

178 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 243–251.

179 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 553–562.

180 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 66–69.

«[...] the Spirit is given so that we day by day become more and more free to address God as Abba, father, in the Spirit of the life of Jesus [...]»¹⁸¹

Auffällig ist, dass Jesus Christus konsequent in allen Interviews als Vorbild in Erscheinung tritt:

«Well the heart of a Christian community is Jesus, Jesus crucified and resurrected. So there will be pattern of life in a Christian community that is modelled on Jesus and patterned on Jesus.»¹⁸²

Der Vorbildcharakter für das persönliche Leben und das Leben der christlichen Gemeinschaft ist primär. Dies ist sowohl in den biblischen als auch in den kontextuellen Bezügen ersichtlich. Häufig wird der Vorbildcharakter von Jesus Christus anhand seines Umgangs mit Menschen und den Jüngerinnen und Jüngern in den Evangelien aufgezeigt:

«Jesus and the apostles are – they don't do the same thing over and over again, they do different things in different places according to the context of the people that they are talking to.»¹⁸³

Jesus Christus ist so auch Vorbild für kontextuelles Handeln. Der stark missionale Charakter der Fresh-Expressions-Bewegung gründet in der Inkarnation Gottes. Dies wird ausführlicher im Kapitel *Inkarnation* beschrieben. Das Wesen von Kirche ist eng mit der Christologie verknüpft, da Jesus Christus Gemeinschaft stiftet, aus der Kirche entsteht. Dabei wird von verschiedenen interviewten Personen auf die häufig zitierte Definition von Kirche von Rowan Williams verwiesen:

«Rowan Williams, I think, has helped capture this, church is what happens when people are encountered by Jesus Christ. So there is something about Jesus, there is something about people. If you haven't got those two it's not church.»¹⁸⁴

181 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 414–417.

182 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 281–283.

183 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 501–506.

184 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 215–219.

Kirche entsteht deshalb da, wo sich Menschen um Christus versammeln. Als Konzept von Mission wird häufig die *Missio Dei* in Verbindung mit den *Five Marks of Mission* verwendet (vgl. Kapitel *Missionsverständnis* 7.3). Bei der Christologie tritt der Aspekt der Evangelisation¹⁸⁵ stärker hervor als zum Beispiel bei der Pneumatologie. Evangelisation ist ein Teil, welcher mit der Christologie verknüpft, jedoch mit anderen Worten umschrieben wird:

«So mission, I think, must at some stage always include evangelism, which is the telling of the GOOD news that there is in Jesus»¹⁸⁶, oder: «It's how do we go and communicate the love of God and the gospel of Jesus Christ to people who have never heard that.»¹⁸⁷

7.2.3.4 Pneumatologie

Die Pneumatologie ist induktiv auf der Basis der Interviews entstanden, da darauf von der Expertin und allen Experten häufig Bezug genommen wurde. Der Heilige Geist wird sowohl als Kraft als auch als Person gesehen, welche im Menschen und in der Welt aktiv wirkt und handelt:

«[...] so for example some people in the past have talked about God as the lover, the father and the son as the loved, and the spirit is just the love. That's a sub-personal category. And the NT is fairly clear that the spirit is to be regarded as equally personal.»¹⁸⁸

Dadurch wird die dritte Person der Trinität als auf vielen Ebenen ausführend und in der Welt präsent erlebt:

«So I think [...] Christ transforming people I think it's a lot through the community of believers that people sense something of God's Holy Spirit moving amongst the team and the way we do things as well as what we do and I think it is a lot of the nonverbal messages that come across in Messy Church.»¹⁸⁹

185 Erster und zweiter Punkt der *5 Marks of Mission*.

186 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 569–572.

187 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 77–79.

188 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 886–890.

189 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 134–139.

Eine häufig erwähnte Aufgabe des Heiligen Geistes ist die Transformation des Menschen, der christlichen Gemeinschaft, des Kontextes und der Welt. Durch ihn werden Kirche und Gemeinschaft kreiert und zum Vorgeschmack des Reich Gottes transformiert. Der Heilige Geist wird als Geist und Atem von Jesus Christus bezeichnet, welcher im Menschen lebt, ihn den Hauch Gottes atmen lässt und die Verbindung von Mensch und Gott herstellt:

«I would say the definition of spirituality is, for a Christian, the life of the Spirit of Jesus in us. What is the Spirit of Jesus doing in us? So certainly it includes prayer, it includes the quality of relationship, the quality of presence, listening, because the Spirit in the NT is always God making connections, the Spirit that is shared in the church, the one Spirit poured out for all of us to drink, creates the body and the Spirit connects the body, which is Christ's body, with the prayer of Jesus off to the father. The Spirit makes us say: Abba. So the Spirit is 'God making connection' and spirituality, therefore is, I think, watching how those connections are being made, the disciplines and qualities of self-awareness, that allow us to see those connections happening and to move further, to move more deeply into them.»¹⁹⁰

Der Heilige Geist wird ebenfalls als Leiter der Mission bezeichnet, der Möglichkeiten im Kontext schafft. Er gibt Wissen weiter und bringt Auferstehungskraft, schafft Innovation aus Tradition, der Geschichte der Kirche und dem Kontext:

«The language I haven't used so far, about the Holy Spirit not only is the leader of mission, but who enables the church to be a sign, a foretaste, an instrument of God's kingdom.»¹⁹¹

Grundsätzlich ist der Heilige Geist der aktiv agierende und präsen- te Teil Gottes.

7.2.4 Spiritualität

Spiritualität entstand als induktives Thema, welches mit ausserordentlich vielen Codierungen auffiel. Sowohl bei den teilnehmenden Beobachtungen als auch bei den Interviews war dieser Aspekt kontinuierlich präsent. Die Spiritualität ist geprägt von einem personalen trinitarischen Gottesbild:

190 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 476–491.

191 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 530–533.

«So our worship is not about the temple and the absence of God and pleasing God but more about joining in with the Trinity in prayer, joining in with the Trinity in worship, so then our discipleship is about then going deeper into relationship with God.»¹⁹²

Gott wird als relationales, erfahrbares Gegenüber wahrgenommen, das sich auf eine Beziehung zum einzelnen Menschen einlässt und am individuellen Leben der Person interessiert ist. Dementsprechend ist Gott auch handelnd und eingreifend präsent im Leben. Glaube ist dabei ein individueller Prozess, dem Raum geschaffen und der begleitet werden kann. Häufig wird dieser Prozess mit *journey of faith* und *discovery* wiedergegeben:

«[...] there is a real journey involved, a real discovery and it is about people becoming aware, I think, that where they are and who they are is a matter of concern to God and a matter of love and affirmation of God. They don't have to hang up their actual identities and cultural identities at the door.»¹⁹³ Oder: «We need to give people space to come to him in their own way and we need to respect their own journeys of faith however old they are, whether they are children or adults. And just provide a place where that can happen, a safe space, a holy space for people to encounter God in community but AS individuals in that community.»¹⁹⁴

Die Metapher der Reise und des Unterwegsseins wird von allen interviewten Personen verwendet. Das Ziel der Reise ist ein Unterwegssein mit Gott und teilweise auch Theosis:

«And that is the goal, to become and be who Christ wants us to be. I suppose another way to talk about that, which would be related, is: «this is the community in which theosis is happening». And because of that transformation, that becoming more god-like, that becoming more human [...] so indeed the foretaste becomes richer and fuller and stops being just black and white and maybe becomes intercolor.»¹⁹⁵ Oder: «I suppose, the essential dynamism of discipleship, the sense of relationship is at the heart of everything, because to become like Christ is not to imitate an individual hero, it's to share his prayer,

192 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 94–98.

193 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 464–470.

194 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 511–516.

195 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 430–440.

to breath his breath, as I like to say, literally his breath, the Spirit. And to have in your thinking about church that central valuing of relationship, which also involves diversity in unity.»¹⁹⁶

Dadurch hat die Spiritualität einen stark transformativen Aspekt im Leben des Individuums, welcher das ganze Leben, Sein und Handeln umfasst und nicht auf einen Gottesdienst oder eine kirchliche Aktivität reduziert wird. Die Spiritualität, welche in den fxC vorherrscht, wird als *grounded* und *robust spirituality* beschrieben:

«But like all mission I think it needs a robust spirituality and it's very testing.»¹⁹⁷

Die spirituellen Anknüpfungspunkte sind häufig kontextuell und individuell, dementsprechend werden in den fxC und auch je nach Expertin oder Experten andere Aspekte der Trinität häufiger erwähnt. Grundlegend für Spiritualität ist aber ein missionales und ekklesiales Bewusstsein:

«There is no one characteristic spirituality. Perhaps what is characteristic is, if it's healthy they know they must be missional and that's part of the spirituality. They know they are ecclesial, that's part of the spirituality.»¹⁹⁸

Auffällig ist aber, dass erstaunlich häufig und bei ganz unterschiedlichen Typen von fxC auf monastische Spiritualität, Kontemplation und Meditation hingewiesen wird. Die interviewten Personen verweisen ebenfalls häufig darauf. Namentlich mehrfach erwähnt wird Ignatius von Loyola, Benedikt, Franz von Assis, die Wüstenmütter und -väter und die Mystik:

«FxC are the latest examples of a living tradition. And many of us have found the rediscovery of the ancient, a really important tool. So the fxC that have a new monastic feel to them, there is a rule of life, they have gone back to some of the practices of different areas of monasticism and developed a rule of life, developed some disciplines. [...] the society does not reinforce your Christian values anymore. So you need deep rooted disciplines, prac-

196 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 424–430.

197 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 766–769.

198 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 970–980.

tices of faith, to sustain your Christian faith in community and when you're on your own.»¹⁹⁹

Diese mehr kontemplativ verankerte Spiritualität führt aber zu einem Spannungsbogen von Kontemplation und Aktivität. Die Aktivität ist dadurch in der persönlichen Spiritualität verankert und deren Ausdruck:

«[...] growing people spiritually in discipleship, in the likeness of Christ, so active, working out the Gospel in the world [...]»²⁰⁰

7.2.4.1 Definition von Spiritualität

Spiritualität wird von den interviewten Personen zuerst über den Beziehungsaspekt definiert. Aus diesem folgt wiederum die Praxis, die zur Beziehung zurückführt. Spiritualität ist daher ein zirkulärer Prozess zwischen Gotteserleben/Gottesbeziehung und Praxis des Glaubens wie Gebet, Meditation, Gottesdienst usw:

«Christian spirituality, is: those practices which enable us to connect to Christ. [...] and it's that remembering that those things aren't the things in themselves. So faith is not about praying, in a sense that is not just the routine of praying, it is actually what that routine of praying does in terms of our relationship with Christ. I think for me is at the heart of what it means in terms of that spiritual life. And it's that recognition that we actually believe in a God who does wants to be with us and connect with us. We've not having to persuade him or twist his arms to do that.»²⁰¹

Sowohl Theosis als auch das Leben des Heiligen Geistes in uns ist dabei das Ziel. Dies hat nicht nur Auswirkungen auf das Glaubensleben, sondern ebenfalls auf Charakterbildung und -veränderung:

«I would say the definition of spirituality is, for a Christian, the life of the Spirit of Jesus in us. What is the Spirit of Jesus doing in us? So certainly it includes prayer, it includes the quality of relationship, the quality of presence, listening, because the Spirit in the New Testament is always God making connections, the Spirit that is shared in the church, the one Spirit poured out

199 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 465–676.

200 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 16–19.

201 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 714–724.

for all of us to drink, creates the body and the Spirit connects the body, which is Christ's body, with the prayer of Jesus off to the father. The Spirit makes us say: Abba. So the Spirit is 'God making connection' and spirituality, therefore is, I think, watching how those connections are being made, the disciplines and qualities of self-awareness, that allow us to see those connections happening and to move further, to move more deeply into them.»²⁰²

7.3 Missionsverständnis

Grundlegend für die Ekklesiologie der fxC, die ganze Fresh-Expressions-Bewegung und die einzelnen fxC ist ihr Missionsverständnis. Bei jedem einzelnen Besuch einer fxC in den letzten drei Jahren, in allen Gesprächen mit Verantwortlichen und in allen Interviews war *Missiology* ein zentrales Thema. Dabei herrschen bei den doch sehr unterschiedlichen Vertreterinnen und Vertretern grosse Einigkeit und auch Einheitlichkeit im Sprachgebrauch. In den nächsten Kapiteln werden nach der Definition des Missionsverständnisses die induktiv erarbeiteten Begriffe, welche als Elemente von Mission angesehen werden, genauer erörtert.

Es wird in den Interviews einheitlich festgehalten, dass *Missiology* in den grundlegenden Artikeln und Definitionen von Kirche der Church of England und der anglikanischen Weltgemeinschaft fehlt. Und dass es ein Ziel sein muss, dieses fehlende Grundelement von Kirche wieder in die Ekklesiologie hineinzuschreiben:

«[...] so our articles have our definition of church – church is a place where the word of God is preached and the sacraments truly administered, there is no mission in that statement, we need to find ways to write that back in. Even in the Anglican Communion statement, the Lambeth Quadrilateral of the marks which make up Anglican church, there is no mission statement, scripture, sacrament, creeds, and threefold order of ministry are the four marks of the quadrilateral. But there is no mission there, which is a little bit astonishing given that the Anglican Communion was formed because missionaries went to the different parts of the world. So we haven't yet written our missiology back into our formularies, it's beginning to happen in the reports that we write and the convictions that we hold.»²⁰³

202 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 476–491.

203 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 394–409.

Diese Rückintegration von Mission in die Ekklesiologie der Anglikanischen Kirche ist für die interviewten Personen zentral, da Mission für sie eine Grundlage der Ekklesiologie ist:

«[...] is that it means that mission is of the ESSENCE, the FUNDAMENTAL DNA of the church, not A task given to the church. So mission is not for ›those who like that sort of thing‹ or ›have that sort of theology‹. Mission is the fundamental identity of the church, so is worship, but mission is the fundamental identity of the church.»²⁰⁴ Oder: «I: What is the significance of mission in the ecclesiology of fxC? IP: It is one irreducible element. If you take it out, it is no longer a fxC.»²⁰⁵

FxC sind nicht ohne Mission zu denken, sie verstehen sich als *community in mission*. Gemäss George Lings wurde dabei westeuropäisches trinitarisches Missio-Dei-Denken mit orthodoxem kommunalem, interdependentem Denken verknüpft. Dies führt zu einem gemeinschaftlichen Missionsverständnis, welches sich an der Trinität und der Missio Dei orientiert. Mission wird bei den interviewten Personen immer als *Missio Dei* definiert (dabei ist die meist- und einheitlich gebrauchte Definition diejenige, welche auf Erzbischof Rowan Williams zurückgeht: *finding out what God is doing and joining in*) und häufig mit den anglikanischen *Five Marks of Mission* verknüpft. Mission ist also durchwegs Partizipation an der Mission Gottes, was sich dann in der Praxis durch die Kontextualität unterschiedlich ausdrückt:

«[...] it's God sending the disciples of Jesus on that journey with that purpose, so it's always God's mission, God's outreach.»²⁰⁶

Die Missio Dei ist eine innertrinitarische Aktion, welche sich an die Welt entäussert:

«Missio Dei, God is a missionary God, the shape which the mission of God has taken is the father sending the Son in the power of the Spirit. When Jesus, in John's gospel, says: ›as the father has sent me, so I send you‹, the tense of the Greek is: ›as the father has sent and continues to send me‹, it's a past-continuous, so ›now I send you, receive the Holy Spirit, through the Holy Spirit

204 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 200–210.

205 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 519–525.

206 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 252–255.

you will participate in the on-going mission of God to the world».»²⁰⁷ Oder: «[...] it's only Christianity because of the concept of the Trinity at the heart of it. It's the Trinity that makes us not a Jewish cult. So for me then that defines our missiology, in the sense of catching up with what God is already doing and our ecclesiology about joining in with God.»²⁰⁸

Zudem beinhaltet Mission, dass Menschen an dieser göttlichen Aktivität teilnehmen. Durch diese Relation ist die Frage der Spiritualität bei den interviewten Personen richtungsweisend. Das Missionsverständnis ist stark mit einem spirituellen Bewusstsein verbunden, welches Gott als persönliche Ressource wahrnimmt und seine Nähe sucht:

«So I think it's a kind of mission which throws people back onto God and enables them to grow spiritual muscles.»²⁰⁹

Die Bibel dient den fxC als Orientierung in Fragen der Mission. In den Interviews brachten die Expertin und die Experten regelmässig biblische Bezüge in Zusammenhang mit Mission. Die Bibel wird von Graham Cray folgendermassen beschrieben:

«I think the bible is the missionary book of a missionary God. The bible is a missional text, it is the story of the God of Mission.»²¹⁰

Die Apostelgeschichte wird häufig erwähnt und als Referenzsystem verwendet. Ebenfalls mehrfach erwähnt wird die Sendungsthematik. Dazu werden Johannes 20, 21, Matthäus 28, 19–20 und die Aussendung der Jünger und Jüngerinnen in Markus 6 zitiert.

7.3.1 Kontextualität

Das *contextual thinking* ist fundamental für die Praxis der fxC, die Ausbildung, die Ekklesiologie und auch für den weiteren Einfluss der Fresh-Expressions-Bewegung auf die ganze Church of England. Bei der Analyse der Inter-

207 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 195–205.

208 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 86–94.

209 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 761–768.

210 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 936–939.

views wurden zu diesem Thema auffällig viele Codierungen gesetzt. Festgehalten wurde von allen interviewten Personen, dass Mission immer kontextuelle Mission sein muss und deshalb unterschiedlich aussieht²¹¹ und dass der Kontext bestimmen sollte, welche Erscheinungsform eine fxC und Kirche im Allgemeinen hat. Einen gute und prägnante Zusammenfassung dazu gab Bischof Steven Croft im Interview:

«I often hear the term contextual mission, what do you mean by contextual or context? IP: I mean paying very close attention to the setting of the community and allowing that setting to shape the means of mission, the presentation of gospel, the form the church takes when it meets, and so on and so forth. And I believe that all mission should be contextual, whether in fxC or in parishes, it needs to pay very careful attention to its context.»²¹²

Durch die hohe Bedeutung der Kontextualität wird klar, dass dies ein grundlegendes Element einer fxC sein muss, um überhaupt als solche zu gelten.²¹³ Grundsätzlich wird von der Expertin und den Experten die Forderung laut, dass Kirche immer kontextuell sein sollte, egal ob dies eine *parish church* oder eine fxC ist. Aus der Perspektive des ekklesialen Entstehungsprozesses wird geschildert, dass kontextuelle Mission zur Bildung einer *ecclesial community* führt:

«[...] well the church is not simply what happens in the conventional mould on a Sunday morning, we are reading to come and help shape community where you are.»²¹⁴

Dadurch ist auch hier bei dieser Thematik der Gemeinschafts- und Relationsbegriff zentral. Wie schon bei den anderen Elementen von Mission werden die Entstehung von Gemeinschaft mit Menschen und mit Gott und die Erlebbarkeit des Reich Gottes angestrebt.

211 Vgl. z. B. 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 522–528. «I suppose that the different kinds of feC's, and maybe there almost as many as 20 discernable labels of them, they might engage with different marks, say the five Anglican marks of mission. Some will be more proclaiming, others perhaps will be more serving, some maybe engaged in areas of social justice, some may even indeed start ecologically. So the element of mission that is the contextual starting point can vary.»

212 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 481–491.

213 Auch bei der 2006 entstandenen offiziellen Definition einer fxC wird die Kontextualität als entscheidendes Merkmal genannt.

214 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 126–129.

Die Schaffung kontextueller Kirchen wird nicht als einseitiger Prozess betrachtet, bei dem kurzerhand der Kontext verändert werden soll, es ist ein dialogischer Prozess, bei dem alle Parteien verändert werden:

«So the mission then is that continuing to listen, continuing to engage, allowing oneself to be changed by that process. And out of that some contextual engagement with people will occur.»²¹⁵

Anhand dieser Gedankengänge der involvierten Personen in den fxC ist die Kritik am *One-size-fits-all*-Modell verständlich, welches ihrer Meinung nach den Kontext ausser Acht lässt:

«And one of the things I suppose church isn't now is: one-size, we would use that phrase, 'one-size-fits-all'. And that's often the way we've done church, you know, it looks the same in every place [...]»²¹⁶

Die Erkenntnis der Zentralität des Kontextes führt dazu, dass gemäss den interviewten Personen die Ausbildung von ordinierten Personen diesen immer im Auge haben muss. Unabhängig davon, ob es sich um *ordained pioneers* oder um Personen im klassischen Pfarramt handelt. Gerade im Bereich der Ausbildung hat die Fresh-Expressions-Bewegung einen starken Einfluss auf die gesamte Church of England ausgeübt:

«And those who are being trained to do mission, which hopefully is every minister, need to be trained to be sensitive to that context. And again that's one of the things the fxC movement has helped the rest of the church to see much more clearly but it is absolutely true of somebody going to a parish [...]»²¹⁷

In Bezug auf die Frage nach dem Kontext stellt sich bei der Analyse der Interviews eine spannende Gleichung heraus. Diese wird in den Interviews zwar unterschiedlich formuliert, führt jedoch immer zum folgenden Verständnis: Tradition + Kontext = Innovation. Die Interaktion von Kontext und Tradition kann als ein entscheidendes Merkmal für die Entstehung von Innovation angesehen werden:

215 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 605–608.

216 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 118–123.

217 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 509–514.

«So it's the engagement between tradition and context, will give you some the measure of the level of innovation that is necessary, in order to bring the tradition into the context.»²¹⁸ Oder: «I suppose you could almost argue that innovation is tradition in a new context.»²¹⁹

7.3.2 Referenzsystem

Sowohl an Fresh-Expressions-Konferenzen, bei der bewegungsinternen Literatur wie auch von den Denkerinnen und Denkern der Bewegung wird regelmässig auf Personen und Themen referiert, die einen grossen Einfluss auf das aktuelle Missionsverständnis der Church of England und der fxC hatten. In den Interviews kamen dieselben Personen und Themen zur Sprache, welche sich bereits in den Beobachtungen herausstellten. Dabei gibt es drei Stränge, die verfolgt werden. Das zentralste Element ist die *Missio Dei*, welche eng mit dem Trinitätsverständnis verknüpft ist:

«[...] mission is Trinitarian mission of the missionary God. It's the father sending the son in the power of the Spirit [...]»²²⁰ Oder anders beschrieben: «Well I think it's ... the kind of interrelationship between three persons really, is at the heart of that. And how in a sense the Godhead relates to each other and that becomes the basis for our community and our mission.»²²¹

Der regelmässig gebrauchte Wortlaut und die allen bekannte Version für die Beschreibung der *Missio Dei* ist diejenige von Erzbischof Rowan Williams (*seeing what God is doing and joining in*). Sie wird auch von den Experten und der Expertin, die in unterschiedlichen theologischen Traditionen stehen, durchgehend zitiert. Der zweite Strang im Referenzsystem der *missiology* der Church of England verweist auf ein paar einflussreiche Missionstheologen und auf das Bewusstsein der anglikanischen Kirche, dass sie eine weltweite Kirche ist. Die am häufigsten erwähnte und zitierte Person (auch in den Interviews) ist Lesslie Newbigin, daneben wird auf Roland Allen, Vincent J. Donovan, David Bosch und eher selten auf das 2. Vatikanische Konzil verwiesen. Personen wie Newbi-

218 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 643–647.

219 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 504–505.

220 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 999–1003.

221 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 649–653.

gin und Allen waren entscheidend. Sie waren die Ersten, die den Kontext Grossbritanniens zu reflektieren begannen und diesen als *mission field* bezeichneten:

«A second tradition which is very important in the deep roots of the movement are- and one of the reasons, I think, why it has emerged in England, is we have a succession of people who went to different parts of the world as missionaries and came back and reflected on their experience of coming back. So it's quite a deep line but in the 20th century the two outstanding are Roland Allen and Lesslie Newbigin. Roland Allen in China and Lesslie Newbigin in India. But others since as well. Great missionary theologians who have seen Christian mission in its strength and weakness operating in different parts of the world. And have come back and said: 'this is a mission field, we should use some of the same principles here.' So that global church strand is also really important.»²²²

Der dritte nennenswerte Strang, der mehrfach zitiert wurde, ist die Spiritualität, welche intensiv praktiziert wird:

«There is not one characteristic spirituality. Perhaps what is characteristic is, if it's healthy they know they must be missional and that's part of the spirituality.»²²³

Ein Teil der interviewten Personen sehen in der spirituellen Praxis konkrete Ausprägungen, welche an Mönchsorden und dem *new monasticism* anknüpfen:

«And of course the new monasticism, that I mentioned, in fresh expressions, which is a bit surprising, which came in after a couple of years as something many people were interested in.»²²⁴

7.3.3 Sendungsbewusstsein

Das Sendungsbewusstsein ist eng mit der Praxis von Mission verknüpft und entstand als induktiver Code, welcher auf die Wortfolgen *to be sent*, *sending* und *going out / going to people* lautete. In den Interviews wurden diese Wort-

222 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 668–682.

223 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 975–979.

224 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 376–390.

folgen im Zusammenhang mit Mission häufig verwendet, und auch bei der teilnehmenden Beobachtung in den fxC erlebte ich in den Teams ein sehr hohes Sendungsbewusstsein. Dadurch ist das Sendungsbewusstsein direkt mit dem Gottesbild verknüpft, und Gott selbst ist aussendend:

«For me at the very basic level mission is that we are sent by a sending God into his world, that's mission.»²²⁵

Wie schon im Kapitel *Missionsverständnis* (7.3) erwähnt, dienen Johannes 20,21, Matthäus 28,19–20 und die Aussendung der Jünger und Jüngerinnen in Markus 6 als biblische Grundlagen. Neu erwähnt wurden in diesem Themenfeld speziell Apostelgeschichte 10, Petrus bei Kornelius und 1. Korinther 12:

«Maybe 1. Corinthians 12 with its image of the body, again a communal interrelated charismatically influenced community sent by God.»²²⁶

Wie im Zitat ersichtlich, ist das Sendungsbewusstsein verbunden mit einem kommunalen Bewusstsein. Ausgesandt sind nicht Individuen, sondern eine Gemeinschaft von Menschen, um neue, ekklesiale Gemeinschaften, die kontextuell sind, ins Leben zu rufen.²²⁷ Das Sendungsbewusstsein steht in einem engen Wechselverhältnis mit dem Ziel der Inkarnation im jeweiligen Kontext:

«[...] a very important Anglican word, is incarnational. That's the body of Christ is to take shape, flesh and blood community of human beings within the culture to which it's sent, so that people authentically see Jesus and the Jesus they see is the Jesus of the scriptures and the creeds. But they see Jesus taking flesh in their world.»²²⁸

7.3.4 Inkarnation und Inkulturation

«So the most important for me by FAR is incarnational.»²²⁹

225 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 357–359.

226 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 822–824.

227 Vgl. 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 80–82.

228 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 143–149.

229 Ebd., 186–187.

Schon bei den ersten Besuchen für die teilnehmende Beobachtung war auffällig, dass viel auf die Inkarnation referiert wurde und sie bei den leitenden Personen wie auch bei den Teams der fxC ein Thema war. In den Interviews ist sie ebenfalls ein substanzielles theologisches Konzept:

Die Definition von Inkarnation ist bei den interviewten Personen einheitlich und integriert ein ganzheitliches Verständnis von Geburt und Entwicklung, Leben und Wirken, Tod und Auferstehung Jesu Christi:

«Incarnational [...] what I would mean by that is, ministry after the pattern of Christ in the incarnation, «as the father sent me so I send you», not going and telling but coming to live and abide among people. And to embody the gospel in community and relationships as well as in the message that you speak. And that's one area where there is real resonance between traditional Anglican understanding of ministry and fxC movement.»²³⁰ Oder: «So you know obviously by the very nature it's firstly about Jesus [...] leaving his world and going into our world. So in a sense it's always about leaving our world and entering somebody else's world.»²³¹

Inkarnation ist eng mit Mission verknüpft, da sie als die Gestaltnahme der Missio Dei verstanden wird:

«Incarnational is the most important one, but incarnation is the form which the mission of God takes.»²³²

Historisch wird vor allem von Bischof Graham Cray darauf verwiesen, dass Inkarnation schon immer ein bedeutsamer Wert der Church of England war. Gerade das Parochialsystem wird als inkarnatorisch motiviertes System beschrieben, das jedoch in dieser veränderten Gesellschaft nicht mehr ausreicht, um den inkarnatorischen Auftrag weiterhin wahrzunehmen. Wie im Kapitel *Praxis von Mission* (6.3.5) ausgeführt wird, führt gerade das starke inkarnatorische Bewusstsein dazu, dass Menschen ihr Leben danach ausrichten und gestalten:

230 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 723–730.

231 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 658–665.

232 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 229–231.

«Yes I do think incarnation is very important in fxC. And I experience it being live out in people quite literally going to live in the places where they are serving.»²³³

Beim Terminus *incarnation* besteht Einigkeit unter den interviewten Personen. Dies im Gegensatz zu *inculturation*, bei dem die Definition und die Wertung des Begriffes inkongruent sind. Für die einen ist *inculturation* die tatsächliche Praxis der Inkarnation, da diese als einmaliger Akt angesehen werden muss, der durch Jesus Christus vollzogen wurde und zu dessen Annäherung die Menschen durch die Inkulturation berufen sind. Für eine interviewte Person ist *inculturation* sehr negativ behaftet, da dieser Begriff mit der Konversion des Kontextes verbunden wird. Für eine andere Person ist *inculturation* die Folge der *incarnation* im Leben Christi, also von Jesus, welcher in die jüdische Kultur inkarnierte und sich mit dieser identifizierte. Grössere Einigkeit bestand wiederum darin, dass Menschen ihre Kultur nicht zurücklassen müssen, wenn sie sich einer Kirche anschliessen, da dies auch bei Jesus nicht geschah:

«[...] a real discovery and it is about people becoming aware, I think, that where they are and who they are is a matter of concern to God and a matter of love and affirmation of God. They don't have to hang up their actual identities and cultural identities at the door before they go to the church [...]»²³⁴

Kritik wurde auch im Bereich der Verwendung des Begriffs Inkarnation laut. Gemäss einigen Experten wird dieser Begriff in der Fresh-Expressions-Bewegung inflationär und oberflächlich verwendet.

7.3.5 Praxis von Mission

Die Praxis von Mission sieht in den fxC sehr vielfältig aus. Einige Gemeinsamkeiten haben sich sowohl bei den Beobachtungen als auch bei der Analyse der Interviews gezeigt und gegenseitig bestätigt. Zudem sind diese Gemeinsamkeiten häufig auch die induktiven Codes, welche im Kapitel *Missionsverständnis* (7.3.) und *Programmatische Begriffe* (7.6) erläutert werden. Die programmatischen Begriffe haben Schlüsselfunktion in der Praxis von Mission. Häufig und stark betont wurden von den interviewten Personen die Bedeutung des *listening*

233 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 737–739.

234 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 457–472.

und die Kontextorientierung für die Praxis von Mission. Beide Themen werden in den jeweiligen Kapiteln genauer erläutert. *Listening* scheint für alle Experten und die Expertin die Grundvoraussetzung oder der Beginn einer missionarischen Tätigkeit zu sein:

«Which is why I think listening both to God and to the context is an absolute foundation step of all Christian mission, absolute foundation step.»²³⁵

Zudem scheint eine missionarische Praxis, die nicht kontextuell und partikular ist, für die interviewten Personen nicht empfehlenswert zu sein:

«So the listening to God tends to send you to something particular.»²³⁶

Ebenfalls stark mit der Praxis von Mission verknüpft ist der schon beschriebene Begriff des *to be sent* und *going*. Das Sendungsbewusstsein zu einem bestimmten Kontext oder Umfeld zeigt sich in der Praxis von Mission gemäss den befragten Personen ausgesprochen deutlich und führt sowohl bei Freiwilligen als auch bei Angestellten zu Lebensentscheidungen:

«I was introduced to a group of people working with a project called «Eden» in Sheffield. Four people in their twenties, and they have gone to live in this very poor community in order to reach and connect with young people. And people really are making life-decisions about where they move house and buy house because of the mission they want to do.»²³⁷

Stark geprägt ist die Praxis von Mission ebenfalls durch missionale Gemeinschaften, die ein gemeinsames Sendungsbewusstsein für einen bestimmten Kontext haben:

«[...] but I think what is new in the occasion is the way that we do personal mission through little communities in everyday life, that is what's becoming NEW and that is what the Fresh Expressions movement is about [...]»²³⁸

235 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 488–491.

236 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 598–601.

237 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 739–746.

238 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 460–466.

Durch die genannten Faktoren entstehen nicht nur neue *fxC*, sondern gemäss der Expertin und zwei Experten wird die *inherited church* ebenfalls belebt.

7.3.6 Ziel von Mission

Bei der Frage nach dem Ziel von Mission kristallisieren sich klar zwei Punkte heraus und ein dritter ansatzweise. Das Ziel von Mission wurde von den meisten Experten und der Expertin spontan als *Kingdom of God* und Wiederherstellung bezeichnet. Dabei stellt sich heraus, dass damit ganz konkrete Bilder und Aufgaben in der Gesellschaft und im persönlichen Leben verbunden werden:

«I think the goal of mission is the restoration of everything in the fullness of God. So I think the biblical text I go to is Ephesians 1 and the description of Gods mission in blessing and choosing the Christian community, the redemption in Christ, the empowering of the spirit with the goal to restore everything, the whole creation and the new heaven and the new earth, so the full establishing of the kingdom of God. All of that is the goal of mission. We need a very very big wide concept of God's mission I think.»²³⁹

Je nach Interviewpartnerin oder -partner werden beim Reich-Gottes-Gedanken andere Schwerpunkte herausgehoben. Beispielsweise, dass diesem der Schritt der Theosis vorausgeht und erst dadurch Reich Gottes auf dieser Erde möglich werden kann.²⁴⁰ Von jemandem wurde betont, dass diese Gedankenfolge immer ein *Now bit but also not yet*²⁴¹ hat. Grundsätzlich zielt Mission aber darauf ab, die eigene Rolle im Reich Gottes wahrzunehmen und auszufüllen:

«[...] this is not about extra bums on seats, this is about catching up with what God is requiring us to do in the world. Yeah, so it's not just about filling up our church again, because that's an attractional model of church, it is about how do we play our part much more within the kingdom of God [...] how are we present in the world not just in our buildings to do worship services.»²⁴²

239 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 435–444.

240 Vgl. 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 575–593.

241 Vgl. 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 374–384.

242 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 756–764.

Ein zweites vielfach genanntes Ziel von Mission ist *discipleship*. Eine detaillierte Erläuterung davon ist im betreffenden Kapitel (7.1.6) zu finden. Hierbei wird häufig auf Matthäus 28 verwiesen. Dem Gedanken des *discipleship* würde nicht genügend Rechnung getragen, wenn man dabei einfach an einen Bekehrungsprozess denken würde.²⁴³ In den fxC und bei den Interviews setzt *discipleship* einen Prozess voraus, in dem ermöglicht wird, dass Menschen in eine vertiefte Beziehung mit Gott treten:

«So for me the purpose is not only to help people to become Christians but it's also about discipleship, about enabling people to go into ever deeper relationship with God. And that's- so communion with God would be the key.»²⁴⁴

Ein weiteres Ziel, welches aber weit weniger genannt wurde als *Kingdom of God* und *discipleship*, ist der Auftrag der Nächstenliebe und dem Sichtbar- und Erlebbarmachen der Liebe Gottes.

7.3.7 Verhältnisbestimmung von Mission und Ekklesiologie

Mission und Ekklesiologie stehen in den fxC in einem engen Verhältnis. fxC kann nicht ohne Mission gedacht werden, darin sind sich die Expertin und die Experten einig, sonst ist sie gemäss Definition und gemäss den Interviews keine fxC. Mission muss also ein fundamentales Element jeder fxC sein und prägt das Gesicht der ganzen Bewegung:

«I: What is the significance of mission in the ecclesiology of fxC? IP: It is one irreducible element. If you take it out, it is no longer a fxC.»²⁴⁵

Da Mission so zentral und tief in der Ekklesiologie der fxC verwurzelt ist, wirft dies neue Fragen in der Church of England auf und regt darin die Diskussion über das Verhältnis von Ekklesiologie und Mission an:

«But also again and again I found, in working with fxC, that the insights that we have gained through that pioneering work are immensely helpful and relevant for the rest of the church. It's not that fxC is learning lessons for fxC,

243 Vgl. Kapitel *Discipleship* (7.1.6).

244 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 282–287.

245 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 519–522.

fxC is learning lessons in ecclesiology and mission for everyone which become applicable to everyone.»²⁴⁶

Deshalb wird die momentane Periode, in der sich die Church of England befindet, als ekklesiologisch kreative Periode beschrieben und als eine, in der das Wesen der Kirche wiederentdeckt wird:

«And mission has been very important [...] and so I think it has been a very creative period for ecclesiology and for reflection of the nature of the church.»²⁴⁷ Und: «If mission is to share in the mission of God, the church has been missional from day one and we are not changing the nature of the church we are rediscovering the nature of the church [...]»²⁴⁸

Die Frage nach Mission war die primäre Frage, welche die Fresh-Expressions-Bewegung seit ihrer Entstehung stellte. Die zentralste Frage wurde jedoch die ekklesiologische:

«I think ecclesiology has been the secondary question in the fxC movement. It has become the most important question but it's – to understand the way in which the question is answered you have to understand the way in which it is framed and put. And I think the primary shaping question has been the missiological question.»²⁴⁹

Dadurch ergibt sich zum Verhältnis von Mission und Ekklesiologie ein intensiver und spannungsvoller Dialog zwischen der Fresh-Expressions-Bewegung und der Church of England. Bei der Analyse der Interviews zeigte sich eine grosse Übereinstimmung darin, dass Mission und Ekklesiologie nicht getrennt gedacht werden können, sondern untrennbar miteinander verbunden sind und dass gerade dies als eine der Innovationen der fxC betrachtet wird:

«I think one of the great things about fxC is, that it has brought mission and church together.»²⁵⁰

246 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 186–192.

247 Ebd., 102–108.

248 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 553–559.

249 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 71–77.

250 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 210–213.

Das führt dazu, dass eine grosse Einigkeit darin besteht, dass Mission für Kirche im Allgemeinen existenziell ist und nicht nur für fxC. Nicht ganz einig sind sich die Experten und die Expertin darin, ob eine Kirche ohne Mission oder Missionsbewusstsein überhaupt noch als Kirche bezeichnet werden kann. Für einige ist Kirche ohne Missionsbewusstsein keine Kirche, da ihr in der DNA ein ausschlaggebendes Element fehlt. Für einen anderen Teil der interviewten Personen ist Kirche ohne Mission immer noch Kirche, jedoch kranke Kirche. Sie wird mit einer Person, welche an Demenz oder Amnesie leidet, verglichen²⁵¹ und könne dadurch auch nicht ihrem Auftrag gerecht werden.

In der Analyse haben sich zwei Gedankengänge zum Verhältnis von Mission und Ekklesiologie herauskristallisiert. Die Grundlage ist bei beiden Gott, jedoch wird je nach Expertin oder Experten das Augenmerk mehr auf die Trinität oder auf die Christologie gelegt. Doch bei allen Aussagen wird an der *Missio Dei* angeknüpft und auf die *Missio Dei* referiert. Der trinitarische Aspekt wird dann erwähnt, wenn ebenfalls der kommunale Aspekt von Kirche betont werden soll. Im einen Gedankenstrang ist Gott immer Grundlage, aus Gott und dessen Wesen (*Missio Dei*) resultiert Mission und daraus resultiert Ekklesiologie. Kirche soll Abbild vom dem, was Gott ist und tut, sein, Mission bringt die Attribute Gottes in die Welt, daraus wird Kirche in der Welt geformt, in der sich dann ansatzweise Reich Gottes ereignet:

«I: So then would you say missiology comes before ecclesiology? IP: I would say Christology [...] may shape missiology, so the incarnation is the content of the church's message and also the model as to how the church has to carry out its message. And missiology shapes ecclesiology, it must be in that order.»²⁵² Oder: «Not just in the Church of England, you see that in lots of church traditions, the recovery of a Trinitarian bases, that informs its missiology and then informs its ecclesiology.»²⁵³

251 Vgl. z.B. 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 158–167 One of the things I think, that's near the essence of it is- there must always be a connection between missiology and ecclesiology. Unless those two elements are there, it most certainly won't be a fxC. Now, that should be there in all other expressions of church and sometimes, very sadly, the missiological bit has got lost in many older expressions of church, which is a very serious problem. And some people would say if it's not missiological it may not even any longer be church. I think I'd rather say: «no it's probably very unhealthy church.»

252 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 232–238.

253 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 220–226.

Die andere Auffassung, welche bei der ekklesiologischen Auswertung häufiger beschrieben wurde, vertritt den Standpunkt, dass nicht Mission der Ekklesiologie vorausgeht oder umgekehrt, sondern dass Mission ein existenzieller Bestandteil von Kirche ist. Kirche wird darin anhand eines vierfachen Beziehungsgeschehens definiert, von dem Mission ein Teil ist:

«They tended to say church is community, which elevates community over mission. If church is community what happens to mission? Is mission a second step? Where as when you talk about four sets of relationships like that you keep all these elements in tension together, rather than to say community is more important than mission, relationship with the world is more important than relationship with the wider church, it avoids those sorts of muddles [...] I: And would you say mission comes before ecclesiology? IP: No. I think it all bubbles up together, so the little team that goes out is church ON mission, be like saying: <does mission come before God?> NO, mission and God all bound up together. Is God only mission? No, God is also love.»²⁵⁴

Auf die Frage, ob und wie sich die Ekklesiologie der Church of England durch die fxC verändert hat, kam die eindeutige Antwort, dass dies vor allem durch die Erfahrungen der kontextuellen Mission geschah. Die missionalen Erfahrungen führten zur Reflexion der Ekklesiologie:

«I: How did ecclesiology change through fxC? IP: I think the «how» is part of the surprise. I think it happened [...] by experience in mission. I think as people went and did it, they suddenly realised something different was happening. So they then went back to scripture, so they then went back to the tradition, and said: <oh how does that fit?> It wasn't usually the case, for example, that people reread the book of acts and said: <hey they went and did some surprising things under the spirit that not has happened>, people engaged with local communities, they got in touch with part of the culture they were disconnected from, they have friendships that they realise will becoming communities and will becoming churches.»²⁵⁵

Ein spannendes Phänomen, das mehrfach in unterschiedlichen Interviews beschrieben wurde, ist, dass fxC irgendwann ihre eigenständige Identität nicht mehr benötigt. Vielmehr fließt das Verständnis von Kirche als *community in*

254 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 71–79; 420–424.

255 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 441–454.

mission, welche immer kontextuell ist, in die DNA der Gesamtkirche über und Mission kann so wieder in dessen Ekklesiologie integriert werden:

«So my hope for fxC is, that's so successful and gets into the DNA of all the major denominations in this country, that it no longer needs to have it's own self-identity, that mission becomes inherently part of the wider church.»²⁵⁶

7.4 Kirche in der Postmoderne

7.4.1 Anforderungen an Kirche

Die Frage der Anforderungen an Kirche in einer postmodernen Gesellschaft wurde als deduktives Thema an die Arbeit herangetragen. Die Beschreibungen der Anforderungen wurden aus der Sicht der Expertin und der Experten beantwortet und nicht aus der Sicht der Gesellschaft selbst. Die Beschreibungen, wie Kirche sein und sich in einer postmodernen Gesellschaft verhalten sollte, sind je nach Expertin oder Experten unterschiedlich. Drei Punkte wurden aber zum wiederholten Male von allen erwähnt: Kirche muss kontextuell und veränderungsbereit sein und sich auf Menschen einlassen, Kirche soll der Welt und den Menschen dienen, Kirche soll Erfahrungen miteinander und mit Gott ermöglichen. Auf diese drei Punkte wird in den folgenden Unterkapiteln eingegangen.

7.4.1.1 Kirche muss kontextuell und veränderungsbereit sein

Kirche soll lernende Kirche sein und sich auf den Kontext, die veränderte Gesellschaft und die darin lebenden Menschen einlassen:

«[...] partly it's learning with the rest of the world church about how we engage with a changing world.»²⁵⁷ Oder: «But one of the things I heard from listening to Roman Catholic bishops from all over the world was the need to be sensitive to context in every situation. It's not a fxC thing it's what the church should be doing.»²⁵⁸ Sowie: «And I see that in Jesus, the Jesus who got to know people, walk around the holy land, got to know context, context all the time, eating and drinking with all sorts of outsiders he wasn't supposed

256 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 799–804.

257 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 543–550.

258 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 497–501.

to talk to. So there is something about that commitment of Christians to get to know people and their needs.»²⁵⁹

7.4.1.2 Kirche soll der Welt und den Menschen dienen

Die zweite häufig genannte Anforderung an Kirche ist, dass sie der Welt dienen soll. Der dazu einheitlich verwendete Wortlaut lautet: *to serve the world*. Kirche, Christinnen und Christen sollten über die Offenheit verfügen, zuerst den Menschen zuzuhören, ihre Nöte und Sorgen zu kennen und darauf mit *loving and serving* antworten:

«[...] and then this readiness to respond to the need to serve in the world.»²⁶⁰
Oder: «So I think the big difference with fxC is, that fxC are saying: we will go out and we will listen first and we will serve first and we will give up things that are precious to us for the sake of people who are in a different place.»²⁶¹

7.4.1.3 Kirche soll Erfahrungsräume miteinander und mit Gott schaffen

Der dritte häufig erwähnte Punkt hängt direkt mit dem nächsten Kapitel *Beschreibung der Gesellschaft und des menschlichen Lebens* zusammen. Darin wird nämlich im Bereich von Beziehungen und Gemeinschaft ein grosses Defizit in der postmodernen Gesellschaft diagnostiziert. So ist es nicht verwunderlich, dass die Schaffung von Gemeinschaft und die Eröffnung von gemeinsamen Erfahrungsräumen, füreinander und für die Gemeinschaft mit Gott, als zentrale Aufgabe von Kirche angesehen werden:

«[...] you are not sitting on top of each other you've got your personal space, you've got your space to think and reflect and do and eat, but we are doing that together and you are accessible to other people, and you are vulnerable [...]»²⁶²

259 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 309–315.

260 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 106–108.

261 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 517–520.

262 Ebd., 288–292.

7.4.2 Beschreibung der Gesellschaft und des menschlichen Lebens aus Sicht der fxC

Die fxC besitzen über viel statistisches Wissen, wie die Gesellschaft und das menschliche Leben in der Postmoderne funktionieren. Gerade wegen des Anspruchs der fxC der Kontextualität wollen sie Gesellschaft wahrnehmen und verstehen. Durch die Analyse der qualitativen Interviews, bei denen die Beschreibung der Gesellschaft als wichtiges Element hervortrat, haben sich einige Themenfelder aufgetan. Ausgegangen wird sehr einheitlich von der Tatsache, dass viele Menschen und Familien nicht mehr in die Kirche gehen und zu ihr auch kaum mehr Berührungspunkte haben. Das westliche Europa wird einheitlich als *Welt mit radikalen Veränderungen* wahrgenommen und als postchristlich beschrieben:

«[...] because of these radical changes in society, where post-modernity, post-christendom, post-colonial, etc. we are in a new world [...]»²⁶³

Als wesentliche Veränderungen werden Konsumorientierung, Verlust von religiösen Bindungen und Wissen, Schnelllebigkeit, veränderte familiäre Verhältnisse (wie Scheidungsrate, keine elterlichen Bezugspersonen durch die hohe Arbeitsbelastung), Wunsch nach Partizipation und Interaktion, Erfahrungsorientierung, Individualisierung und der Verlust von Gemeinschaft und gemeinsamem Erfahrungsraum beschrieben. Sehr häufig erwähnt und als zentral erachtet von der Expertin und den Experten wurde der Punkt der Individualisierung und der Verlust von gemeinschaftlichen Bindungen. Ein ausgewähltes Beispiel aus zahlreichen:

«[...] we are at a particular moment in British society where people are relationally impoverished, relationally poor. And don't find it easy to meet people and make new relationships.»²⁶⁴

Die interviewten Personen nehmen die Gesellschaft auch als eine wahr, welche die Kirche schlichtweg ignoriert oder als Verein, ähnlich einem Sportverein, wahrnimmt. Als Chance in der Beschreibung der Gesellschaft und Anknüpfungspunkt für Kirche werden das Bedürfnis nach Erfahrungsorientierung,

263 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 556–599.

264 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 331–336.

Gemeinschaft, Sehnsucht nach Sinn im Leben und die Offenheit für Spiritualität, wie zum Beispiel Gebet erlebt.²⁶⁵

7.4.3 Verhältnisbestimmung von Kirche und Postmoderne

Bei der Verhältnisbestimmung von Kirche und Postmoderne gibt es kaum Themen, welche von den Experten und der Expertin gemeinsam oder mehrfach genannt wurden. Es herrscht eine Vielzahl von Meinungen und Ansprüchen. Von zwei Experten wurde Kritik an der Praxis der Kirche im Bezug auf die Gesellschaft geäußert. Sie sei *out of date* und trete nicht in den Kontext der Menschen ein, sondern verlange von den Menschen, sich ihren Bedingungen anzupassen:

«And it's not because it is wonders and mysterious and transcendental and numinous, but just because it's not engaging and we are trying to do church in a style that is out of date.»²⁶⁶

Auf der anderen Seite wurde wiederum von zwei Experten die Kirche als Marginalisierte und im Exil Stehende bezeichnet:

«I think in a kind of wider sense rather than a particular passage is the sense of exile, particularly in the Old Testament Prophets, and that's where we are at the moment, we are marginalized people.»²⁶⁷

Einigkeit besteht darin, dass fxC und Kirche für die Welt und die Menschen sind. Sie existieren zur Förderung des Reich Gottes, nicht zu ihrem Selbstzweck:

«So I think it is very much saying: this isn't just a community that gathers for its own sake but it gathers for the sake of the world.»²⁶⁸

Sehr prägnant wurde dies auch mit dem folgenden Satz unterstrichen:

265 Vgl. z.B. 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 697–712. «I think in our culture prayer is a much more accepted part of life than it used to be. So if you ask anyone, I think in our culture, if you could pray for this, is very rare that someone will say you can't.»

266 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 477–479.

267 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 575–578.

268 Ebd., 348–352.

«[...] it's for the glory of God and the furtherance of God's kingdom. So it's for the world, for the future, for the justice, righteousness of the kingdom.»²⁶⁹

Daraus resultiert eine ebenfalls mehrfach genannte Anforderung an Kirche, dass sie wieder aktiv auf die Menschen zugehen muss und mit dem Kontext in Beziehung stehen soll, was im Kapitel *Anforderungen an Kirche* (7.4.1) genauer beschrieben wird. Die Beziehung zur Welt soll nicht von Bevormundung und Manipulation geprägt sein:

«[...] the Holy Spirit is giving in the context of the beginning, leading into opportunities to serve that community in a way which isn't patronising, we are not going in as the people who are better than them to do good to them, is not manipulative, we are not doing it, because we really want them to do something else. We are doing it because we are kingdom Christians and it is what Christians do.»²⁷⁰

Kirche, die kontextuell ist, befindet sich in der Spannung unterschiedlicher Wirklichkeiten, welche folgendermassen beschrieben werden:

«Well I think it's again about the obedience to following Christ, so it's about the God who came in human form, on our terms, entering into culture. So it's the idea that God is present to culture and it's that tension, which you see in Jesus's life about being IN but not of. So for me the big difference I think between those two words is that incarnation will be about the challenge about holding the tension about how we be faithful to Christ in context, listening to context, responding to context but not becoming syncretic by having nothing to say that's counter-cultural.»²⁷¹

Dies führt dazu, dass das Verhältnis von Kirche zur Postmoderne auch als ein Verhältnis einer Vermittlerin und Ermöglicherin von Gemeinschaft zwischen Gott und der Welt beschrieben wird. Diese Überzeugung trat in drei Interviews markant zutage unter anderem folgendermassen:

269 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 25–27.

270 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 357–364.

271 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 595–604.

«[...] and somehow the church as a priestly people bringing the need of the world to God, bringing the promise of God to the world, standing in the middle, that's important.»²⁷²

7.4.4 Sehnsucht und Suche

Dieser Themenbereich ist induktiv entstanden und beschreibt eine phänomenologische Dimension. Es handelt sich um Sehnsucht und die Suche nach dem Göttlichen, nach Sinn und Berufung. Ergeben hat sich diese Thematik aus verschiedenen Besuchen von fxC und aus Gesprächen mit den teilnehmenden Menschen. Mehrfach akzentuiert wurde diese Thematik in Messy Church und Moot. Dies ist insofern erstaunlich, als diese zwei fxC total unterschiedlichen Traditionen und Zielgruppen angehören. Auch in den Interviews wurde sowohl Sehnsucht als auch Suche mehrfach thematisiert, wobei beide Begriffe nicht zu den zentralsten Themen der Bewegung gehören. Die Thematik der Sehnsucht und Suche wurde im Zusammenhang mit der Beschreibung einer postmodernen Gesellschaft verwendet, wobei die Verbindung mit der Thematik der Spiritualität offensichtlich ist und eng damit zusammenhängt. Von der Expertin und den Experten, welche aktiv in einer fxC tätig sind, wurde diese Thematik in den Interviews weit häufiger erwähnt als von den rein theoretisch tätigen Personen. Die Menschen werden dabei als Suchende nach einer tieferen Wirklichkeit als diejenige der Arbeits- und Konsumrealität beschrieben. Diese Suche muss nicht in vorgegebenen Bahnen verlaufen, sondern der je eigene *journey* muss begleitet und respektiert werden:

«We need to give people space to come to him in their own way and we need to respect their own journeys of faith however old they are, whether they are children or adults.»²⁷³

Ziel der Sehnsucht und Suche ist das Erleben und Wissen, dass Gott in den Details des Lebens des Individuums anwesend ist und *life in all its fullness*²⁷⁴ geben möchte:

272 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 44–51.

273 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf.

274 Ebd.

«I think increasingly people need to know that God is involved in the details of their lives and it's about giving people room to realize that God is involved in details of their lives.»²⁷⁵

7.5 Praxis

7.5.1 Finanzen

In den qualitativen Interviews sind Finanzen kein zentrales Thema, jedoch bei der teilnehmenden Beobachtung in vielen fxC. Finanzen zeigten sich in der Praxis durchaus als entscheidendes Kriterium, das häufig massgeblich war für das Entstehen und Bestehen einer fxC. In Bezug auf die Finanzen wurden in den Interviews vor allem drei Bereiche angesprochen: Status und Geld, *self-funding* und das Ungleichgewicht in der Verteilung der Finanzen. Viele fxC haben kein bis sehr wenig Geld und müssen auf kreativen Wegen versuchen, sich selbst zu finanzieren. Dies wird in den Interviews gerade bei den Personen deutlich, welche täglich in der Praxis arbeiten:

«We have no money, we have less than no money to run the ministry.»²⁷⁶
Oder: «Because you need to find money to make these things happen.»²⁷⁷

Die Anforderungen an *pioneers* betreffen daher nicht nur die missionale und ekklesiologische Ebene, sondern auch den Bereich des unternehmerischen Denkens:

«[...] but when we do innovation we also need to think about social-enterprise, we need to have good business practice, we need to have things that are self-funding, and so innovation and particularly entrepreneurship is very important.»²⁷⁸

Das Thema der Finanzen ist mit der Frage nach Status, Anerkennung und Fairness verknüpft:

275 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf.

276 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 1038–1044.

277 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 720–729.

278 Ebd., 379–384.

«So would you say that there is still a difference between the status of traditional church and fxC at the moment? IP: Yes, absolutely. And again I go back to money, resources. You know in the diocese I work in 99 % of the resources are put in the traditional and 1 % into fxC. So I mean a lot is happening but it's all the local churches doing it themselves. In terms of the institution investing there is not a lot of that happening.»²⁷⁹

Deshalb haben einige der befragten Personen das Gefühl, dass fxC zweitrangig sind für die Church of England:

«Unfortunately in many places there is a difference in Anglican terms between that which is on common fund and those which is off common fund. And the danger of off common fund is, that it can become second class in priests and projects.»²⁸⁰

Aus all diesen Gedanken und Überlegungen resultiert der mehrfach geäußerte Wunsch, dass fxC weiterhin von der Church of England gefördert werden und die dafür notwendigen finanziellen Mittel zur Verfügung gestellt werden:

«And the third is that we put a fair amount of resource, both of money and of leaders to continue to create them.»²⁸¹ Oder: «Second, I think, I wish that the church will be faithful to this vision of the wider church. There is always a temptation to say: «we are short of money, there are better places to put it», so I'd like to think the church being faithful to that vision.»²⁸²

7.5.2 Entstehungsprozess einer fxC

Der Entstehungsprozess einer fxC war im halb standardisierten Fragebogen kein Thema, da dies im vorherigen Kapitel anhand der Fresh-Expressions-Literatur schon dargestellt wurde. Dennoch wurde dieser Prozess von sechs der acht interviewten Personen erwähnt. Auffällig war, dass die Entwicklung von allen befragten Personen sehr einheitlich dargestellt wurde, so wie dies in der Literatur nachzulesen ist:

279 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 541–548.

280 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 429–436.

281 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 1033–1036.

282 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 565–568.

«[...] so you know they start with listening, loving service, then discipleship, no community sorry and then discipleship. I don't think it grows into church until you've got to the point of discipleship. Cause after discipleship then comes worship.»²⁸³

Akzentuiert wurde, dass der Prozess mit *listening and serving* beginnt. Im Gegensatz dazu steht die *inherited church*, welche als attraktionales Modell angesehen wird, das zuerst mit *worship* beginnt. Auch im Entstehungsprozess einer fxC ist Mission wiederum ein wesentliches Thema, das häufig als Grundlage und Ausgangslage dient, um überhaupt das *listening and serving* zu beginnen:

«I think because of the nature of mission, having a strong sense of being sent, mission begins by listening to God. And what is it God is sending us to do [...]»²⁸⁴

7.5.3 Pionierinnen und Pioniere

Die Schaffung eines Ausbildungs- und Unterstützungssystems für Personen, welche vor allem Pionierarbeit leisten, wurde in *Mission-shaped Church* als eines der entscheidenden Entwicklungskriterien für fxC bezeichnet.²⁸⁵ In der Church of England gibt es mittlerweile ordinierte Pioniere und Pionierinnen. Andererseits gibt es Freiwillige, die den Jahreskurs Mission-shaped Ministry besucht haben, und solche, welche keinerlei Ausbildung haben und trotzdem eine fxC leiten. Das Wort *pioneer* wird in der Fresh-Expressions-Bewegung häufig verwendet und ergab aufgrund der teilnehmenden Beobachtung und der qualitativen Interviews einen induktiven Code. Das Wort *pioneer* enthält keine klare Definition, im Gegensatz zum *pioneer minister*, zu welchem eine Ordination gehört. Dieser Themenkreis rund um Pionierinnen und Pioniere und deren Ausbildung ergab daher in der Kategorie *Praxis* einen eigenständigen Bereich. Unterteilt ist der Code *pioneer* in Fragen nach der Ausbildung, Kompetenzen und Qualitäten und nach dem Unterschied und der Sichtweise der Expertin und der Experten auf *ordained pioneer ministers*, *pioneers* und *volunteers*. Durch das rapide Wachstum der ganzen Bewegung betrifft die Frage nach dem *pioneering*, der Ausbildung sowie der Begleitung und Unterstützung mittlerweile

283 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 101–111.

284 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 594–605.

285 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 134.

nicht mehr nur ordinierte Personen. Sie betrifft auch Freiwillige sowie andere bezahlte Positionen in der Church of England, welche Ähnlichkeiten zu den Sozialdiakoninnen und Sozialdiakonen in der Schweiz aufweisen. Diese Breite an Menschen, die sich der Pionierarbeit widmen, ist für die ganze Fresh-Expressions-Bewegung grundlegend und wird von Bischof Steven Croft im Interview folgendermassen zusammengefasst:

«There is a whole range of people now. From somebody who is a church Army Evangelist who is theologically trained and fully licensed and paid sometimes to do the work. To somebody who is a volunteer, who has done MSM in a church, to somebody who may not even has done that level of training but is just very good at starting a Messy Church based on a day conference they have been. So there is a whole range of training and levels of involvement. But actually that's what's needed.»²⁸⁶

7.5.3.1 Ausbildung für ordinierte Pionierinnen und Pioniere

Die grosse Diversität an Menschen, die Pionierarbeit leisten, führt gerade im Bereich der Ausbildung zu Herausforderungen. Alle interviewten Personen wissen um die momentane Statistik, welche aufzeigt, dass mehr als 50 Prozent der fxC von nichtordinierten Personen geleitet werden und dass davon 30 Prozent keinerlei Ausbildung besitzen. Dies führt zum Bewusstsein, dass Laien gleich gute Pionierarbeit leisten können wie theologisch ausgebildete Personen. Dies führt zu Existenz- und Identitätsfragen von ordinierten Personen, ausgenommen davon ist die Verwaltung der Sakramente.

Die Schaffung eines neuen Bildungsganges und die Anpassung der Ausbildung für Pfarrer und Pfarrerinnen werden in *Mission-shaped Church* als unerlässlich angesehen. Dies realisierte auch der damals neu in sein Amt eingesetzte Erzbischof Rowan Williams. Er formulierte rückblickend diese Tatsache folgendermassen:

«Yes the notion of the pioneer ministries, one of the first big things to come out here, because we realised in the Church of England that we weren't training most of our clergy for this kind of ministry, we had to have a more focused intentional approach to ministerial training.»²⁸⁷

286 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 797–809.

287 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 493–497.

Als eine wesentliche Grundlage der Ausbildung wurde das Verständnis der *mixed economy* integriert. Gemäss Bischof Graham Cray ist es unerlässlich, dass die theologische Ausbildung das Verständnis der *mixed economy* fördert und integriert:

«So all theological education needs some understanding of mixed economy.»²⁸⁸

Sowohl Bischof Steven Croft als auch Revd. Dave Male gebrauchen die Metapher der Jazzmusik. Gemäss ihrer Aussage muss eine Ausbildung Menschen befähigen, gute Jazzspielerinnen und -spieler zu werden. Das heisst auf der Basis der Kenntnis der Tradition, neues ekklesiologisches Improvisieren in ganz unterschiedlichen Kontexten zu ermöglichen.

Eine mehrfach genannte Spannung, welche sich grundsätzlich bei den Möglichkeiten von Ausbildung stellt, ist die Frage nach dem, was man trainieren kann, und dem, was durch Persönlichkeit und Charakter gegeben ist. Die Grenzen der Ausbildung werden bei der Pionierarbeit augenscheinlicher und die Chancen der charakterlichen Vorgaben offensichtlicher:

«[...] but how do you teach some of that stuff? Some of it is about peoples character, really, so I think it's hard to teach.»²⁸⁹ Oder: «But a great deal does depend on quite entrepreneurial spirits, volunteers, who have the sense that, with all humility, they can make something happen, that hasn't happen before.»²⁹⁰

Beim Zulassungsprozess zur Ausbildung von Pionierinnen und Pionieren ist es entscheidend, die richtigen Leute auszuwählen. Denn die Grenzen dessen, was überhaupt ausgebildet werden kann, zeigen sich bei der Pionierarbeit klarer. So sind Charakter, Persönlichkeit und Leistungsnachweis wesentliche Kriterien beim Auswahlverfahren.

7.5.3.2 Pioneer

Wie bereits erwähnt ist das Wort *pioneer* nicht klar definiert und beinhaltet keinen Ausbildungsstandard:

288 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 144–150.

289 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 745–751.

290 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 506–511.

«[...] the term 'pioneer' is actually really confusing. Sometimes it's used to describe people who are called to a pioneer track of ministry within the Church of England, or sometimes Methodist church. Sometimes it's used of ordained people, who are starting new churches. Sometimes it's used of anyone who is starting a fxC. So the term 'pioneer' has a very liquid bit of language really.»²⁹¹

Durch diese Unschärfe beim Gebrauch von *pioneer* entstand in den Interviews eine diffuse Verwendung des Begriffs. Bei der Analyse der Interviews fielen vor allem zwei Parallelen in Bezug auf die Verwendung des Begriffes auf. Der Terminus wird häufig dann gebraucht, wenn Eigenschaften von Personen, die im *pioneering* tätig sind oder sein möchten, hervorgehoben werden. Die zweite Verwendungsart tritt vorwiegend dann auf, wenn die Relation der *pioneers* zur Church of England betont wird. So etwa werden Menschen, welche Pionierarbeit leisten, als in der Tradition der Church of England stehend angesehen, und das *pioneering* bezeichnet eine Suchbewegung zwischen Innovation und Tradition. Pionierinnen und Pioniere stehen der Geschichte und Tradition der Church of England loyal gegenüber und wirken auf der Basis dieser innovativ:

«I: So then, that would mean that the pioneer really has to know the story? IP: And choose to be within it. They may not know it very well but they choose to be within it. All that feels to be very important for an Anglican point of view in talking about identity and also that applies to Methodists a bit.»²⁹²

Die Pionierinnen und Pioniere sind nicht nur für die Praxis zentral, sondern ihnen kommt unter anderem im theologischen Diskurs grosse Bedeutung zu:

«[...] really important in doing the really leading edge and also doing the theological reflection and resourcing for the wider movement.»²⁹³

Die Church of England hat mit der Anerkennung und Ordination von Pionierinnen und Pionieren einen grossen innovativen Schritt gemacht und einige Defizite behoben:

291 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 782–788.

292 Ebd., 542–547.

293 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 780–792.

«I think what's significant is, there is a recognition in the church that we need a new type of leader if we gonna really connect with the majority of our population. And that the pastoral teaching model of ministry is not really equipped to do that and that, for a long time we've had people who have these other gifts of you know being apostles with a small 'a' and prophetic and evangelistic, but actually the church has not often been able to use them or fit them in and so they have gone and work for some other organisation or whatever.»²⁹⁴

Trotzdem fühlen sich, gemäss einigen Interviews, nicht alle Pionierinnen und Pioniere in der Church of England akzeptiert und ernst genommen:

«I wish pioneers had a greater voice within the structure of the church, I think because the nature of what they do, they tend to be treated as slightly nutty eccentrics and aren't really listened too very often.»²⁹⁵

Hierbei werden immer noch die Spannungen zwischen einer neuen Form des ordinierten Amtes und der Stellung, welche dieses in der Institution und im System einnimmt, deutlich.

Die befragten Personen fassen unter dem Begriff *pioneering mind-set* zentrale Qualitäten zusammen, welche eine Pionierin oder ein Pionier aufweisen sollte. Folgende Eigenschaften werden dabei genannt: Bemühung um eine *mixed economy*, Kreativität, Fähigkeit, Teams und Gemeinschaft zu formen, Team-Player, pragmatisch, experimentell, risikofreudig, Reflexionsfähigkeit, Kenntnis der eigenen Grenzen und Stärken und in der Lage zu sein, ein Supportsystem aufzubauen und zu erhalten. Eine weitere wesentliche erwartete Eigenschaft, welche sich in den Interviews und bei den Beobachtungen zeigte, ist die Bereitschaft, Fehler zu machen:

«Pioneers are quite happy to fail, you know in their ways of thinking it's better to try and fail than never to have tried before.»²⁹⁶

294 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 732–742.

295 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 768–771.

296 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 782–795.

7.5.3.3 Pioneer minister

Die befragten Personen sind sich darin einig, dass den Pionierinnen und Pionieren eine bedeutungsvolle Funktion in der gesamten Church of England zukommt:

«I think ordained pioneer ministers are key. We have a comparably small number.»²⁹⁷

Ihre Kernaufgabe wird einheitlich als das Starten und Aufbauen von neuen ekklesialen Gemeinschaften angesehen, häufig wird hierbei die Analogie zum Gebären gezogen. So besteht die Aufgabe der *pioneers* darin, Geburtshilfe für neue Kirchen zu leisten:

«Well, the difference is, so it's most basic, that most ministers are trained to look after their congregations and pioneers are trained to start new communities centred around Christ. That I think, and at its very heart, is the difference between those two things.»

Die Kerntätigkeit der Pionierinnen und Pioniere ist klar definiert. Trotzdem wird von den interviewten Personen zum Teil Kritik daran geäußert, wie die Pionierinnen und Pioniere eingesetzt werden, nämlich zur Belebung von bestehenden Ortsgemeinden. Die Belebung des schon Bestehenden wird jedoch nicht als deren Kerntätigkeit beschrieben. So wurde die Sorge mehrfach geäußert, dass die *pioneers* falsch eingesetzt werden. Die gängigen Pfarrausbildungen, welche zum ordinierten Dienst führen, sollen Menschen befähigen, schon Bestehendes zu beleben und zu erneuern.

«And very often they have been sent to try to give a bit more life to an existing church rather than give birth to a new one.»²⁹⁸

Die Eröffnung und Anerkennung eines Ausbildungsgangs, welcher zur Ordination von *pioneers* führt, hat auf das System der Church of England Einfluss und wird als Chance angesehen:

297 Vgl. u. a. 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 777–779.

298 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 1003–1011.

«The significance of that is that the institutional church has recognized: God is calling some people into leadership who do not fit the existing mold. Now that's a change of their ecclesiology of leadership.»²⁹⁹

Dass die Church of England Menschen als Pionierinnen und Pioniere ausbildet, ordiniert und auch anstellt, wurde in der Fresh-Expressions-Bewegung als ein starkes und ermutigendes Zeichen gedeutet:

«Well I think the significance is that it is saying: there is a different way of doing leadership and that these are key people in helping to kind of take the church to new areas but also key people in developing a whole generation of pioneers really.»³⁰⁰

Dennoch ist gerade bei der Frage nach den *pioneers* auch eine Spannung und ein Ringen bei fast allen interviewten Personen feststellbar. Ein Ringen, die richtigen Leute für diese Aufgabe zu finden, ein Ringen um Platz in der Struktur sowie um Anstellungsverhältnisse und auch ein Ringen in der Ausbildung, da diese nicht vereinheitlicht ist und auch immer noch am Entstehen ist:

«I am still wrestling with that, because I am involved in theological education. So I think ideally they should be trained in situation, in their context and perhaps come away, you know, for evenings or weekends or days, while they're in situations to do and study theology. So I think it should be learning in context. Feels to me really important.»³⁰¹

Grundsätzlich scheinen die grössten Unterschiede in der Ausbildung von *pioneers*, im Vergleich zur herkömmlichen Pfarrausbildung, in der Kontextualisierung des Gelernten zu liegen. Weiter auch darin, dass die theoretische Ausbildung und Praxis parallel verlaufen und so im ständigen Dialog stehen und eine vertiefte Reflexion stattfindet:

«So the nature of the way we train them is different. And in that they would spend probably 4 to 6 hours a week involved in a fxC and then some longer blocks of time, during their holidays, but they would also be getting a lot more mission training and mission theology and then I would be doing a lot

299 Ebd., 990–1003.

300 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 746–754.

301 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 800–811.

of stuff with them in terms of actually how do you start something new and how do you mature it and issues we will be talking today like discipleship, leadership and community a lot of time on ecclesiology, a lot of time on tradition and how do we relate to our tradition, a lot of time on thinking about preaching, so a lot of things you do normally but rather than say: ok we are just gonna teach you how to preach. We would start by saying: what is the role of preaching in today's culture and what might that look like in a new context rather just straight into homiletic training or whatever.»³⁰²

Sehr häufig betont durch die Experten und die Expertin wurde die gute Kenntnis der Tradition als Grundlage von Innovation. Pionierinnen und Pioniere sind Menschen, welche mit der Tradition kreativ umgehen, diese kontextualisieren und damit spielen können. Wenn diese Kenntnis nicht vorhanden ist, kann die Improvisation im Kontext nicht stattfinden. Dazu hier ein ausgewähltes Beispiel unter zahlreichen:

«So the aim [...] should be to train people very deeply in the tradition but in such a way that they interpreted flexibly. And then given permission to do that.»³⁰³

Eine Kernqualifikation einer Pionierin oder eines Pioniers ist der *entrepreneurial spirit*. Dabei wird jedoch klar abgegrenzt zwischen dem *ego-driven entrepreneur*, bei dem es nur um die persönliche Selbstverwirklichung geht, und dem *social entrepreneur*, welcher teamfähig ist und gemeinschaftlich denkt. Schliesslich ist noch zu erwähnen, dass es für alle ordinierte Ämter ein Auswahl- und Berufungsverfahren gibt. Im Unterschied zum gängigen Verfahren wird bei den *pioneer ministers* nicht nur auf das Potenzial geachtet, sondern auch darauf, dass nachweislich schon eine Referenzleistung vorhanden ist.³⁰⁴

302 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 804–819.

303 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 531–541.

304 Vgl. 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 1086–1103.

7.5.3.4 Volunteer

Die Fresh-Expressions-Bewegung führt zum *re-empowerment of laity*.³⁰⁵ Freiwillige spielen deshalb eine zentrale Rolle, vor allem in den einzelnen örtlichen fxC. In allen acht Interviews wurde dies mit Nachdruck herausgehoben. Bischof Steven Croft schlussfolgerte folgendermassen:

«We need pioneer volunteers at every level and more and more often. And where the movement is spreading, it's spreading because of people like that, not because of the full-time ordained people. It is really a lay movement.»³⁰⁶

Anhand der Forschung der Church Army's Research Unit, auf die Lings im Interview verweist, wird ersichtlich, dass Freiwillige auch in der Praxis der fxC eine entscheidende Rolle einnehmen:

«The other area of volunteers is quite different and again, probably the hardest evidence we have or the most solid evidence we have is the work we've done the last 18 month, which suggests that anything between 30 %-50 % of all fxC in those dioceses are led by volunteers working in their spare-time, who are neither recognized by the church nor trained by the church.»³⁰⁷

Das *re-empowerment of laity* wird einerseits im Prozentsatz von stark engagierten Freiwilligen sichtbar. Andererseits ist es aber auch darin zu erkennen, dass sich die Freiwilligen in einem neuen theologischen, ekklesiologischen und spirituellen Sprachfindungsprozess befinden. Dies war in zahlreichen Beobachtungen sowie in den Interviews offenkundig:

«When I had lots of visitors come from parish churches to see what we are doing they are astonished at the depth of theological understanding of the people in the community.»³⁰⁸

Gerade wegen dieser ausgesprochenen Relevanz der Freiwilligen wird auch das Fortbestehen und die Ausbreitung der fxC davon abhängig gemacht. Gesucht werden aber grundsätzlich Menschen, die von neuen Dingen träumen und diese umsetzen können:

305 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 162–171.

306 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 805–809.

307 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 1013–1029.

308 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 445–449.

«[...] they can make something happen, that hasn't happen before.»³⁰⁹

7.5.4 Sakramentspraxis

Die Sakramentspraxis wird in den einzelnen fxC sehr unterschiedlich gehandhabt. Gemäss der teilnehmenden Beobachtungen hängt dies davon ab, inwiefern sich eine fxC mehr in der anglo-katholischen Tradition versteht und sich an High-Church-Elementen orientiert. Immer wieder augenscheinlich ist ein durchaus ernster Umgang mit den Sakramenten und häufig das Verständnis, dass die Verwaltung der Sakramente bei der ordinierten Person liegt. Bei der Expertin und den Experten kommt gerade bei der Frage nach den Sakramenten die theologische Prägung und Ausrichtung stark zum Vorschein. Die Sakramente werden in den Interviews kontrovers diskutiert. Dennoch nehmen sie in der Theologie aller interviewten Personen auf unterschiedlichen Ebenen eine zentrale Rolle ein:

«Ultimately that's the expression for fullness of it, fullness of communion. Because that's where you consciously fully identify with the prayer of Jesus to the father by sharing his life, by sharing the bread that he breaks.»³¹⁰ Oder: «So sacraments I think are very important in the mission of fxC and fresh thinking about the sacraments is important.»³¹¹

Gerade in dieser letzten Bemerkung über das *fresh thinking* in Bezug auf die Sakramentspraxis werden auch die Schwierigkeiten angesprochen. Lucy Moore, welche in Messy Church eine grosse Zahl von *non-churched* beheimatet, erlebt gerade das Abendmahl zwiespältig. Ihr theologisches Verständnis von Abendmahl ist ein integratives, sie empfindet es in der Praxis jedoch als ausschliessend, weil es nur den Getauften vorbehalten ist. Zudem erlebt sie die liturgisch vorgegebenen Worte für die vielen Kinder in Messy Church als zu lang und kompliziert.

Auch bei der ekklesiologischen Bestimmung nehmen die Sakramente neben anderen Elementen eine wichtige Stellung ein:

309 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 506–511.

310 Ebd., 234–239.

311 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 665–667.

«But I think the things that help us to continue to discern the presence of church are in the marks, one holy catholic and apostolic, and in the presence of the sacraments and in the attention to the scriptures, in the connectivity of the church throughout the world and being part of one body of Christ and in the call to be missional.»³¹²

Diskutiert wird bei der Frage nach den Sakramenten zur ekklesiologischen Bestimmung das Verhältnis von Beziehungen und Praxis. Argumentiert wird zum Beispiel von George Lings und Michael Moynagh, dass das Abendmahl aus der Beziehung zu Gott seine Bedeutung erlangt und nicht umgekehrt:

«Again take something like Eucharist. Yes Christians have always done this but why? Because of the relationship Jesus said: «do this in remembrance of me.» So actually the heart of it is this relationship and the practices I want to suggest are part of the outer rings.»³¹³ Oder: «No one I've met would disagree, that within church there are these four interlocking, overlapping sets of relationships. That feels therefore a much more SECURE foundation. That's not to say that sacraments and other practices are not IMPORTANT.»³¹⁴

Bei der Frage nach den Sakramenten liegt der Fokus auf dem Abendmahl. Dieses wird als Gemeinschaftsmahl definiert, bei dem die Menschen mehr zu Gott und mehr zueinanderfinden sollten.

7.5.5 Gebet

«We have this little summary of practise to plant a fxC, that we call the Fresh Expressions journey and it begins with prayerful discernment of the mission of God [...]»³¹⁵

Das Gebet ist ein Element, das in der Fresh-Expressions-Literatur und bei der Beschreibung des Entstehungsprozesses einer fxC immer wieder erwähnt und von den interviewten Personen als Ausgangspunkt angesehen wird. Einige Funktionen des Gebetes, welche zahlreich und einheitlich erwähnt wurden, las-

312 Ebd., 150–155.

313 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 242–255.

314 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 34–52.

315 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 353–356.

sen sich aus den Interviews extrahieren. Am häufigsten wird das Gebet als ein selbstverständliches Grundelement christlicher Spiritualität angesehen. Dadurch ist es mit dem Code Spiritualität eng verknüpft. Auf dem Gebet als Basis wird danach vieles aufgebaut, sowohl in spirituellen Belangen als auch bei der konkreten Entstehung von fxC:

«[...] because to become like Christ is not to imitate an individual hero it's to share his prayer, to breath his breath, as I like to say, literally his breath, the Spirit ... What is the Spirit of Jesus doing in us? So certainly it includes prayer, it includes the quality of relationship, the quality of presence [...]»³¹⁶

Dazu gehört auch, dass das Gebet häufig in Verbindung mit *pattern of prayer* oder *rhythm of prayer* verwendet wird, wobei bei dieser Verwendung bei den *early monks* angeknüpft wird:

«[...] actually the rhythms of prayer of the early monks, that's really helpful we can learn from that.»³¹⁷

Das Gebet ist ein Ort, an dem sich Gotteserleben ereignet, darin sind sich die Expertin und die Experten einig. Deshalb wird es häufig in Verbindung mit Mission gebracht. Weiter wird es als kreatives Element vielfältig genutzt, um mit Menschen einer postmodernen Gesellschaft in Kontakt zu treten und diese Personen Spiritualität erleben zu lassen. Dies zeigt sich nicht nur wie anzunehmen wäre im *new monasticism* oder in den andern mehr kontemplativen Formen von fxC. Gerade von Lucy Moore wird dies im Interview stark betont³¹⁸ und auch bei den zahlreichen Besuchen bei Sorted, T.A.N.G.O, Moot usw. war dies feststellbar.

7.5.6 Gottesdienst und Liturgie

Worship ist im Denken von allen interviewten Personen ein bedeutungsvolles Element von Kirche. Die Auslegung und Sicht, was *worship* ist, variiert. Standardisierte Gottesdienstformen und eine feste Liturgie haben in der Church of England eine fast 400-jährige Tradition. Ein grosser Teil der Identität der

316 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 425–480.

317 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 770–771.

318 Vgl. z. B. 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 387–392; 675–678.

Church of England basierte auf Liturgie und Gottesdienst. Dies vor allem durch die 1662 erschienene Ausgabe des *Book of Common Prayer*, welches als verbindlich festgelegt wurde und so alle Gottesdienste uniformiert hat:

«And the power of the Book of Common Prayer and therefore common liturgy in forming our self-understanding has been terrifically great.»³¹⁹

Zusätzlich dazu entstand 1950 das *parish and people movement*, welches dazu führte, dass der Sonntagsgottesdienst mit Eucharistie zum zentralsten Element von Kirche mutierte. Die Gottesdienste und Gebetszeiten unter der Woche verloren dadurch ihren Platz und ihre Stellung.³²⁰ Durch die Fokussierung auf den Gottesdienst und die Zentralität der Liturgie wird Kirche häufig über den Gottesdienst definiert. Die Kritik der Vertreterinnen und Vertreter der Fresh-Expressions-Bewegung ist gerade in diesem Bereich umso grösser. Festzustellen ist aber, dass die Kritik am Gottesdienst mehr die Praxis und die Vorrangstellung des Gottesdienstes infrage stellt:

«[...] as Christians we forget how weird what we are doing on a Sunday IS, to anybody outside [...] there is such a gulf between peoples everyday lives and the way we do things in church and that's very hard to bridge.»³²¹

Es geht dabei weniger um die viel grundlegendere Frage, ob Gottesdienst, in welcher Form auch immer, zu den wesentlichen Merkmalen von Kirche gehört:

«And which qualities of the Christian community does it has to have to be church? IP: Mutual service, worship, the expectation that it will be called to service in the world.»³²² Oder: «I think a fxC should be worship, mission and community, coming out of mission, fresh expressions should not be just another form of worship service.»³²³

So werden durch die fxC die Vorrangstellung des Gottesdienstes und die Form der Liturgie neu zur Diskussion gestellt:

319 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 316–329.

320 Vgl. 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 213–224.

321 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 465–477.

322 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 101–104.

323 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 23–25.

«If you like you could say: «fxC has set the nail on the coffin of the self-understanding that is based on common liturgy».»³²⁴

Gottesdienst wird dadurch als ein Ergebnis eines vorangegangenen Prozesses betrachtet:

«So the first direction of church, if ever there is a doubt, is about belonging to God. Now that's more than worship, it's about the whole areas of commitment, of discipleship, of transformation of life, worshipping grows out of that but might not necessarily be the starting point.»³²⁵

Ebenfalls grosse Kritik erfährt der Gottesdienst deswegen, weil durch seine Zentralität andere Elemente von Kirche wie zum Beispiel Mission fast verloren gegangen sind.³²⁶ Zudem wird die Forderung von Kirche an die Gesellschaft, sich den sonntäglichen Gottesdiensten anzupassen, als absurd betrachtet:

«And it was a change from «we will either invite you to good quality worship or we will invite you to really interesting talking»... But it was IN our place, ON our terms with US doing it in a way WE thought you would like.»³²⁷

Trotz aller Kritik hat *worship* viel mit dem ekklesiologischen Selbstverständnis von Kirche zu tun. Die Frage stellt sich deshalb nie, ob *worship* überflüssig ist, sondern immer, wo, wann und wie der geeignete Platz dafür ist, wie er kontextualisiert werden könnte und wie mit Tradition, Innovation und den gesellschaftlichen Gegebenheiten umgegangen werden soll. Dabei werden Begriffe wie Partizipation, Erfahrung, nonverbale Kommunikation, Erzählung und Erlebnis wesentlich. Für viele dieser Begriffe wurden induktive Codes gesetzt, da sie in der ganzen Fresh-Expressions-Bewegung wichtig sind und sich auch bei den Beobachtungen gezeigt haben. Durch die Frage innerhalb der fxC, wie christliche Spiritualität, Gebet und Tradition kreativ erfahren und erlebt werden können, werden diese Begriffe im Bereich des Gottesdienstes nochmals verdichtet.³²⁸

324 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 345–350.

325 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 51–56.

326 Vgl. ebd., 320–343.

327 Ebd., 508–512.

328 Vgl. 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 138–139; 146–148; 375–392; 1062–1064; 1258–1260; 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 507–515.

7.5.7 Ethik und politisch-soziales Engagement

Im Verlauf der teilnehmenden Beobachtungen fiel auf, dass die meisten fxC Fairtrade-Kaffee, -Tee und -Gebäck servieren und irgendwo ein Logo hängen haben, dass sie eine Fairtrade-Kirche sind. Dies ist zum Beispiel nicht nur bei Moot im Zentrum Londons der Fall, sondern auch bei Xpressions Café, welches sehr ländlich gelegen ist. Obwohl die finanziellen Mittel knapp sind, wird auf faire Produktion geachtet. So ist es nicht verwunderlich, dass in den Interviews Gerechtigkeit und Wiederherstellung der Welt durchaus ein Thema waren und dass diese Thematik im Verhältnis zu anderen Themen relativ viele Codierungen aufweist. So wurde die Wortfolge *to serve the world* oder *to love and serve the world* von den meisten interviewten Personen regelmässig verwendet:

«That society would be permeated with these little, bigger churches in life. I think that would be fantastic, you know, serving the world and loving it and helping the Spirit to make it a better place.»³²⁹

To serve the world ist ein zentrales Anliegen der fxC, sie erheben den Anspruch, dass dies eine Grundaufgabe jeglichen kirchlichen Handelns sein sollte. Das soziale Engagement ist eng mit dem Missionsverständnis, der Christologie und den *Five Marks of Mission* verknüpft. Dabei dient Jesus Christus als Vorbild. Ergänzt mit dem missionalen Auftragsbewusstsein, resultiert daraus ethisches Handeln. Der Ort des ethischen Handelns ist die Kirche, als inklusiver Ort der Gerechtigkeit, Nächstenliebe und Gleichheit, welche da ist für Menschen und in Beziehung zur Welt steht. In den fxC wird dies aber nicht an eine Institution delegiert, sondern wird als individuelle Verantwortung und als Teamaufgabe gesehen:

«[...] but it is something about getting the team to be Christ to these people and to see Christ in the stranger as well.»³³⁰

Das Ziel des ethischen Handelns ist die Veränderung der Welt und die Verwirklichung des Reich Gottes:

«I: For whom is church and who does it? IP: Who does it, the people who are called. For whom is it: it's for the glory of God and the furtherance of God's

329 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 847–850.

330 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 91–93.

kingdom. So it's for the world, for the future, for the justice, righteousness of the kingdom.»³³¹

Aus diesem Bewusstsein resultiert soziales und politisches Handeln auf ganz unterschiedlichen Ebenen. Eingeschlossen darin ist auch die Sorge um die Schöpfung:

«I think the goal of mission is the ministry of the kingdom of God in all its dimensions, which for me includes issues of mercy and kindness and meeting needs, issues of transforming structures of injustice, issues of the stewardship of the planet and proper care of it. I mean if humans were put on the earth to be stewards of the earth, then becoming a disciple of Jesus ought to be the most green thing you can ever do, because you're being restored to you stewardship.»³³²

7.5.8 Organisationsform

Die Organisationsform wurde deduktiv an das Codesystem herangetragen, wobei es um die Frage geht, wie die fxC strukturiert und aufgebaut sind und wie Leitungsaufgabe, Partizipation und Mitgliedschaft verstanden werden. Bei der Beschreibung der fünf Beispiele wurden schon viele Elemente der Organisationsform erwähnt. Die Themen, welche sich als Subcodes unter der Organisationsform ergaben, sind induktive Codes, die einen vertieften und gezielten Blick auf die Innenperspektive der Organisation ermöglichen.

7.5.8.1 Team

Der starke Teamcharakter der fxC hat sich schon bei den ersten teilnehmenden Beobachtungen gezeigt und sich über die letzten Jahre bestätigt. Die Ausrichtung und der Charakter der jeweiligen fxC hängen, nebst der Kontextualität, stark von den Fähigkeiten, Gaben und Leidenschaften der Beteiligten beziehungsweise des Teams ab:

331 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 23–27.

332 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 599–607.

«[...] in a Messy Church works for us, because that's what people around us ask for, and we've got a lot of artistic people in our congregation.»³³³

Auch in den Interviews kristallisiert sich diese Einstellung heraus. FxC wird immer als Zusammenarbeit, Teamaufgabe und *shared leadership* verstanden:

«I don't of know of any Messy Church that doesn't run as a team, so it is always shared leadership [...]»³³⁴ Oder: «[...] is that pioneers see the importance of team and working with others and developing that kinda community from the beginning. So I think they need, or they do understand the importance of developing teams and developing community alongside that kinda mission impulse that they have.»³³⁵

Die Grösse des ursprünglichen Teams kann stark variieren, je nachdem können es zwischen zwei oder wie bei Messy Church, zwanzig Personen sein. Diese starke Konzentration auf Teamarbeit führt zu einer Ermächtigung von Laien im Bereich der Leitung, der theologischen Sprachfindung, dem ekklesiologischen Selbstbewusstsein und der spirituellen Praxis. Markanter als bei den Interviews fiel dies allerdings bei der Beobachtung auf. Hier jedoch ein Beispiel aus den Interviews:

«I think that mission initiatives requires people to have a theological rootage that you don't need to have often in traditional forms of church, by the laity I mean.»³³⁶

7.5.8.2 Partizipation

Der Grad an Partizipation der Freiwilligen und der Teilnehmenden in den fxC war in allen teilnehmenden Beobachtungen sehr hoch. Auch in der Analyse der Interviews stellte sich dies als induktiver Code heraus. Je näher an der Praxis die interviewte Person war, desto wichtiger war ihr das Thema Partizipation. Partizipation ist in den Interviews eng verknüpft mit dem gesellschaftlichen Bild der Expertin und der Experten. Die Menschen der heutigen Gesellschaft werden als

333 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 558–560.

334 Ebd., 195–205.

335 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 783–789.

336 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 454–457.

Menschen wahrgenommen, welche sich beteiligen wollen, *belonging* und *participate* werden in den Interviews verknüpft:

«But they're also in a culture where to belong is to participate.»³³⁷ Oder: «People today like [...] to talk, they like to participate, they like to join in, they are not passive, they are active.»³³⁸

Ebenfalls verknüpft sind Partizipation und Spiritualität, indem versucht wird, den Menschen beständig Räume zu schaffen, in denen Gott und Theologie für sie erlebbar und erfahrbar werden:

«We need to give people space to come to him in their own way and we need to respect their own journeys of faith however old they are, whether they are children or adults.»³³⁹ Oder: «Well, John Draine when he looked at some of the ones up in Scotland that was very impressed at the amount of theological reflection and the applied theology that was beign done in those settings.»³⁴⁰

Dies führt dazu, dass Partizipation auch mit dem ekklesiologischen Verständnis verknüpft ist. *Kirche sein* wird über einen gewissen Grad an Partizipation definiert:

«So community is not again just about receiving, as some sort of consumer, but I participate. I think church is, if they're real churches, require a depth of participation in community.»³⁴¹

Dementsprechend erfahren die Formen von Kirche Kritik, bei welchen Partizipation nicht oder nur eingeschränkt möglich ist.

7.5.8.3 Mitgliedschaft

Mitgliedschaft wird in der Church of England anders verstanden als in den Landeskirchen der Schweiz. Der Staat zieht für die Church of England keine Kirchensteuern ein, das heisst, die Church of England muss sich selbst finanzieren.

337 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 827–830.

338 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 479–481.

339 Ebd., 511–516.

340 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 601–607.

341 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 179–183.

Ein Teil der Finanzierung geschieht durch die Mitglieder, indem diese sich auf die Liste der *parish church* setzen lassen. Nur diese Mitglieder haben Mitbestimmungs- und Stimmrecht. Dennoch haben alle Menschen, welche in der Parochie leben, Anrecht auf Kasualien und kirchliche Handlungen. Dies führt dazu, dass eine *parish church* 25 Mitglieder haben kann, welche finanziell mittragen, und dennoch für die Kasualhandlungen von 7000 Menschen verfügbar sein muss. Trotz dieser Tatsache ist Mitgliedschaft zumindest in den Interviews kein häufig erwähntes Thema. Nur einmal wurde es durch Rowan Williams in einer vielsagenden Weise zur Sprache gebracht, die eine Erklärung dafür sein könnte, weshalb dieses Thema kaum erörtert wurde:

«Jesus has not issued people with membership forms, he doesn't ask them exactly what they believe, he says: 'be around and be in the company'. And so I think when I talk about this, I tend to start with that model in Jesus's own ministry. There are then groups of people, who are particularly committed, the Apostles and there are other people, who don't fall into that category but are still in the fellowship, in the company, learning together.»³⁴²

7.5.8.4 Leitung

Wie bereits in den Unterkapiteln *Team* (7.5.8.1) und *Partizipation* (7.5.8.2) angedeutet, wird Leitung in den fxC als *shared leadership* verstanden, dennoch gibt es meist eine bis drei Personen, welche die fxC weiterentwickeln und welche eine klare missionale Vision haben. Die Leitungsfrage und das Engagement der involvierten Personen sind nicht an eine Ordination oder Anstellung gebunden:

«[...] those who are leading and forming a fxC, they need to have a clear vision of what they are doing [...]»³⁴³

Viele fxC werden ganz von Freiwilligen mit einer intrinsischen Motivation geleitet. Diese werden von George Lings folgendermassen beschrieben:

«They are lay people, who have no qualifications that the wider church would recognize, they are doing it out of their previous experience of being Christians in other churches, they are doing it out of a sense of responsibility to do something for their neighbours, which existing church may not be

342 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 400–408.

343 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 247–251.

doing, they are just doing it. Maybe they are a bit like the early years of the first disciples.»³⁴⁴

Dennoch sind fxC in die Struktur der Church of England eingebunden, sind dieser verpflichtet und haben ein starkes Loyalitätsgefühl, wie sich bei den teilnehmenden Beobachtungen immer wieder zeigte. Die ganze Struktur ist eng mit dem Bischof als *point of unity*³⁴⁵ verknüpft. Von Anbeginn an war die Bewegung durch die enge Verbundenheit mit dem Erzbischof nicht unabhängig (obwohl ökumenisch), sondern von anglikanischer Seite durch die ganze Struktur abgestützt:

«Right from the start it's been very clearly anchored in the mainstream life of the church, sponsored by the Archbishops, with later on a Bishop actually leading it.»³⁴⁶

7.5.8.5 Struktur

Der Code Struktur wurde als deduktiver Code an die Analyse herangetragen und bewegt sich in Bezug auf die fxC eigentlich auf drei Ebenen. Die Mikrostruktur der jeweiligen fxC, die Mesostruktur der Fresh-Expressions-Bewegung und die Makrostruktur der gesamten Church of England. Die Mikrostruktur der fxC kann sehr unterschiedlich aussehen und hängt wesentlich vom jeweiligen Kontext und der Zielgruppe ab. Dennoch gibt es, gemäss dem Interview von Steven Croft, zwei gemeinsame Merkmale:

«[...] they are seeking to form church.»³⁴⁷ Und: «[...] is taking that element of the Christian gospel, the creation of community.»³⁴⁸

Strukturell ist das Ziel also immer der Aufbau von *ecclesial communities*,³⁴⁹ wobei Beziehungen als das strukturelle Fundament gelten. Die Verbindung zwischen der Mikro- und der Makroebene wurde vor allem bei der teilnehmenden Beobachtung offensichtlich. Die besuchten fxC verstehen sich ganz in der Tra-

344 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 738–749.

345 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 389–394.

346 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 119–122.

347 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 247–256.

348 Ebd., 337–342.

349 Ebd., 360–362.

dition der Church of England stehend und weisen einen hohen Grad an Respekt und Loyalität gegenüber dieser auf. Der *point of unity*³⁵⁰ zwischen der Mikro- und der Makroebene ist neben synodalen Strukturen der Bischof. Die idealste Voraussetzung wird auch hier als relationale beschrieben:

«The nature of Anglicanism ... it's held together by episcopal connections, which at best are relational, although they are also about power and authority, it's held together in practice by structures like dioceses and parishes [...]»³⁵¹

Die Mesoebene, die Fresh-Expressions-Bewegung, ist direkt mit den Erzbischöfen von Canterbury und York und so ebenfalls mit der Makroebene verknüpft. Dies weil die Bewegung vom *Archbishops missioner*, zwischen 2008 und 2014 von einem Bischof, geleitet wurde, welcher in direkter Beziehung mit den zwei Erzbischöfen steht und diesen regelmässig, meist persönlich, über den Verlauf berichtet:

«Right from the start it's been very clearly anchored in the mainstream life of the church, sponsored by the Archbishops, with later on a Bishop actually leading it. So I think the fxC network can't imagine that it is outside the Church of England.»³⁵²

7.6 Programmatische Begriffe

In der Kategorie *programmatische Begriffe* befinden sich diejenigen Codes, welche eine Brückenfunktion zwischen Welt und Kirche übernehmen und hinter denen ein Programm steckt. Durch die Programmatik wird das eigene Selbstverständnis dargestellt und das theologische Programm kommt zum Vorschein. Häufig sind diese Begriffe nicht nur Schnittstelle für die Beschreibung des Verhältnisses von Kirche und Welt, sondern auch zwischen Ekklesiologie (7.1.), Mission (7.3.) und Praxis (7.5.).

350 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 387–393.

351 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 774–778.

352 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 119–124.

7.6.1 To help the church to (do) – Unterstützung der Gesamtkirche

Auffällig oft wurde in den Interviews von ganz unterschiedlichen Personen die Satzstellung *to help the church to (do/learn/...)* verwendet. Aus der Perspektive der Expertin und der Experten haben fxC auch die Funktion, die Gesamtkirche zu unterstützen und ihr zu helfen. Dies betrifft unterschiedliche Bereiche und Themenfelder, häufig jedoch diejenigen, welche gerade für die fxC spezifisch sind. So wird fxC als ein Medium betrachtet, welches im Bereich Mission, Kontextualität, Gemeinschaft, Flexibilität, Diversität und Lebendigkeit Lektionen lernt, die für die ganze Kirche von Nutzen sind:

«But also again and again I found, in working with fxC, that the insights that we have gained through that pioneering work are immensely helpful and relevant for the rest of the church. It's not that fxC is learning lessons for fxC, fxC is learning lessons in ecclesiology and mission for everyone which become applicable to everyone. It's a much more comprehensive endeavour and that for me is why this movement to discover and learn from fxC has become so important for the wider church. We really are seeing things and learning things which really help the whole church to be more missional and better at being church.»³⁵³

Durch das Gelernte wird der Status quo regelmässig herausgefordert, was von den interviewten Personen als eine positive Entwicklung gewertet wird:

«And it means that the status quo is challenged. And the statement of: we have always done it that way, therefore it must be right – you can't say that anymore. By saying 'this is church' you're implicitly challenging what goes on in Sunday church as well.»³⁵⁴

Die Herausforderung des Status quo betrifft jedoch nicht nur die Praxis, sondern ist viel umfassender und hat gerade auf der ekklesiologischen Ebene einen grossen Einfluss. Die *mixed economy* ist nur ein Beispiel von vielen. In der Ekklesiologie wird von einem grossen Teil der interviewten Personen von einer *recovery* der ekklesialen Identität sowie auch der Rolle des Bischofs durch die fxC gesprochen. Wie in den vorhergehenden Kapiteln beschrieben, war Mission (als *Missio Dei*) und die Frage der Kontextualität nicht in der DNA der Church

353 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 186–196.

354 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 633–636.

of England verankert. FxC helfen in dem Sinne, die DNA der Kirche wiederherzustellen, indem Mission darin ihren rechtmässigen Platz bekommt:

«So I think the goal of fxC movement is to help the church be more missional particularly to those beyond the church community.»³⁵⁵ Oder: «Mission is always been pushed out of the car. And that's a great mistake and that's were fxC are correcting an imbalance in traditional church and bringing mission back into the car.»³⁵⁶ Oder: «But it is a church with amnesia, it has forgotten who it is and I think in this movement is been one part of what God was doing to help the church recover its recognition of its identity. So we take part in the mission of God, sharing in the sending of the son.»³⁵⁷

7.6.2 Space, Framework – Raum

Sechs der acht interviewten Personen betonten die Zentralität von Erfahrungsräumen, welche durch die fxC kontextuell zur Verfügung gestellt werden. Die Expertin und die Experten beschreiben zwei Ebenen von Erfahrungsräumen, welche in den fxC zu beobachten sind. Zum einen werden persönliche Erfahrungsräume geschaffen, um sich individuell und konkret mit Fragen zu Gott und Spiritualität auseinanderzusetzen, zum anderen werden Räume gestaltet, in denen tragende Beziehungen und Gemeinschaft erlebt werden können. Angeknüpft wird dabei an den Bedürfnissen des postmodernen Menschen, für den Erfahrungen essenziell sind:

«What is the goal of fxC? IP: Simply, I think, to provide a framework for people to discover faith and discipleship.»³⁵⁸ Oder: «I think increasingly people need to know that God is involved in the details of their lives and it's about giving people room to realize that God is involved in details of their lives, which is then a different approach to mission.»³⁵⁹

Der andere Bezugspunkt, indem auf die Schaffung von Räumen im Bezug auf die fxC hingewiesen wird, ist, dass fxC Raum brauchen, um sich zu entwickeln.

355 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 459–462.

356 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 439–443.

357 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 213–217.

358 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 198–199.

359 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 295–300.

Für ordinierte Pioniere und Pionierinnen wird bewusst Freiraum geschaffen, damit neue kontextuelle fxC entstehen können:

«And you could say, the pioneers are given chance and opportunity to do that and the space to do that, without all the other things that go alongside that.»³⁶⁰

7.6.3 Identity – Identität

Die Frage der persönlichen und ekklesialen Identität wird von der Expertin und den Experten oftmals thematisiert, die ekklesiale steht dabei jedoch im Zentrum.

Die persönlichen Identität geht von der Grundannahme aus, dass jeder Mensch mit dem biografischen Hintergrund und der spezifischen kontextuellen Identität bei Gott angenommen ist und zur Familie Gottes gehört. Dabei muss die je spezifische Identität nicht an der *Kirchentüre* abgegeben werden:

«So I think it's that sense of grateful dependence which I would say is essential of any Christian identity. Grateful dependence, I've been given a gift, I've been given freedom, but freedom in relationship and therefore dependence and independence together, that's essential, I think [...] I think, that where they are and who they are is a matter of concern to God and a matter of love and affirmation of God. They don't have to hang up their actual identities and cultural identities at the door before they go to the church [...]»³⁶¹

Die ekklesiale Identitätsfrage wird von den interviewten Personen als sehr bedeutungsvoll eingestuft und fxC fordern gerade in diesem Bereich die *inherited church* heraus. Sie ist das wesentliche Kriterium bei der Beurteilung, wie weit sich eine ekklesiale Gemeinschaft im Entwicklungsprozess befindet. Dabei wird klar auf ekklesiale Identität und nicht auf Maturität geschaut. Nur wenn ein ekklesiales Identitätsbewusstsein vorhanden ist, kann eine neu gegründete fxC auch zu einer eigenständigen Kirche werden:

360 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 759–762.

361 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 190–196; 466–470.

«I think there are two reasons why it is so important they have that status. One it is a question of identity. If you do not know what you are, you have no idea what you should become.»³⁶²

Zwei ekklesiale Identitätskriterien werden von den interviewten Personen vorwiegend herausgehoben. Ekklesiale Identität hängt zum einen an Jesus Christus und der Trinität als Zentrum von Kirche und zum anderen an ihrem missionalen Charakter. fxC führen durch die Integration von Mission zu einer Wiederherstellung der ekklesialen Identität:

«So my hope for fxC is that's so successful and gets into the DNA of all the major denominations in this country, that it no longer needs to have it's own self-identity, that mission becomes inherently part of the wider church.»³⁶³

Bischof Steven Croft verweist darauf, dass der Grundgedanke des parochialen Systems, welches eine Präsenz vor Ort im Leben der Menschen anstrebt, auch gut mit den fxC einhergeht, da diese das gleiche Bestreben haben:

«There isn't a disjunction there. Because Anglican ministry is really profoundly based on having a vicar in a parish and living where people are, rather than gathering a community for a wide area. And that's one area where there is a really good match between Anglican identity and fxC practice.»³⁶⁴

Von Michael Moynagh wird dagegen ein starkes Gewicht auf die Geschichte der Church of England gelegt, als identitätsstiftendes und verbindendes Merkmal:

«So I think the Anglican identity is based not on a common liturgy but on a common story, and this common story has got lot of different chapters in it, lots of different sets and scenes, it's a very rich story. But what we are saying as Anglicans: «we are in THIS story». We are not in a Methodist story, we love the Methodist story but we are IN the Anglican story. So I think fxC are giving impetus to that different way of understanding identity.»³⁶⁵

362 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 264–269.

363 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 799–804.

364 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 730–735.

365 06_Transkript_Interview_mit_Michael_Moynagh_2.9.13.rtf, 361–368.

7.6.4 Experience – Erfahrung

Eine Annäherung an die mögliche Bedeutung des Erfahrungsbegriffes bezeichnet in etwa Wissen und Erkenntnis, welches auf der Basis von Erlebnissen, Empfindungen und Wahrnehmungen gewonnen wird.³⁶⁶ In den fxC erfährt dieser Begriff eine Erweiterung. *Experience* wird als Kennzeichen der Postmoderne gesehen, in der Menschen Erkenntnis durch die Verbindung von Emotionen, Verstand und Erfahrungen generieren. Rein kognitive Zugänge, welche *experience* nicht integrieren, werden deshalb infrage gestellt:

«Because the kerygmatic historically has tended to say: «we know what the truth is, we've been given the scriptures, we've been given the gift of preaching, we just need to tell it, and it will all work». But increasingly that feels like a model that fitted quite well with the enlightenment but doesn't actually fit so well with the cultural world that includes post-modernism and the place of experience and the questioning of many things.»³⁶⁷ Oder: «So I have taken the same approach as Franz Assisi, is that people only understand creeds when they EXPERIENCE which creeds to be true. So if you have a strong Trinitarianism and you experience the Trinity in prayer, then you are gonna understand the Nicene creed in a way that some sort of logical hypothetical discussion about some construct of the Trinity of the mind is not gonna enable you to understand.»³⁶⁸

Der Erfahrungsbegriff zeigte sich schon bei den teilnehmenden Beobachtungen als wesentlich, und alle dargestellten fxC kreieren in ihrem Kontext die Möglichkeit, dass Menschen Gemeinschaft, Gott und sich selbst erfahren können. Die Interviews wurden auf diesem Definitionshintergrund codiert und *experience* gehört zu den überdurchschnittlich häufig gesetzten Codes, welche sich an der Schnittstelle zwischen dem ekklesiologischen Selbstverständnis und der Welt befindet.

So hat dieses Verständnis von *experience* auf die Praxis von Spiritualität und Kirche grosse Auswirkungen. Glaube und Gottesbegegnung sind an den Erfahrungsbegriff geknüpft und die heilige Dreieinigkeit soll erlebbar gemacht wer-

366 Vgl. Erfahrung in: Duden. Die deutsche Rechtschreibung, <http://www.duden.de/rechtschreibung/Erfahrung#Bedeutung3>, Zugriff 20.2.2014.

367 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 679–686.

368 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 507–515.

den. Ziel ist, dass Menschen zu diesen Gotteserfahrungen befähigt werden und ihnen dazu Raum und Hilfsmittel zur Verfügung gestellt werden:

«Our spirituality is very accessible, very open, very ‘can do’, you can experience God, he loves you as much as he loves me. A spirituality which is about play. That’s very important. And I think childlike would probably sum it up. The spirituality of children and the openness to risk and spontaneity and learning, love of learning, all those are very closely tied up with a child’s spirituality.»³⁶⁹

Doch gemäss den befragten Personen muss nicht nur Spiritualität erfahrbar sein, sondern auch Theologie, Kirche und christliche Gemeinschaft. Auch die Bibel muss mit dem Leben in Verbindung gebracht werden und an den Erfahrungen der Person anknüpfen, damit sie für das Leben der postmodernen Menschen an Relevanz gewinnt. Von der Expertin und den Experten wird häufig beschrieben, dass in der Fresh-Expressions-Bewegung Erfahrungen in Mission und Ekklesiologie zur Reflexion und Theoriebildung führten:

«[...] as a bishop I would say that the predominant model is one of reflection on practice. And the context and the very rapidly changing environment and mission reality continually throwing up new questions which are then taken to the tradition and reflected on.»³⁷⁰ Oder: «And I felt like: ‘yes this is CHURCH in an important way’, and so when I became Archbishop of Canterbury I asked myself the question: ‘how do we distil the experience that happens in context like that and make it available to the wider church’.»³⁷¹

Nicht Theorie und Konzept waren zuerst da, sondern Erlebnisse und Erfahrungen, welche im Reflexionsprozess auch die Ekklesiologie der Church of England zu ergänzen begannen:

«And part of the surprise is, that it’s helped continue to change, if you like, the epistemological relationships that we used to say: scripture, reason, tradition. Now we are having also to say, I don’t know which shape best to draw

369 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 1270–1276.

370 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 623–627.

371 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 152–156.

it in because there are four poles. But if it were a square: scripture, reason, tradition, and EXPERIENCE.»³⁷²

7.6.5 Eating, Drinking and Hospitality – Essen, Trinken und Gastfreundschaft

Bei den teilnehmenden Beobachtungen stellte sich das Themenfeld rund um Essen, Trinken und Gastfreundschaft als bedeutungsvoll für die fxC dar. Bei allen teilnehmenden Beobachtungen und Besuchen in den fxC in den letzten drei Jahren war das gemeinsame Essen und Trinken wesentlich. Wiederholt war bei den teilnehmenden Beobachtungen der Satz zu hören: *Not every church that eats together grows, but every church that grows eats together*. In den Interviews wurde die Thematik regelmässig erwähnt, jedoch nur von vier der acht befragten Personen.

Gastfreundschaft wird vorwiegend als nonverbales Signal definiert, bei dem jedoch Gott für die Menschen erfahrbar gemacht wird. Biblisch wird auf Jesus Christus hingewiesen, welcher die Verkörperung von Gastfreundschaft gegenüber den Menschen darstellt:

«And I see that in Jesus, the Jesus who got to know people, walk around the holy land, got to know context, context all the time, eating and drinking with all sorts of outsiders he wasn't supposed to talk to.»³⁷³

Gemeinsames Essen und Trinken dient als Verbindungsglied zwischen Kirche und Welt und wird oft als erster Schritt gesehen, um mit *non-churched* in einen engeren Kontakt zu treten. Zusammen essen hat verbindende, nährende und gemeinschaftliche Aspekte, es ist ein Ausdruck für Gleichwertigkeit jeden Alters und Gerechtigkeit. An den Tischen wird sicherer Raum geschaffen für mehr als nur das Sichtbare. Theologisch wird beim gemeinsamen Essen und Trinken die Inkarnation erlebbar. Auch die Verbindung zum Abendmahl wird bei dieser Thematik erwähnt:

«I: And how do you experience incarnation being lived out in fxC? IP: I think, very much probably at a simple level: eating together, I think often is

372 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 454–459.

373 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 309–313.

the way that it's often symbolized mostly.»³⁷⁴ Oder: «[...] is a gift from Jesus to say: find out more about me, learn more about me, come closer to me, taste and see and it is something that the smallest child can do, eating and drinking and it is something that the oldest person in the room can do [...] And I think we also do our theology through the meal, because again that's saying something about who we are as a Christian community, that we believe we come close to each other around tables, around food, around the generosity of God who gives us all this food in the first place, so the church is giving the food to you. It's about equality and justice because that's what happens around the tables as well.»³⁷⁵

7.6.6 Transformation

Transformation ist ein häufig verwendetes Wort in der Fresh-Expressions-Bewegung, und auch von den befragten Personen wurde es ab und zu verwendet. Dabei wird es von der Expertin und den Experten für ganz unterschiedliche Situationen und Bezüge gebraucht. Der Verwendung des Begriffs gemeinsam ist, dass immer ein göttlicher Akt damit umschrieben wird. Dieser Vorgang kann rein göttlich sein oder ein Zusammenspiel zwischen Menschen und Gott bezeichnen. So können Individuen durch Gott oder durch die christliche Gemeinschaft transformiert werden und verändern durch die eigene Transformation wiederum ihr Umfeld. Transformation ist abermals ein Auftrag an die Menschen, welche sich dem Leib Christi zugehörig fühlen. Je nach interviewter Person sollen dabei der Kontext, Beziehungen, die Familie, Gesellschaft, ungerechte Strukturen und im Endeffekt die ganze Welt transformiert werden. Transformation ist dadurch eng mit dem Reich Gottes verknüpft. Die Erfüllung der Transformation in Bezug auf das Individuum ist Theosis und in Bezug auf die Welt *wholeness* und *kingdom of God*:

«I suppose another way to talk about that, which would be related, is: <this is the community in which theosis is happening.> And because of that transformation, that becoming more god-like, that becoming more human [...] so indeed the foretaste becomes richer and fuller and stops being just black and white and maybe becomes intercolor.»³⁷⁶ Und: «I: What's the goal of mis-

374 04_Transkript_Interview_mit_Dave_Male_19.7.13.rtf, 675–677.

375 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 329–332; 1068–1071.

376 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 435–441.

sion? IP: Kingdom I guess. Kingdom of heaven and that's wild and woolly and a messy concept of Jesus. He came to bring shalom I think, the wholeness to society and to individuals within the society. So it is transformation – would be the goal.»³⁷⁷

7.6.7 Herausforderungen für fxC und Kritik der Expertin und Experten

Sowohl die Herausforderungen als auch die Kritik der Expertin und der Experten ist nicht einheitlich, und die Kritikpunkte variieren. Generell wird kritisiert, wenn der Ekklesiologiebegriff zu eng gefasst wird oder wenn für fxC nicht die gleichen Bedingungen gelten wie für die *parish churches*, sondern strengere. Ebenfalls mehrfach kritisiert wird eine Kirche, welche sich über Form, Liturgie und Gebäude und nicht über den Inhalt von Kirche beziehungsweise den relationalen Kirchenbegriff definiert:

«I think one of the other things about the ecclesiological essence in fxC is they have taken the view, sometimes quite deliberately and sometimes almost by discovery on the way that the external forms, by which church is expressed, are allowed to change. And there is an internal essence, there is an internal set of values, which is unchanging, but what that looks like can look very very different. Now that's not how church very often, particularly in the West, or in well established denominations of church, has found easy to hold on to.»³⁷⁸

Bei den Herausforderungen sind übereinstimmende Punkte ersichtlich. Diese beziehen sich vor allem auf den Status beziehungsweise die Anerkennung der fxC und der Pionierinnen und Pioniere in der Church of England und auf die Finanzlage der fxC. Der Bereich der Finanzen³⁷⁹ wie auch die Statusfrage³⁸⁰ wurden schon in den entsprechenden Kapiteln erläutert und werden deshalb hier nicht mehr ausgeführt.

Ein weiterer Punkt, welcher nicht explizit genannt wurde, auf den jedoch von den interviewten Personen immer wieder hingewiesen wurde, ist, dass es von grösster Wichtigkeit ist, die Offenheit und Lernbereitschaft beizubehalten:

377 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 784–789.

378 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 167–176.

379 Vgl. Kapitel *Finanzen* (7.5.1).

380 Vgl. Kapitel *Status Kirche* (7.1.12).

«So the greatest danger for fxC would be that we are now sure we know how to do it. Rather than we say: «so far this is what we have learned but we have much more to learn».»³⁸¹

7.6.8 Listening – Hinhören

Während der teilnehmenden Beobachtungen war *listening* beim grössten Teil der Gespräche mit leitenden Personen einer fxC ein wesentliches Thema. Die beobachteten fxC begannen alle mit einem Prozess des Zuhörens, und in der *Fresh Expressions Methodology* ist *listening* der erste Schritt bei der Entstehung einer fxC. Von der Expertin und den Experten wurde der Begriff ab und zu verwendet, wobei sie von der Grundannahme ausgehen, das *listening* ein natürlicher Bestandteil von Mission ist. *Listening* hat in der ganzen Bewegung stark programmatische Funktion und übernimmt eine Brückenfunktion zwischen Welt und Kirche/fxC. Lucy Moore beschreibt den Entstehungsprozess von Messy Church auf der Grundlage des *listening*s:

«But I can see that for the constituency that we are trying to reach, when we listened to our community, they actually said: «what my family likes doing is, MAKING things, we would come to something where we are making things [...] So it looks as if we are saying: «Oh come to us, come to us.» I think there is something deeper going on. I don't think it is: «come to us», it is much more about going to people and doing things in the way that they needed to be done, at this stage of their life. It won't be forever.»³⁸²

Wie oben beschrieben ist *listening* Grundvoraussetzung von Mission. Mission, welche als kontextuelle Mission verstanden wird, beginnt immer mit Zuhören. Dabei wird jedoch das *listening* als *double listening* verstanden. Zuhören beinhaltet immer das Hören auf Gott und das Hören auf den Kontext:

«And I believe that all mission should be contextual, whether in fxC or in parishes, it needs to pay very careful attention to its context. Which is why I think listening both to God and to the context is an absolute foundation step of all Christian mission, absolute foundation step.»³⁸³

381 07_Transkript_Graham_Cray_2.9.13.rtf, 1194–1198.

382 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 533–536; 548–552.

383 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 486–491.

«[...] because God is everywhere, God is active and so it is just a case of looking and listening and praying and discerning, just seeing the world through God's eyes.»³⁸⁴

Dieses Zuhören, welches Gott im Profanen, im Kontext und im anderen Menschen entdecken möchte, wird ermöglicht durch den Geist Gottes.

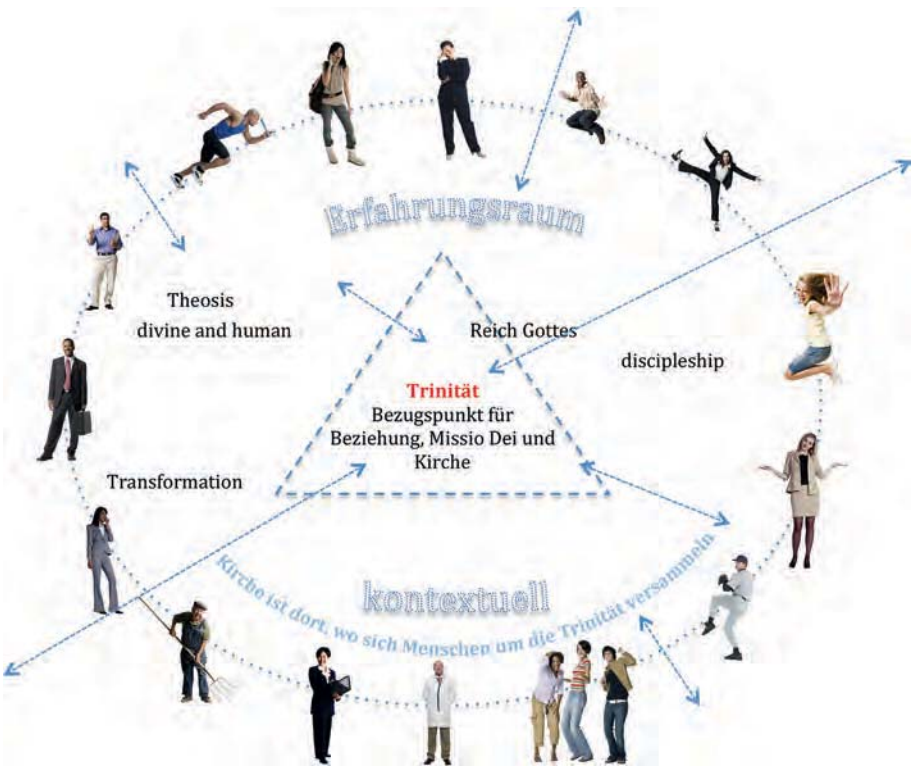
384 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 779–782.

8 Theologische Deutung der Ergebnisse

Anhand der Ergebnisse der Analyse und der Häufigkeit der Codierungen lassen sich einige zentrale Kernelemente herausfiltern, welche in der ganzen Fresh-Expressions-Bewegung wiederholt vorkommen und das Programm der Bewegung charakterisieren. Dies ermöglicht eine theologische Deutung und Einordnung, die teilweise anhand von Grafiken zusammenfassend dargestellt wird.

8.1 Kirche als kommunikative dialogische Erfahrung im Deutungshorizont der Trinität

8.1.1 Dialog und Erfahrung



Die Trinität gilt als relationaler Archetyp und als Bezugsrahmen, anhand dessen die Ekklesiologie, die *Missio Dei* sowie die Aufgaben von Kirche definiert werden. Das System ist relational aufgebaut (symbolisch in den Pfeilen dargestellt), was zu einem hoch dynamischen und fluiden Verständnis von Kirche führt, dennoch dient die relationale Dimension als Grundpfeiler einer klaren, häresievorbeugenden¹ und traditionsintegrierenden Ekklesiologie, wie in der Analyse zum Beispiel bei *Tradition und Innovation* (7.1.9) ersichtlich wurde. Der relationale Aspekt, dargestellt in den beidseitigen Pfeilen, hat dialogische Funktion. Beziehung bezeichnet einen Dialog unter den Menschen, welche ihre Gemeinschaft im Licht der theologischen Figur der Trinität deuten und von dort aus profilieren. Beziehung eröffnet jedoch auch den dialogischen Aspekt der Gemeinschaft und des Individuums mit dem Heiligen wie auch der Gemeinschaft und des Heiligen mit der Welt. Die dialogische Komponente enthält zudem die gegenseitige Transformationsbereitschaft der am Dialog beteiligten Menschen. So ist auch Mission kein Monolog, sondern hat dialogischen Charakter und beinhaltet die Überwindung von Grenzen. Jegliche Grenzen, diejenigen zwischen Trinität und Kirche und auch diejenigen zwischen Kirche und Welt, sind durchlässig und stehen symbolisch nicht für Abgrenzung, sondern für die Konstituierung einer Gemeinschaftserfahrung, welche grundsätzlich für alle Menschen zugänglich sein sollte und sich jeweils kontextuell ereignet. Hierbei ist eine grosse Übereinstimmung mit dem paulinischen Ekklesiologieverständnis erkennbar, das sich unter anderem in Galater 3,26–28 zeigt:

«Denn ihr seid alle Söhne und Töchter Gottes durch den Glauben in Christus Jesus. Ihr alle nämlich, die ihr auf Christus getauft wurdet, habt Christus angezogen. Da ist weder Jude noch Grieche, da ist weder Sklave noch Freier, da ist nicht Mann und Frau. Denn ihr seid alle eins in Christus Jesus.»²

Das ganze dialogische Geschehen findet in einem ekklesiologischen Erfahrungsraum statt, welcher von subjektiver, individueller Erfahrung und Wahrheit geprägt ist. In Bezug auf die Zentralität der individuellen Erfahrung ist im missionalen Diskurs unter anderem eine Schleiermacher-Rezeption ersichtlich, welche Friedrich Schleiermachers Schrift: *Über die Religion. Reden an die Gebilde-*

1 Der Frage nach Häresie bin ich in den Interviews nicht nachgegangen. Als häretisch wird aber, gemäss Beobachtungen, eine christliche Gemeinschaft angesehen, welche sich nicht in ein grösseres Ganzes einordnet und sich nicht als Teil des Leibes Christi versteht.

2 *Zürcher Bibel* (2007).

*ten unter ihren Verächtern*³ als Ausgangsposition des *human experiences* in Bezug auf Religion ausmacht.⁴ In seiner Schrift plädiert Schleiermacher dafür, dass das Wesen der Religion weder «Denken noch Handeln, sondern Anschauung und Gefühl»⁵ ist. Religiöse Erfahrung, gemäss Schleiermacher, welche sich an der unendlichen und lebendigen Natur orientiert, ist des Weiteren mannigfaltige und individuelle Erfahrung.⁶

Kirche wird auf diesem Hintergrund zu einem hermeneutischen Geschehen der Erfahrungen, das nicht von allgemeiner, absoluter Wahrheit ausgehen kann, sondern an der Erfahrung vom Individuum anknüpfen muss und diesem ein Interpretationsraster zur Verfügung stellen sollte. Dies führt zu einem Erleben von geteilter Erfahrung und zur Vergemeinschaftung von Individuen. Kirche wird so als punktuelles und individuelles Gemeinschaftsgeschehen wahrgenommen, welches sich an der Trinität orientiert. Die Gotteserkenntnis stellt sich über den Erfahrungshorizont ein. Die theologische Hermeneutik läuft deshalb wiederum über den Erfahrungsbegriff, was zu einer erfahrungsorientierten, an der Praxis orientierten und kontextuellen Theologie führt.

8.1.2 Auswirkung von Dialog und Erfahrung auf die Ekklesiologie

Der Erfahrungsbegriff prägt und verändert die Kirche hin zu einem dynamischen fluiden Gebilde. Erfahrung, Dialog und die daraus resultierende Lernbereitschaft werden zu theologisch-hermeneutischen Kernbegriffen. Die Reflexion der Erfahrung und des dialogischen Geschehens führt induktiv zur ekklesiologischen und theologischen Theoriebildung. Dies wurde unter anderem im Interview mit Erzbischof Rowan Williams deutlich:

«There were about three such projects in the diocese. One with young people, one was a healing mission, which drew a lot of people in and the other was, a rural enterprise, which was in a rather scattered rural area drawing people together. And I felt like: <yes this is CHURCH in an important way>, and so when I became Archbishop of Canterbury I asked myself the question:

3 Friedrich Schleiermacher, *Über die Religion: Reden an die Gebildeten unter ihren Verächtern*, hg. v. Carl Heinz Ratschow, Stuttgart (Reclam) 1969.

4 Vgl. Thomas (Hg.), *Classic Texts in Mission and World Christianity*, 170.

5 Schleiermacher, *Über die Religion*, 50.

6 Vgl. ebd., 53.

«how do we distil the experience that happens in context like that and make it available to the wider church».»⁷

Daran wird ebenfalls die zentrale Bedeutung des kontextuellen Denkens verständlich. So sind Erfahrung und Kontext ekklesiologische Konstitutionselemente, ohne die Kirche ihre Plausibilität einbüsst:

«And since the gospel does not come as a disembodied message, but as the message of a community which claims to live by it and which invites others to adhere to it, the community's life must be so ordered that it «makes sense» to those who are invited.»⁸

Im Begriff des Kontextes wird nach Bevans ein dreifaches Erfahrungsgeschehen kumuliert, nämlich erstens die persönlichen und individuellen Erfahrungen einer Person oder Gruppe, zweitens Erfahrungen der Person oder Gruppe in ihren *inherited conceptions* und dem darauffolgenden symbolischen Ausdruck der Lebensgestaltung und Sinnfindung und drittens die Erfahrung ihrer sozialen Verortung, bei der es einen Unterschied macht, ob jemand arm oder reich, weiblich oder männlich ist oder welche Hautfarbe die Person hat.⁹ In der kontextuellen Theologie wird Erfahrung als ein wichtiges Konstitutionselement von Theologie neu hinzugefügt:

«Theology that is contextual realizes that culture, history, contemporary thought forms, and so forth are to be considered, along with scripture and tradition, as valid sources for theological expressions. And so today we speak of theology as having three sources or loci theologici: scripture, tradition, and present human experience – or context.»¹⁰

Geteilte positive Erfahrung wiederum führt zu einer emotionalen Rückbindung und verlangt nach Wiederholung. Aktiviert wird dadurch das Erinnerungsvermögen, welches Kirche als Geschehnis einordnet, indem kontextuelle Erfahrung als das verbindende Element fungiert. Dies wird möglich, weil die unterschied-

7 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 148–156.

8 Newbigin, *The Gospel in a Pluralist Society*, 141.

9 Vgl. Stephen B. Bevans, *Models of Contextual Theology*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 2002, 5–6.

10 Ebd., 4.

lichen kontextuellen Erfahrungen eine Exegese anhand des gleichen relational-trinitarischen Deutungsmaßstabs erfahren, was zur überkontextuellen Theoriebildung führt.

8.1.3 Dialog und Gemeinschaft

Wie sich bei der Analyse gezeigt hat, sind Beziehung und Gemeinschaft¹¹ die Themenfelder, auf welche weitaus am häufigsten referiert wurde. Zudem ist in der Grafik 1 ersichtlich, dass sich dieses Thema wie auch der Erfahrungsbegriff überall wieder manifestieren und für die Konstituierung der Ekklesiologie ausschlaggebend sind. Kirche als Gemeinschaft, welche sich unter der Deutungsfigur der Trinität versammelt, gilt in den fxC als Minimaldefinition, wobei dabei auch Matthäus 18, 20¹² als Grundlage hinzugezogen wird. Dieses Verständnis wiederum lässt sich in der paulinischen Ekklesiologie finden, die nicht ohne in Christus gegründete *Koinonia* zu denken ist. Für «Paulus kann es die Teilhabe am gemeinsamen Heil nur in der Gemeinschaft der Glaubenden geben. Christsein ist für ihn identisch mit In-der-Gemeinde-Sein, seine Mission ist gemeindegründende Mission, und seine Briefe sind Gemeindebriefe.»¹³ Direkt daran schliesst das Apostolische Glaubensbekenntnis an, welches die *sancta ecclesia catholica*, als *sanctus communio* konstatiert. Ebenso ist diese Grundhaltung auch in reformierter Tradition ersichtlich. Das Zweite Helvetische Bekenntnis definiert Kirche als:

«[...] eine aus der Welt berufene oder gesammelte Schar der Gläubigen, eine Gemeinschaft aller Heiligen, nämlich derer, die den wahren Gott durch das Wort und den Heiligen Geist in Christus, dem Heiland, wahrhaft erkennen und recht anbeten und im Glauben an allen durch Christus umsonst angebotenen Gütern teilhaben.»¹⁴

11 Der Begriff Gemeinschaft referiert auf eine bestimmte Art von Gemeinsamkeit, welche besteht. Vgl. Hauschildt, Pohl-Patalong, *Kirche*, 138.

12 Mt 18,20: «Denn wo zwei oder drei in meinem Namen versammelt sind, da bin ich mit ihnen unter ihnen.» *Zürcher Bibel* (2007).

13 Udo Schnelle, *Theologie des Neuen Testaments*, Stuttgart (Vandenhoeck & Ruprecht) 2007, 303.

14 Vgl. XVII. Kapitel: Die katholische (allgemeine) und heilige Kirche Gottes und das einzige Haupt der Kirche, info-rel.ch: Das Zweite Helvetische Bekenntnis, <http://www.info-rel.ch/i10e0213.html>, Zugriff 13.4.2014.

Und schliesslich unterstreicht gerade die Referenz auf den Trinitätsbegriff,¹⁵ welcher als Idealbild der Gemeinschaftserfahrung dient, die gemeinschaftliche Ausrichtung der fxC.

Beziehung und Gemeinschaft werden in sich als dialogisches Geschehen begriffen und beinhalten sowohl die Relation zur Welt als auch zu Gott. Innerhalb der Fresh-Expressions-Bewegung wird der postmoderne Mensch als relational verarmt charakterisiert.¹⁶ Durch die fxC wird dem Individuum ein Gemeinschaftsraum angeboten, welcher nicht nur gemeinsame Erfahrungen ermöglicht, sondern auch eine sinnstiftende, transzendente und dialogische Deutung in der Trinität anbietet. Erfahrungen sind so geteilte Erfahrungen einer Gruppe von Menschen, und Glaube ist gelebter und geteilter Glaube. Dem individualistischen Ich wird ein menschliches und göttliches Du angeboten in den fxC, welches den Menschen transformieren soll, dabei sind Anlehnungen an Martin Bubers *Dialogisches Prinzip* zu erkennen und im Interview mit George Lings¹⁷ explizit erwähnt worden:

«Und auch dies ist immer wieder geahnt worden, dass der Mensch eben damit, dass er in die Wesensbeziehung eingeht, als Mensch offenbar wird, ja dass er erst damit und dadurch zu der ihm vorbehaltenen gültigen Teilnahme am Sein gelangt, dass also das Du-Sagen des Ich im Ursprung alles einzelnen Menschwerdens steht.»¹⁸

Transformation ist so verstanden immer ein gegenseitiger Beziehungsprozess und ein dialogisches Prinzip. Die Ekklesiologie der fxC ist durch dieses Verständnis tiefgreifend beeinflusst und befindet sich immer in einer dialogischen Suchbewegung. Die Dialogik zeigt sich auch in der Offenheit gegenüber unterschiedlichen theologischen Traditionen als Referenzpunkte, unter anderem wird dabei auch auf Barth und dessen Suche nach Dialog verwiesen:

«Gottes Lebensform, die sich in dem von ihm geschaffenen Menschen wiederholt, besteht aber eben in dem, worauf das ‹Lasset uns!› in unüberhörbarer Weise hinzielt. In Gottes eigenem Wesen und Bereich findet ein

15 Vgl. Kapitel *Theologische Selbstcharakterisierung anhand der Trinität* (8.4).

16 Vgl. Kapitel *Beschreibung der Gesellschaft und des menschlichen Lebens aus Sicht der fxC* (6.4.2).

17 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 369–373.

18 Martin Buber, *Das dialogische Prinzip*, 13. Aufl., Gütersloh (Gütersloher Verlagshaus) 2002, 301.

Gegenüber statt: ein reales, aber einmütiges Sichbegegnen und Sichfinden, ein freies Zusammensein und Zusammenwirken, ein offenes Gegeneinander und Füreinander. Eben dieser göttlichen Lebensform Wiederholung, ihr Abbild und Nachbild ist der Mensch [...] So ist das *tertium comparationis*, die Analogie zwischen Gott und Mensch sehr schlicht die Existenz im Gegenüber von Ich und Du.»¹⁹

Transformation des Individuums braucht, wie bei Barth ersichtlich, ein Du, es braucht einen Dialog. Im Bild des Dialogs ist die Partizipation integriert, welche von den interviewten Personen als wesentliches Element in Bezug auf die Bedürfnisse einer postmodernen Gesellschaft genannt wird. Partizipation ist aber auch für die in den fxC vorherrschende relationale Ekklesiologie, welche an der Leib-Christi-Vorstellung anknüpft, zentral. Wie anhand der biblischen Referenzen sichtbar wurde, ist in einer relationalen Ekklesiologie, wie sie sich in den fxC zeigt, immer auch ein partizipatives Kirchenverständnis integriert.

8.1.4 Virtuelle Kommunikation und Kirche als Ort des unmittelbaren Dialogs

Kommunikation findet heute gemäss den interviewten Personen und teilnehmenden Beobachtungen vielfach virtuell statt und gibt dem Menschen so die Möglichkeit, die eigene Identität nach aussen immer wieder zu verändern und nach Belieben auszugestalten.²⁰ Wenn von der Prämisse ausgegangen wird, dass

19 Karl Barth, *Die Lehre von der Schöpfung. Die kirchliche Dogmatik*, Bd. 3, Zollikon-Zürich (Evangelischer Verlag) 1957 (I), 207.

20 Gabriela Eiden, Soziologische Relevanz der virtuellen Kommunikation, http://www.socio.ch/intcom/t_eiden.htm#7, Zugriff 13.4.2014., «Der Kommunikationsraum Internet wird deshalb als virtuell bezeichnet, weil es sich um eine immaterielle, computergenerierte Simulation der Wirklichkeit handelt. Raum und Zeit als wesentliche Dimensionen unseres Wirklichkeitsverständnisses verlieren an Bedeutung, denn der Nutzer kann in Sekundenschnelle Informationen von einem Rechner auf einem anderen Kontinent abrufen und zu jedem beliebigen Zeitpunkt mit Nutzern am anderen Ende der Welt kommunizieren. Kommunikation in dieser imaginierten Welt kann als virtuell charakterisiert werden, weil sie zwischen körperlosen, selbst konstruierten virtuellen Identitäten und somit unter anderen Bedingungen stattfindet als Alltagskommunikation. Aufgrund der räumlichen Trennung und schriftlichen Übermittlung von Botschaften fallen viele einordnenden Merkmale, wie z.B. Körpergrösse, Stimme, Alter, Hautfarbe weg, die in Face-to-face-Kommunikation eine wesentliche Rollen spielen, zudem ist es relativ einfach, einzelne persönliche Merkmale zu modifizieren oder auch eine ganz neue virtuelle

der Mensch ein soziales Wesen ist,²¹ welches zur Selbstwerdung eines Gegenübers bedarf, ist das jeweilige Spiel mit den kommunikativen Möglichkeiten und deren Ausschöpfung nicht weiter erstaunlich. Dies zeigt sich gerade im Bereich der sozialen Netzwerke im Web wie Facebook,²² Twitter, Whatsapp und Instagram. Alleine schon die Beobachtung der Menschen am Bahnhof und im Zug zeigt, wie sie vom Geschehen um sich herum, zum Beispiel durch die Kopfhörer, teilweise isoliert sind, sich aber dennoch in einem permanent virtuellen Kommunikationsprozess befinden. Auf Facebook wird geteilt, geliked, kommentiert, auf Youtube und im Fernsehen wird nicht einfach konsumiert, sondern das Gesehene, Erlebte und Gehörte wird durch Twitter, Instagram und Whatsapp wiederum kommuniziert und mit den virtuellen Freundinnen und Freunden geteilt. Neue Fernsehsendungen ermöglichen ein stetig höher werdendes Mass an Partizipation²³. Zu fragen wäre sogar, ob eine individualistisch-pluralistisch geprägte Gesellschaft die Kommunikations- und Vernetzungsbereitschaft noch erhöht. In den fxC wird diese erhöhte virtuelle Kommunikationsbereitschaft ernst genommen, zugleich aber auch ein Fehlen von unmittelbarer Kommunikation von Angesicht zu Angesicht und von Gemeinschaft im momentanen Gesellschaftsgefüge festgestellt.²⁴ Bei diesem Manko an unmittelbaren Begegnungsmöglichkeiten knüpfen die fxC mit einem relationalen Ekklesiologieverständnis an. Dieses geht vom unmittelbaren Dialog mit realen Gegenübern aus, um zur persönlichen Transformation²⁵ des Individuums

Identität zu erschaffen. Die Interaktion über das Medium Internet gäbe Menschen so die Freiheit, sich nach ihrem Belieben zu gestalten.»

- 21 Zur Entwicklung des Selbstbewusstseins benötigt der Mensch soziale Beziehungen, dadurch ist das Individuum eng mit der Gesellschaft verknüpft. Vgl. dazu u.a. Buber, *Das dialogische Prinzip*; Charles W. Morris, George Herbert Mead, *Geist, Identität und Gesellschaft aus der Sicht des Sozialbehaviorismus*, 17. Aufl., Frankfurt am Main (Suhrkamp Verlag) 1973, übers. v. Ulf Pacher; Herbert Blumer, *Symbolic Interactionism: Perspective and Method*, Berkeley (University of California Press) 1986.
- 22 Allein schon bei Facebook waren im Mai 2013 mehr als 1 Milliarde und 60 Millionen Nutzerinnen und Nutzer registriert. allfacebook.de – Facebook Nutzerzahlen, <http://allfacebook.de/userdata/>, Zugriff 13.4.2014.
- 23 Vgl. z.B. The Voice of Switzerland – Schweizer Radio und Fernsehen (SRF), <http://thevoice.srf.ch/>, Zugriff 11.4.2014.
- 24 Vgl. Kapitel *Beschreibung der Gesellschaft und des menschlichen Lebens aus Sicht der fxC* (7.4.2).
- 25 Vgl. Kapitel *Transformation* (7.6.6). Mit Transformation wird immer ein göttlicher Akt bezeichnet, an dem jedoch häufig ein Individuum oder eine christliche Gemeinschaft mitbeteiligt ist. Die Transformation des Individuums oder christlichen Gemeinschaft führt zur Transformation des Kontextes. Dadurch ist dieser Begriff eng mit dem Verständnis des Reich Gottes verknüpft (vgl. Kapitel *Kingdom of God* (7.2.1.2)).

zu führen. Das dialogische Geschehen innerhalb von Kirche unterstützt die reale Identitätsfindung, indem sie immer ein Du im menschlichen Gegenüber oder in Gott anbieten kann. FxC knüpfen am virtuellen Kommunikationsprozess an, transformieren diesen aber in einen unmittelbaren, sie bringen die Kommunikation zurück in die physische Wirklichkeit und fungieren dadurch auch als Gegengewicht zur virtuellen Welt.

8.2 Partikularität und Universalität der Leib-Christi-Vorstellung

Die Sendung und Inkarnation Jesu Christi wird in den fxC als partikulare Gestaltnahme Gottes an einem bestimmten Ort und zu einer bestimmten Zeit²⁶ beschrieben. Die Inkarnation Gottes wird durch den Geist im Erfahrungsbegriff weitergeführt, behält darin aber ihren partikularen, kontextuellen Charakter.²⁷

Neben dem Erfahrungsbegriff tritt der Begriff des Kontextes als Ort der partikularen Gestaltnahme Gottes und deshalb auch von Kirche ins Zentrum.²⁸ Das führt dazu, dass Kirche immer wieder Manifestation der Sammlung der Herausgerufenen ist, und so ist sie immer auch partikulare, kontextuelle Manifestation. Die Gestaltnahme von Kirche ordnet sich zwar in Tradition und Geschichte ein, weist aber durch den Dialog mit dem Kontext plurale und partikulare Ausdrucksformen auf.²⁹ Die relationale, missionale, ekklesiologische und transformative Essenz³⁰ jedoch zeigt sich im Partikularen sowohl als ethisches als auch als theologisches Wertemuster gleichbleibend. So ist die Partikularität der einzelnen fxC zugleich immer auch Manifestation des Leibes Christi vor Ort, drückt zugleich die Verbundenheit mit diesem aus und ordnet das Partikulare darin in Raum und Zeit ein. Dies weist eine grosse Nähe zum paulinischen Verständnis von Gesamtkirche und Ortsgemeinde auf: «Für Paulus repräsentiert die Einzelgemeinde die Gesamtkirche an einem bestimmten Ort [...] Die Gesamtkirche ist in der Ortsgemeinde präsent, und die Ortsgemeinde ist ein Teil der Gesamtkirche.»³¹ Anhand des Verständnisses der interviewten Personen könnte man davon ausgehen, dass die Universalität des Leib-Christi-Gedankens

26 Vgl. Kapitel *Inkarnation und Inkulturation* (7.3.4).

27 Vgl. u. a. Bosch, *Transforming mission*, 512–513.

28 Vgl. Kapitel *Kontextualität* (7.3.1).

29 Vgl. Kapitel *Innovation und Tradition* (7.9.1).

30 Vgl. Kapitel *Transformation* (7.6.6).

31 Schnelle, *Theologie des Neuen Testaments*, 304.

eine relationale Simultanität im Partikularen kreiert und so als verbindendes Element fungiert.

Die Verbundenheit wird nicht anhand von Uniformität gewährleistet, sondern zuerst einmal anhand des Trinitätsbegriffes und dann anhand des relationalen Bewusstseins der *unity in diversity*.³² Die Funktion von *unity in diversity* im Gegensatz zu *unity in uniformity* ist eine integrative. Sie wurde in der Person des ehemaligen Erzbischofs Rowan Williams verkörpert. Zudem wirkt auch die starke Loyalität, welche die Akteurinnen und Akteure in den fxC mit der Church of England und darüber hinaus verbindet, integrativ. Das ausgeprägte Zusammengehörigkeitsgefühl innerhalb eines grösseren Ganzen als nur dem Lokalen ist in der anglikanischen Kommunion angelegt und beinhaltet ein weltweites Bewusstsein.³³ Dies ist auch bei der evangelisch-methodistischen Kirche,³⁴ welche seit Beginn Partnerin in der Fresh-Expressions-Bewegung ist, sichtbar. Die Verbundenheit innerhalb der anglikanischen Weltgemeinschaft wird durch das gemeinsame Missionsverständnis, das sich den *Five Marks of Mission*³⁵ verpflichtet, noch erhöht. Die *Five Marks of Mission* fungieren auf der Werteebene und nicht in der tatsächlichen Umsetzung als verbindendes Element, zudem führen sie in der aktuellen Gestaltnahme von Kirche automatisch zur Diversifikation. So können die *Five Marks of Mission* mit einem Label verglichen werden, das die gemeinsame Identität stärkt, kontextbedingt in einer pluralistischen Gesellschaft aber unterschiedlich aussieht.

So bleibt der Anspruch auf individuelle Entfaltung und Pluralität erhalten, wobei die Trinitätsfigur Zusammenhalt stiftet. FxC sind mittlerweile eine weltweite Multiplikation von ekklesialen Gemeinschaften, die einen kontextuellen Erfahrungsraum bieten, der von einem trinitarischen Deutungsmuster bestimmt ist und sich in ein grösseres Ganzes, den Leib Christi, einordnet. Durch den trinitarischen Bezugsrahmen erfährt auch der Begriff der Sendung erhöhte Aufmerksamkeit, wie sich in der Analyse herausstellte. Die Trinität begnügt sich, gemäss Analyse, nicht mit sich selbst, sondern wird in der *Missio Dei* als sendend wahrgenommen. Die fxC, welche dem trinitarischen Archetyp folgen möchten, wollen diese Bewegung mitmachen und in der Sendung Gottes stehen.

32 Vgl. Kapitel *Unity in Diversity* (7.1.5.2).

33 Vgl. Chapman, *Anglicanism*, 94–115.

34 Who We Are – The United Methodist Church, <http://www.umc.org/who-we-are>, Zugriff 15.4.2014.

35 The Anglican Communion Official Website – Mission – The Five Marks of Mission, <http://www.anglicancommunion.org/ministry/mission/fivemarks.cfm>, Zugriff 20.12.2012.

Dieser Prozess wird als spannungsvoller und kreativer Prozess wahrgenommen und wird von Bosch folgendermassen dargestellt:

«Living in the creative tension of, at the same time, being called out of the world and sent into the world [...]»³⁶



In der Partikularität und Universalität der Leib-Christi-Vorstellung, dem erhöhten Bewusstsein weltweiter Verbundenheit und Vernetzung kann man Anteile der Globalisierung erkennen und die Nähe zum Bild eines selbstverständlich vernetzt denkenden Individuums feststellen. Der heutige Mensch in den wirtschaftlich starken Nationen lebt in einem Horizont globaler Kommunikation und so im Bewusstsein einer weltweiten digitalen Vernetzung. Virtuell kann ein Mensch mit einem Mausklick an jedem Ort der Welt sein und entsprechend

³⁶ Bosch, *Transforming mission*, 11.

auch global Kontakte pflegen. Vernetztes Denken und Handeln sind für einen Teil der Menschheit normal geworden:

«Diese Vernetzung gilt nicht nur für die gesellschaftlichen Makrosysteme (z.B. Konzerne, Parteien, Fernsehsender und Buchverlage), sondern ebenso für die weltweite Vernetzung der individuellen Lebenswelt (z.B. durch Internet, Reisen).»³⁷

Reflektieren über Kirche, die nur partikular gedacht wird, widerspricht deshalb der täglichen Erfahrung des Menschen. So muss die Ekklesiologie in einem zweifachen Horizont gedacht werden. Zum einen im partikularen Erfahrungshorizont von Kirche im Kontext, zum anderen aber im universellen Horizont der Leib-Christi-Vorstellung, worin sich der Mensch als global vernetztes, handelndes und denkendes Wesen widerspiegelt finden kann.

Wie in der Analyse beim Kapitel *Leib Christi* (7.1.2.1) nachzulesen ist, wird dieser nicht nur als Bild, sondern als transzendentes, gegenwärtiges Prinzip Gottes verstanden. Auch bei diesem Aspekt der Leib-Christi-Vorstellung wird wiederum an der Beschreibung der fxC des heutigen Menschen mit dessen Sehnsucht nach Transzendenz angeknüpft. Durch den Leib Christi hat die Person Anteil am Göttlichen, ist selbst Teil davon und wird in ein göttliches strukturierendes Ganzes eingeordnet. Womit wiederum das Wechselspiel von *divine* und *human*, das in der Figur der Theosis seinen Deutungshorizont hat und in der Grafik 1 zu sehen ist, gewährleistet ist.

8.3 Ekklesiologische Dynamiken

Bei der Analyse der Interviews wurde zum einen wiederholt eine dreifache ekklesiologische Dynamik sichtbar, bei welcher der Begriff *discipleship* als summarische Bezeichnung angesehen werden kann, der eng mit den Evangelien verknüpft wird.³⁸ Zum anderen zeichnete sich eine weitere Dynamik ab, welche

37 Harald Prof. Dr. Michels, Globalisierte Welt.pdf, <https://soz-kult.fh-duesseldorf.de/members/haraldmichels/vortrag.pdf>, Zugriff 17.4.2014.

38 Wiederholt verwendet wird das biblische Motiv von der Reise von Jesus von Nazareth mit seinen Jüngerinnen und Jüngern. Jesus von Nazareth ruft und beruft Jüngerinnen und Jünger mit ihm unterwegs auf einer Reise zu sein. Er versammelt die Berufenen um sich, lädt sie zur Gemeinschaft und zur Partizipation ein. Und sendet die Versammelten wieder aus. Das biblische Motiv war nicht zuerst Leitmotiv, sondern anhand der Erfahrungen in

sich vor allem auf der Metaebene ereignet und als Dialog von Tradition und Kontext angesehen werden kann.

8.3.1 Discipleship

Discipleship beschreibt dabei ein Lern- und Erfahrungsprozess in Bezug auf Gott und kann mit *Gotteslehrling sein* umschrieben werden. Zentraler Aspekt des Lehrling-Seins ist, dass wiederum ein dialogisches Geschehen im Zentrum steht, nämlich das zwischen individuellem Prozess und Beziehungsgeschehen mit Gott und in der christlichen Gemeinschaft.³⁹ Dies erscheint gerade in Bezug auf den Wahrheitsbegriff, der sich in der postmodernen Situation individuell konstituiert, entscheidend.⁴⁰ Die Individualität wird im Begriff des *discipleship* erhalten, der persönlichen Erfahrung wird jedoch im Lehrling-Sein ein gemeinschaftlicher Deutungsrahmen zur Verfügung gestellt. So manifestiert sich der Wahrheitsanspruch in der Authentizität der Nachfolge und in der Verkündigung der Trinität, die sich im und durch das Leben der Person manifestiert. Die Plausibilität des Evangeliums läuft dadurch zumindest teilweise über die Person. Dies führt zu einem hohen Selbstanspruch der *disciples*, welcher die kritische Rückfrage nach dem Leistungsbegriff und der Kompatibilität mit der Rechtfertigungslehre in den Raum stellt. Die kerygmatische Funktion des Lebens der *disciples* erweist sich jedoch als konsistent mit missionalen, kontextuellen, theologischen Ansätzen, wie sie zum Beispiel bei Bevans und Schroeder vorzufinden sind:

«Mission is about preaching, serving and witnessing to the work of God in our world; it is about living and working as partners with God in the patient yet unwearied work of inviting and persuading women and men to enter into relationship with their world, with one another and with Godself. Mission is a dialogue. It takes people where they are; it is open to their traditions and culture and experience; it recognizes the validity of their own religious existence and the integrity of their own religious ends. But it is prophetic dialogue

fxC bildete sich induktiv der biblische Bezug und erst danach die Theorieebene für die Ekklesiologie aus.

39 Vgl. Kapitel *Discipleship* (7.1.6).

40 Vgl. Kapitel *Beschreibung der Gesellschaft und des menschlichen Lebens aus Sicht der fxC* (7.4.2). Aus Sicht der fxC konstruiert sich das ganze postmoderne Leben individuell, konsumorientiert und nur anhand von losen Bindungen. Auf der Basis dieses Verständnisses vom Menschen muss die Konstituierung des Wahrheitsbegriffs als individuell angesehen werden.

because it calls people beyond; it calls people to conversion; it calls people to deeper and fuller truth that can only be found in communion with dialogue's trinitarian ground.»⁴¹

Des Weiteren dient *discipleship* als Katalysator, um Menschen von der Konsumhaltung weg in *Bewegung* zu bringen und partizipative Prozesse anzustossen. Eine Bewegung wie das *Fresh Expressions Movement* braucht bewegte Menschen, die wiederum bewegen und sich als ausgesendet verstehen.⁴² Denn durch Mission wird nichts weniger als das diesseitige und jenseitige *kingdom of God*, die Wiederherstellung und Restauration dieser Welt und der Humanität angestrebt.⁴³

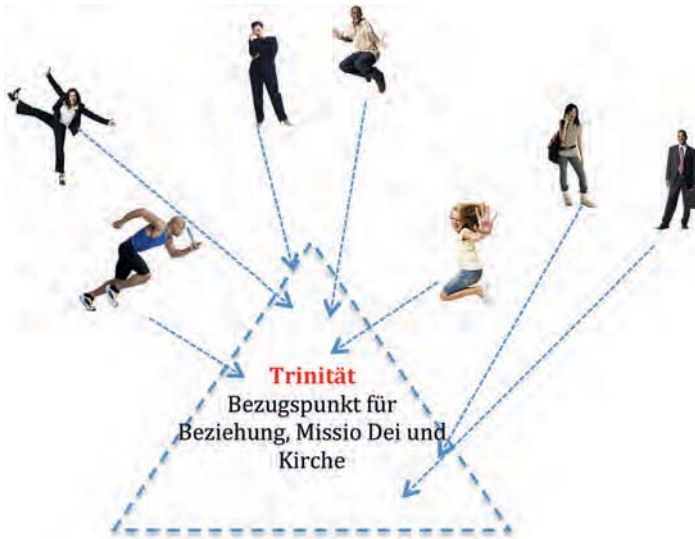
Die erste Dynamik mit dem Bezugsrahmen des *discipleship* wird anhand von drei Grafiken abgebildet. Biblisch wird dabei an das Unterwegssein von Jesus von Nazareth mit seinen Jüngerinnen und Jüngern als Paradigma angeknüpft. Jesus von Nazareth und seine Jüngerinnen und Jünger gelten als Archetyp von Berufung, Sammlung und Sendung, was wiederum als ekklesiologisches Prinzip verstanden wird. Dabei ist die dreifache Dynamik nicht linear, sondern ein zirkulärer Prozess.

41 Stephen B. Bevans, Roger P. Schroeder, *Constants in Context: a Theology of Mission for Today*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 2004, 285.

42 Vgl. Newbigin, *Foolishness to the Greeks*, 124: «It is not meant to call men and women out of the world into a safe religious enclave but to call them out in order to send them back as agents of God's kingship.»

43 Vgl. Kapitel *Kingdom of God* (7.2.1.2).

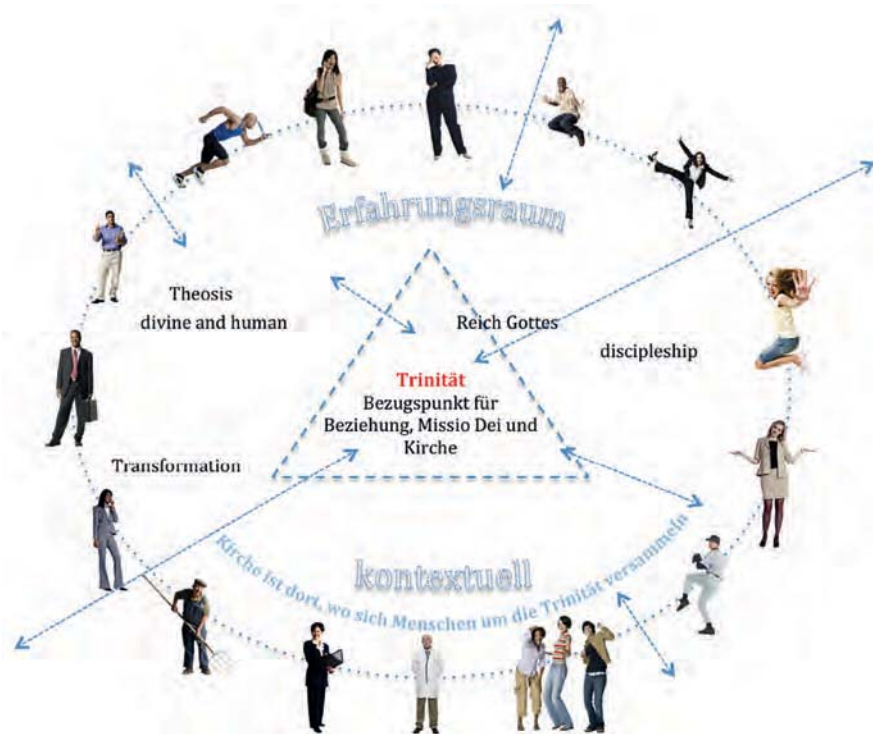
8.3.1.1 Berufung – calling



Der Sammlung geht, gemäss dem Selbstverständnis der fxC, immer ein göttlicher Ruf, eine Berufung voraus, die im Wesen (*essence*) der Ekklesia und in der Missio Dei begründet liegt. Dies wurde bei der Analyse an zahlreichen Stellen ersichtlich, unter anderem bei den Kapiteln *Berufung* (7.1.1.2) und *Discipleship* (7.1.6) und im Kapitel zur Wesensbestimmung von Kirche *Wesen von Kirche* (7.1.13). Der Ruf der Trinität, welcher sich in der Missio Dei äussert, eilt dem Individuum und dem menschlichen Vermögen voraus. Der Mensch wird dadurch Antwortender auf eine kontextuelle, relationale, sinnstiftende Einladung Gottes. Dieses Verständnis von Berufung und Erwählung, welchem ein reiner Gnadencharakter zugrunde liegt, knüpft an der paulinischen Ekklesiologie an.⁴⁴

44 Vgl. Schnelle, *Theologie des Neuen Testaments*, 304.

8.3.1.2 Sammlung – gathering

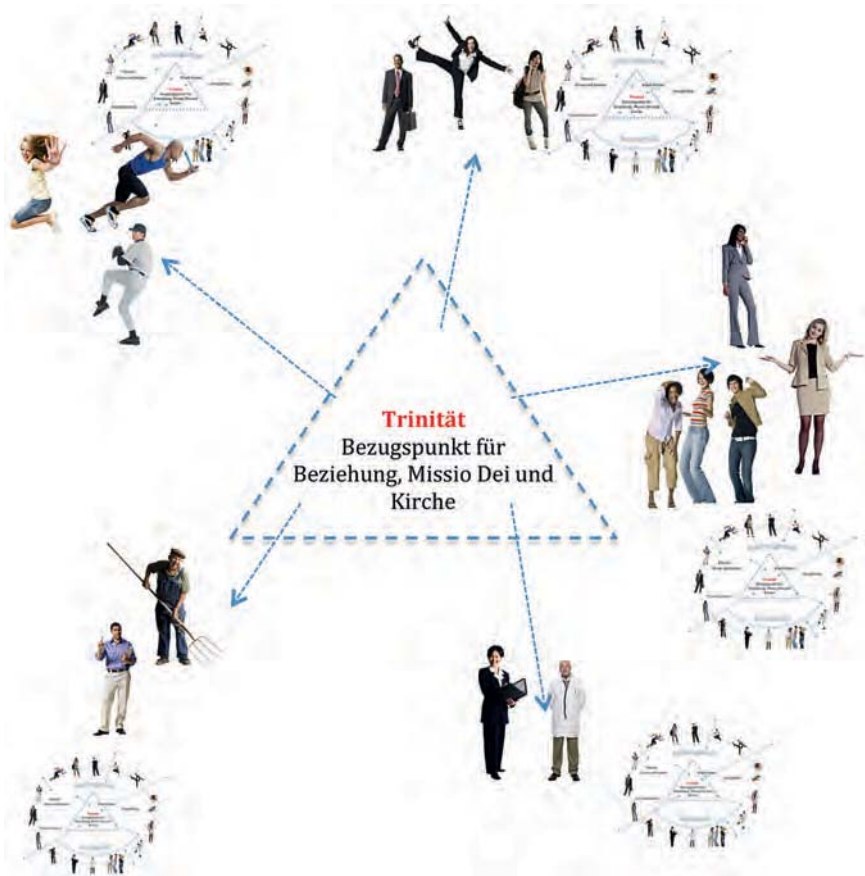


Gott lädt zur Sammlung ein, Kirche ruft paulinisch gesprochen in die Gemeinschaft,⁴⁵ in der die Trinität als kontextuelle Deutungsform der Erfahrung fungiert. Die Sammlung selbst ist durchwegs liquide und äussert sich je nach Kontext differierend. In diesem kontextuellen Erfahrungsraum, in dem sich die *Herausgerufenen* treffen und Gemeinschaft pflegen, manifestiert sich Kirche. Dies ist unter anderem im ekklesiologischen Begründungsmuster von Rowan Williams erkennbar, welcher Kirche primär als Event beschreibt und erst sekundär als Institution.⁴⁶ Sammlung führt zu Gemeinschaftserfahrung der Ekklesia, bei der, im Deutungshorizont der Trinität, der Fokus auf die Missio Dei und die eigene Sendung hin geöffnet wird.

45 Vgl. Ebd., 303.

46 Vgl. Kapitel *Wesen von Kirche* (7.1.13).

8.3.1.3 Sendung – sending



In dieser Darstellung wird die Zirkularität des Prozesses am deutlichsten illustriert. Berufung, Sammlung und Sendung führen wiederum zu kontextueller Berufung, Sammlung und Sendung. Dies sowohl in Bezug auf die Entstehung neuer fxC als auch auf *discipleship*. Durch den stark missionalen Fokus der fxC ist das Sendungsbewusstsein tief in die ekklesiale DNA eingeschrieben. Kirche ist nur Kirche, wenn sie sich an der Missio Dei beteiligt und so eine kontextuelle Mission hat, die *disciples* hervorbringt.⁴⁷

47 Vgl. Kapitel *Theologische Deutung des Missionsverständnisses* (8.5).

8.3.2 Tradition, Kontext und Innovation

Anders als die bisherige Dynamik, welche vorwiegend auf *discipleship* fokussiert war, wird hier eine ekklesiale Dynamik auf der Metaebene beschrieben. Die ekklesiale Dynamik bezieht sich auf das Zusammenspiel von Tradition, Kontext und Innovation. Denn nicht nur Innovation und Kontext werden als liquides Element betrachtet, sondern gerade auch Tradition.⁴⁸ Tradition ist nicht statisch, sondern wird unter anderem als *Erfahrungsschatz* und als *charismatische Erinnerung* der Kirche bezeichnet.⁴⁹ FxC sind darin ein Beispiel lebendiger Tradition, und der innovative Anteil hat immer einen Bezugsrahmen zur Tradition und zum Kontext.

Die Gleichung in Kapitel *Innovation und Tradition* (7.1.9) sah folgendermassen aus:

$\text{Tradition} + \text{Kontext} = \text{Innovation}$

Innovation wird so, nach dem Verständnis der fxC, zu einem natürlichen Prozess, in dem sich die Kirche historisch betrachtet schon immer befand, da sie sich dauernd mit ihrem Kontext befassen musste, der aber an Leitlinien orientiert ist. Diese Auffassung wiederum fasst die Ekklesiologie als hochdynamisches, missionales, erfahrungsorientiertes und dialogisches Geschehen auf. Erneut bringt der Dialog zwischen Tradition und Kontext gegenseitige Transformation, die als Innovation bezeichnet wird. Dies ist auch darin ersichtlich, dass in den Interviews die traditionelle anglikanische Dreifolge (Three-Legged-Stool)⁵⁰ von *scripture*, *reason* und *tradition* durch *experience* ergänzt wird.⁵¹

Diese Gedankengänge und Ansätze lassen sich in der kontextuellen Theologie verorten, bei der der Kontext immer prägend auf das ekklesiologische Gesicht wirkt. Bevans, welcher in der katholischen Tradition verwurzelt ist und auf den in den teilnehmenden Beobachtungen referiert wurde, beschreibt die Ergänzung durch den Erfahrungsbegriff folgendermassen:

⁴⁸ Vgl. Kapitel *Innovation und Tradition* (7.1.9).

⁴⁹ Vgl. Kapitel *Tradition* (7.1.9.2).

⁵⁰ Vgl. Booty, Sykes, Knight (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 87–128.

⁵¹ Vgl. u. a. 02_Transkript_Interview_mit_Steven_Croft_25.5.13.rtf, 83–88; 03_Transkript_Interview_von_George_Lings_27.5.13.rtf, 454–459; 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 507–514.

«Theology that is contextual realizes that culture, history, contemporary thought forms, and so forth are to be considered, along with scripture and tradition, as valid sources for theological expression. And so today we speak of theology as having three sources of *loci theologici*: scripture, tradition, and present human experience – or context.»⁵²

Gerade im pragmatischen, erfahrungsorientierten Vorgehen zeigt sich eine induktive Hermeneutik und somit eine prozessuale Theologie, welche kaum normativ und deduktiv vorgeht. Die hohe Pluralität von Wahrheitsdeutungen wird vom Trinitätsbegriff, welcher sowohl normative wie auch höchst liquide Funktionen übernimmt, eingeordnet, eingebunden und gebündelt. Kontextuelle Theologie umschreibt so wiederum ein dialogisches Geschehen:

We can say, then, that doing theology contextually means doing theology in a way that takes into account two things. First, it takes into account the faith experience of the past that is recorded in scriptures and kept alive, preserved, defended – and perhaps even neglected or suppressed – in tradition. A major part of the theological process, insists Douglas John Hall, «is simply finding out about the Christian theological past». Second, contextual theology takes into account the experience of the present, the context. While theology needs to be faithful to the full experience and contexts of the past, it is authentic theology only «when what has been received is appropriated, made our won. For that to happen, the received tradition must of course pass through the sieve of our own individual and contemporary-collective experience: we cannot give it, profess it as ours, unless such a process occurs.»⁵³

Aus den aufgezeichneten Gedankengängen wird ersichtlich, dass kontextuelles induktives Denken und Vorgehen und schliesslich kontextuelle Theologie kein *nice to have* ist, sondern als theologischer Imperativ der fxC an sich selbst und an Kirche im Allgemeinen verstanden werden muss.⁵⁴ Dieser Imperativ ist nicht nur bei den fxC ersichtlich, sondern wird allgemein in der Literatur der Missi-

52 Bevans, *Models of Contextual Theology*, 4.

53 Ebd., 5.

54 Als Ursprung des induktiven Denkens für die kontextuelle Theologie des späten 20. Jahrhunderts wird Friedrich Schleiermacher genannt: «The Christian Faith was not only the most influential work of Protestant theology in the nineteenth century, but also a forerunner of the inductive approach to theology that would become ascendant in the late twentieth century.» Thomas (Hg.), *Classic Texts in Mission and World Christianity*, 170.

onstheologie und der kontextuellen Theologie erhoben.⁵⁵ Den stärksten Einfluss auf den kontextuellen Diskurs in den fxC hatte Lesslie Newbigin, welcher kontextuelles Denken als Ausgangslage für christliche Mission in einer pluralistischen Gesellschaft definierte:

«If the gospel is to be understood, if it is to be received as something which communicates truth about the real human situation, if it is, as we say, to «make sense», it has to be communicated in the language of those to whom it is addressed and has to be clothed in symbols which are meaningful to them.»⁵⁶

Das Bibelverständnis selbst ist auch ein kontextuelles und narratives, anhand dessen der kontextuelle Imperativ gestärkt und gestützt wird.⁵⁷

8.4 Theologische Selbstcharakterisierung anhand der Trinität

Wie anhand der Grafiken zu sehen war, ist von der Trinität als Vorbild christlicher Gemeinschafts- und Missionserfahrung immer wieder neu und in anderen Kontexten die Rede. Die Folge der trinitarischen Manifestation sind neue Erscheinungsformen von Kirche, welche von dieser theologischen Figur getragen sind. So wird Kirche über den trinitarischen Gottesbegriff charakterisiert, welcher einen hoch theologischen Bezugsrahmen aufweist und keinen soziologischen, ethnologischen oder psychologischen.

Die theologische Figur der Trinität hat funktionalen und programmatischen Charakter in der Fresh-Expressions-Bewegung. Dass das Trinitätsverständnis kein statisches Gebilde ist, sondern sich fluide und kontextuell konstituiert, hat Auswirkungen auf den Umgang mit Dogmatik, Theologie und Ekklesiologie.

55 Vgl. z. B. Andrew F. Walls, Cathy Ross, *Mission In The Twenty-First Century: Exploring the Five Marks of Global Mission*, Maryknoll, N. Y (Orbis Books) 2008, 203: «Theology is the attempt to think in a Christian way, to make Christian intellectual choices. Its subject matter, therefore, its agenda, is culturally conditioned, arising out of the actual life situation of active Christians.»; Bevans, *Models of Contextual Theology*, 3 «Doing theology contextually is not an option, nor is it something that should only interest people from the Third World, missionaries who work there, or ethnic communities within dominant cultures. The contextualization of theology – the attempt to understand Christian faith in terms of a particular context – is really a theological imperative.»

56 Newbigin, *The Gospel in a Pluralist Society*, 141.

57 Vgl. Kapitel *Biblische Grundlagen* (7.2.2).

Der Trinitätsbegriff fungiert als verbindendes Element innerhalb der Fresh-Expressions-Bewegung und dient dieser gleichzeitig als theologische Selbstcharakterisierung, die Orientierungskraft hat.⁵⁸ Die Orientierungskraft zeigt sich unter anderem daran, dass Erfahrung⁵⁹ anhand des Trinitätsbegriffes und im Horizont von Gemeinschaft und Mission gedeutet wird. Auch hier zeigt sich wiederum das dialogische Prinzip. Die Rede von der Trinität deutet nicht nur Erfahrung, sondern anhand des Geschehens profilieren sich induktiv theologische Deutungsformen. Dieses induktive Vorgehen ist bezeichnend für die Theologie in den fxC.

Die programmatische Funktion der Trinität zeigt sich vorwiegend in den ihr von der Expertin und den Experten der Fresh-Expressions-Bewegung zugeschriebenen Merkmalen der Gemeinschaft, *Missio Dei*, *unity and diversity*, Fluidität, Kontextualität, Inkarnation, *discipleship* und *experience*.⁶⁰ Dies hat in der ganzen Bewegung Programm und bestimmt die Definition der Ekklesiologie. Zudem fungiert dieser Deutungsrahmen der Trinität als starkes Motiv für den Handlungsvollzug.

Durch die innere Dialogik ist der Trinitätsbegriff Deutungsinstrument innerhalb der Fresh-Expressions-Bewegung und fxC fungiert darin als Interpretationsinstanz kontextueller Gottes- und Gemeinschaftserfahrung. Denn in der an der Trinität orientierten Gemeinschaftserfahrung wird Individualität gleichzeitig gefördert, und trotzdem lebt das Individuum in einem kollektiven Erfahrungshorizont. Diese Sicht wird nicht nur in den fxC vertreten, sondern lässt sich auch bei Hauschildt finden:

«Gemeinschaft unterdrückt nicht die Individualität der trinitarischen Personen, sondern ist von ihren Beziehungen zueinander abhängig. Wenn die Kirchen durch den trinitarischen Gott konstituiert wird, dann kann die Kirche eine ähnliche Beziehung zwischen dem einen und den vielen veranschaulichen in einer Gemeinschaft von Personen in Beziehung.»^{61/62}

58 Vgl. Kapitel *Trinitätstheologie* (7.2.3.2).

59 Vgl. Kapitel *Erfahrung – experience* (7.6.4); Erfahrungsorientierung wird als Kennzeichen der Postmoderne betrachtet, in der Menschen Erkenntnis durch die Verbindung von Emotionen, Verstand und Erlebnissen generieren.

60 Vgl. Kapitel *Trinitätstheologie* (7.2.3.2).

61 Hauschildt, Pohl-Patalong, *Kirche*, 142.

62 Christoph Schwöbel, *Die Suche nach Gemeinschaft*, in: Heinrich Holze (Hg.), *Die Kirche als Gemeinschaft*, Genf 1998 (Lutherische Beiträge zur Ekklesiologie [LWB-Dokumentation 42]), 295–260, hier 223.

Doch nicht nur in Bezug auf Gemeinschaftserfahrung ist der Trinitätsbegriff zentral. Gerade in den missionstheologischen Debatten und im Konstrukt der *Missio Dei* ist er unumgänglich. Dabei herrscht eine grosse Einigkeit bei einer breiten Mehrheit der missionstheologisch denkenden Personen.⁶³

Zusätzlich dient die Trinität als Metapher der Grenzüberschreitung und der Durchlässigkeit von scheinbaren Grenzen. Dies ist zum Beispiel in der ersten Grafik im Erfahrungsraum zwischen *divine* und *human* zu sehen. Das Heilige ist im Alltäglichen anzusiedeln, wo es sich auch ereignet. Die Grenze zwischen heiligen Zeiten, wie dem Sonntagmorgen, heiligen Personen, Orten und Räumen wird so verflüssigt, Gott wird für den Menschen im Alltäglichen erreichbar, und der Mensch lässt sich im Geschehnis des Tages von Gott berühren (*to touche*). Dies eröffnet die Möglichkeit einer Partizipation am Heiligen mitten im Säkularen.

Des Weiteren schafft die Figur der Trinität für unterschiedliche theologische Traditionen Zugang und übernimmt gleichzeitig eine Brückenfunktion im theologischen Verständigungsprozess. Der Begriff der Trinität stiftet Identität. Dies führt dazu, dass der Fokus auf das Gemeinsame gerichtet wird. Die Folge davon ist, dass theologische Positionen nicht mehr gegeneinander konkurrieren, sondern sich in einer plural zugänglichen Synthese finden. Sehr prägnant tritt dieser Aspekt in der weltweiten Fresh-Expressions-Bewegung im ökumenischen Bewusstsein der Partnerinnen und Partner zutage.

Das Überschreiten der Grenzen in den fxC bezieht sich jedoch nicht nur auf *profan und heilig* und auf die Vermittlung innerhalb der theologischen Positionen, sondern auch im Überschreiten sozialer Grenzen und im Einsatz gegen ungerechte gesellschaftliche Strukturen. Dies ist gerade in der Beschreibung

63 Vgl. Tormod Engelsen, «*Missio Dei*» – Verständnis und Missverständnis eines Theologischen Begriffes in den Europäischen Kirchen und der Europäischen Missionstheologie, in: Evangelisches Missionswerk in Deutschland in Kooperation mit: Evangelische Kirche von Kurhessen-Waldeck (Hg.), *Missio Dei heute. Zur Aktualität eines missions-theologischen Schlüsselbegriffes*, Hamburg 2003, 35–57, hier 36–37. «Der Begriff der «*missio Dei*» hat eine lange Geschichte, die bis auf Augustin zurück geht und mit der Trinitätslehre zu tun hat [...]. Die missionarische Bewegung, an der wir Anteil haben, hat ihre Quelle im dreieinigen Gott selbst.»; David Bosch, *Transforming Mission : Paradigm Shifts in Theology of Mission*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 1991, 392. «Mission is, primarily and ultimately, the work of the Triune God, Creator, Redeemer, and Sanctifier, for the sake of the world, a ministry in which the church is privileged to participate.»; Stephen B. Bevans, Roger P. Schroeder, *Constants in Context: a Theology of Mission for Today*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 2004, 286–304. «Mission as Participation in the Mission of the Triune God (*Missio Dei*)»; Michael Moynagh, *Church for Every Context: An Introduction to Theology and Practice*, London (SCM Press) 2012, 122–128.

von *Sorted* (6.3) und *T.A.N.G.O.* (6.7) und in *Ethik und politisch-soziales Engagement* (7.5.7) zu sehen. FxC können dadurch zusätzlich als zivilgesellschaftliche Instanz angesehen werden, die in hohem Masse Anteil nimmt am gesellschaftlichen Leben, dies steht im Gegensatz zu einer Kirche, welche sich als Versorgungsgrösse definiert. Theologisch lässt sich dieses Engagement in *Mark 4 and 5*, der *Five Marks of Mission* verorten, die Mission als ganzheitliches Geschehen postulieren, welches auch Ungerechtigkeit und Missbrauch der Schöpfung beklagt.⁶⁴

Die Identifikation über den Trinitätsbegriff und die darin verorteten Werte⁶⁵ verlagern den Fokus einer ekklesiologischen Definition. Das Ekklesiologieverständnis orientiert sich nicht an äusseren Formen und über die Vereinheitlichung der Praxis, sondern am innertrinitarischen Geschehen und den Werten, die daraus folgen wie Beziehung und Mission. Durch die Fokussierung auf das gleiche trinitarische Zentrum wird der ekklesiologische Spielraum kreativ erweitert und unterschiedliche Herangehensweisen werden gefördert. Der Ekklesiologiebegriff erfährt zudem zugunsten der Integration von Menschen eine Öffnung. Auch hier ist wiederum eine auffällige Parallele zur paulinischen Ekklesiologie sichtbar, wie sie von Schnelle dargestellt wird:

«Während in der römischen Gesellschaft die Herkunft und Standeszugehörigkeit über den Status eines Menschen entschied, gelten in den christlichen Gemeinden die antiken Fundamentalunterscheidungen von Herkunft, Geschlecht und Rasse nicht mehr (vgl. 1Kor 12;13; Gal 3,26–28; Röm 1,14). Alle sind «Kinder Gottes» und «einer in Christus Jesus» (Gal 3,26.28), so dass eine völlig neue Offenheit in der Wahrnehmung und im Umgang von Menschen entstand, die ein wichtiger Grund für den Erfolg der frühchristlichen Mission war.»⁶⁶

Einzelne Funktionen innerhalb der Trinität lassen sich in der Christologie und Pneumatologie feststellen. Jesus Christus hat vorwiegend Vorbildfunktion. Er gilt als Vorbild der individuellen Lebensführung, der christlichen Gemeinschaft und der kontextuellen Verortung von Kirche und Mission auf der Basis der Inkarnation.⁶⁷ Zudem wird Jesus Christus als diejenige Person betrachtet, welche den Menschen durch ihr Menschsein am nächsten kam. In Bezug auf die

64 Vgl. Walls, Ross, *Mission In The Twenty-First Century*, 62–104.

65 Vgl. dazu die Analyse zur *Trinitätstheologie* (7.2.3.2).

66 Schnelle, *Theologie des Neuen Testaments*, 305.

67 Vgl. Kapitel *Christologie* (7.2.3.3).

Five Marks of Mission werden in der Christologie Mark 1 und 2, der Aspekt der Evangelisation und Nachfolge, angesiedelt. Wie bei der ekklesialen Dynamik im Begriff *discipleship* sichtbar wurde, geschieht Verkündigung stark über die heutige Person und deren konkrete Lebensführung.⁶⁸ Daran lässt sich auch die Zentralität der Vorbildfunktion von Christus erklären. Zudem ist Jesus Christus durch die ekklesiale Verhältnisbestimmung von Rowan Williams eng mit der Ekklesiologie verknüpft, da gemäss Definition Kirche da ist, wo sich Menschen um den auferstandenen Jesus Christus versammeln.

Der Heilige Geist wird als Kraft und Person gleichzeitig definiert, welche im Menschen und der Welt aktiv wirkt und handelt. Er ist die transformierende Kraft in der Welt. Seine Transformation bezieht sich, wie zuvor bei der Vorbildfunktion von Christus gesehen, auch auf unterschiedliche Lebensbereiche. Transformationskraft soll im Leben des Individuums wirken, in der christlichen Gemeinschaft, im Kontext und in der Welt. Hier werden dadurch alle *Five Marks of Mission* angesiedelt, doch ein Gewicht liegt auf Mark 4 und 5, der Gerechtigkeit und Erhaltung der Schöpfung. Der Heilige Geist ist die Person der Trinität, welche die Verbindung zwischen Mensch und Gott herstellt, sie ist Geist Christi und Hauch Gottes. Anhand des Heiligen Geists wird die tatsächliche Präsenz Gottes, welche in der *Missio Dei* sichtbar wird, erklärt.

Es ist zu beobachten, dass sich die Trinität hervorragend als theologischer Bezugsrahmen zur Deutung der postmodernen pluralen Gesellschaft eignet, da sie den Aspekt der Pluralität (Diversity) in sich integriert und so ganz unterschiedliche Zugangsarten zu pluralen Gottesbildern und zum Heiligen ermöglicht.⁶⁹ Und sie gibt durch ihre Klarheit und die Betonung der Einheit in der Diversität auf die Sinnfindungsfragen und auf das Bedürfnis nach Orientierung des postmodernen Menschen Antwort.

8.5 Missionsverständnis

Wie in der Analyse des Missionsverständnisses⁷⁰ ersichtlich wurde, ist Mission ein integraler Bestandteil eines relationalen Ekklesiologieverständnisses, wie es in der Fresh-Expressions-Bewegung ersichtlich wird. Das Missionsverständnis steht in der Tradition der *Missio Dei* und definiert Mission als kommunale Partizipation daran. Wie bei der *theologischen Selbstcharakterisierung anhand der*

68 Vgl. Kapitel *Discipleship* (8.3.1).

69 Vgl. Kapitel *Gottesbilder* (7.2.3.1) und Kapitel *Trinitätstheologie* (7.2.3.2).

70 Vgl. Kapitel *Missionsverständnis* (7.3).

*Trinität*⁷¹ ersichtlich wurde, dient die Trinität als Bezugsrahmen für Mission und Ekklesiologie und als Ursprung der *Missio Dei*. Das Missionsverständnis der fxC folgt dadurch der Figur der Trinität und versteht sich als partikular und kontextuell, wobei Sendung innerhalb der Trinität sowie der christlichen Gemeinschaft als kommunale Sendung verstanden wird. Ziel der missionalen Transformation ist sowohl diesseitiges wie auch jenseitiges Reich Gottes, das in der Liebe Gottes gründet.⁷² Die Zentralität von *discipleship* hängt davon ab, dass die *disciples* die für die Transformation designierten Personen darstellen.

Was im Missionsverständnis innerhalb der anglikanischen fxC als Spezifikum genannt werden kann, ist die Verknüpfung der *Missio Dei* mit den Five Marks of Mission. Die *Missio Dei* ist Grundlage von Mission und die Five Marks of Mission fungieren darin als unterschiedliche kontextuelle Deutungs- und Umsetzungsformen.⁷³ Dies stärkt und unterstützt eine pluralistische Ausdrucksform von Mission, wie sie in den fxC zu beobachten ist, und führt in eine christliche Verantwortlichkeit für die Welt und in der Welt, dies ist zum Beispiel bei Andrew Walls in *Mission In The Twenty-First Century, The five Marks of Mission* ersichtlich:

«The seeds we are planting will not provide a transforming harvest. The Gospel we preach does not have the flavour of justice. On the contrary, we are feeding an unjust social structure by preaching a Gospel of prosperity, embracing a dualist practice of spiritual warfare, practising cultural ethical standards, and promoting aesthetic values ... If this is the hour for God for Latin America we need to experience a conversion that calls for change to the unjust patterns of society. Isn't this part of the mission of the church? Isn't this what the disciples were also called for? Isn't this what we, as members of

71 Vgl. Kapitel *Theologische Selbstcharakterisierung anhand der Trinität* (8.4).

72 Dies wiederum ist konsistent mit Bosch, der den Grund von Mission in der Liebe Gottes ortet: «Mission has its origin in the heart of God. God is a fountain of sending love. This is the deepest source of mission. It is impossible to penetrate deeper still; there is mission because God loves people.» Bosch, *Transforming mission*, 392.

73 Günther stellt das Verhältnis der *Missio Dei* zu verschiedenen Missionsmodellen anhand einer Metapher eines Bergmassiv dar, das verschiedene Spitzen aufweist, welche jedoch alle zum gleichen Massiv gehören. Die *Missio Dei* fungiert darin als Bergmassiv/Gesamt-motiv, von dem die einzelnen Missionsmodelle abhängen. Das Verhältnis der *Missio Dei* zu den 5 Marks of Mission kann in der gleichen Metapher verortet werden. Vgl. Wolfgang Günther, Gott selbst treibt Mission: Das Modell der «*Missio Dei*», in: Klaus Schäfer im Auftrag der Theologischen Kommission des Evangelisches Missionswerkes in Deutschland (Hg.), *Plädoyer für Mission, Beiträge zum Verständnis von Mission heute*, Hamburg (Evangelisches Missionswerk) 1999, 56–63.

God's church, need to do wherever we go and by whatever we do, as an expression of god's mission in the world of today?»⁷⁴

Oder:

«[...] the 'fifth mark of mission' is not an optional extra, or simply a contemporary reaction to our current environmental crises, but rather a genuine recovery of a biblically integrated understanding of mission. Mission is ultimately the 'Missio Dei' – God's mission to his world including both the human and non-human elements of that world. Our commission is to participate in God's mission, as ambassadors of Christ, who is not only the Saviour of the world, but the 'One in whom all things hold together'... Mission that ignores creation will always present too small a vision of God and his purposes ... The good news of the Kingdom of God 'on earth as it is in heaven' is good news for people, communities, and for a groaning creation.»⁷⁵

Eine starke Verknüpfung erfährt die Exegese der Missio Dei in den Interviews und den fxC mit einem spirituellen Bewusstsein, das Gott als persönliche Ressource wahrnimmt. Auch die spirituelle Praxis, Gebet, Gottesdienst, Meditation usw., wird zu einer missionalen Spiritualität. Dies stellte sich auch bei einer empirischen Untersuchung des GOCN,⁷⁶ welche im Buch *Treasure in Clay Jars. Patterns in Missional Faithfulness*⁷⁷ veröffentlicht wurde, heraus und wird von Guder folgendermassen zusammengefasst:

«Unter den acht besprochenen Mustern waren zwei, die nicht erwartet und auch nicht in den «empirischen Kriterien» enthalten waren. Es wurde deutlich, dass in allen Gemeinden, die Anzeichen einer missionalen Umorientierung aufwiesen, das korporative und disziplinierte Gemeindegebet eine zentrale, wenn nicht dominante Rolle spielte. Solche Gemeinden haben sich

74 Valdir Raul Steuernagel, To Seek to Transform Unjust Structures of Society, in: Andrew F. Walls, Cathy Ross (Hg.), *Mission In The Twenty-First Century: Exploring the Five Marks of Global Mission*, Maryknoll, N. Y (Orbis Books) 2008, 62–83, hier 75.

75 Dave Bookless, To Strive to Safeguard the Integrity of Creation and Sustain and Renew the Life of the Earth, in: Andrew F. Walls, Cathy Ross (Hg.), *Mission In The Twenty-First Century: Exploring the Five Marks of Global Mission*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 2008, 84–104, hier 104.

76 The Gospel and Our Culture Network, <http://www.gocn.org/>, Zugriff 23.4.2014.

77 Lois Y. Barrett, *Treasure in Clay Jars: Patterns in Missional Faithfulness*, Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 2004.

als von Gottes Gegenwart und Führung abhängig verstanden. Das gemeinsame Gebet war ihnen wichtiger als etwa die Planung auf Erfolg hin. Aus dem Gebet erwuchs in unterschiedlicher Weise die Bereitschaft zum Risiko, was sich als ein weiteres missionales Muster erwies.»⁷⁸

Das Missionsverständnis der fxC generell lässt sich in den *missionalen* Diskurs⁷⁹ um Lesslie Newbigin, David Bosch, Darrell Guder und das GOCN⁸⁰ usw., welche im Bezugsrahmen der Missio Dei stehen, einordnen. Der Referenzpunkt dabei ist die Weltmissionskonferenz in Willingen 1952, die das theologische Konzept der Missio Dei begründete (nicht jedoch den Terminus) und in den trinitarischen Deutungsrahmen einfügte.^{81/82} Seit der Veröffentlichung von *Transforming Mission* wird für diese theologische Grundlegung meist Bosch zitiert:

«Mission was (is) understood as being derived from the very nature of God. It was (is) thus put in the context of the doctrine of the Trinity, not of ecclesiology or soteriology. The classical doctrine on the Missio Dei as God the Father sending the Son, and God the Father and the Son sending the Spirit was (is) expanded to include yet another movement: Father, Son and Holy Spirit sending the church into the world.»⁸³

Dabei ist eine dialogische Herangehensweise ersichtlich und stellt sich wiederum als plausibel dar. Das dialogische Prinzip, welches sich in der ganzen theologischen Deutung der fxC zeigt, erweist sich als ein Grundmotiv im gegenwärtigen missionalen Diskurs und wird als Basis von Mission postuliert:⁸⁴

«Mission must by all means be dialogical, since it is nothing else finally than the participation in the dialogical nature of the triune, missionary God. But it must be prophetic as well, since, at bottom, there can be no real dialogue

78 Darrell Guder, «Missional Church»: Forschungsbericht über eine missiologische Debatte in den USA 2/66, 2010, 185–198.

79 Vgl. Kapitel *Missional* (8.5.1).

80 The Gospel and Our Culture Network, <http://www.gocn.org/>, Zugriff 23.4.2014.

81 Engelsviken, «Missio Dei» – Verständnis und Missverständnis eines Theologischen Begriffes in den Europäischen Kirchen und der Europäischen Missionstheologie, 36–37.

82 In der katholischen Tradition wird für diese Grundlegung auf das zweite Vatikanische Konzil verwiesen.

83 Bosch, *Transforming mission*, 390.

84 Vgl. dazu auch Francis Anekwe Oborji, *Concepts of Mission: The Evolution of Contemporary Missiology*, Maryknoll, N. Y (Orbis Books) 2006, 210.

when truth is not expressed and clearly articulated. Only by preaching, serving and witnessing to the reign of God in bold and humble prophetic dialogue will the missionary church be constant in today's context.»⁸⁵

8.5.1 Missional

In sechs der acht analysierten Interviews tauchte der Begriff *missional* regelmäßig auf, im Gegensatz zu *missionary*, welcher vorwiegend von einer interviewten Person verwendet wurde. Missional zeigte sich in den Beobachtungen und in den Interviews als ein gängiger, häufig verwendeter Begriff in der theologischen Debatte der Fresh-Expression-Bewegung. Der Begriff *missional* geht auf ein Forschungsprojekt des GOCN,⁸⁶ welches sich an Newbigin's Theologie anlehnte, zurück. Das Ergebnis des Projektes wurde unter dem Titel *missional Church*⁸⁷ veröffentlicht und geht folgender Frage nach:

«What would an understanding of the church (an ecclesiology) look like if it were truly missional in design and definition?»⁸⁸

Die Kreation des Begriffs *missional* sollte einen Seinszustand der Kirche beschreiben. Er charakterisiert eine Ekklesiologie, welche in ihrem Wesen und Handeln vom Leitgedanken der Missio Dei bestimmt ist. Dabei wird stark unterschieden zwischen einer Kirche, welche unter vielem anderem missionarisch tätig ist, und einer Kirche, welche in ihrem Wesen von Mission bestimmt ist:

«But it has taken us decades to realize that mission is not just a program of the church. It defines the church as God's sent people. Either we are defined by mission, or we reduce the scope of the gospel and the mandate of the church. Thus our challenge today is to move from church with mission to missional church.»⁸⁹

85 Bevans, Schroeder, *Constants in context*, 398.

86 The Gospel and Our Culture Series, <http://www.gocn.org/resources/gocn-series>, Zugriff 24.4.2014.

87 Darrell Guder u. a. (Hg.), *Missional Church: A Vision for the Sending of the Church in North America: The People of God Sent on a Mission*, Grand Rapids, Mich (William B. Eerdmans Publishing Company) 1998.

88 Ebd., 7.

89 Ebd., 6.

9 Abschliessende Gedanken und die Frage des Transfers

Ich werde in einem ersten Teil nochmals die wichtigsten Punkte des meiner Ansicht nach ernst zu nehmenden und praxisrelevanten Ekklesiologieverständnisses zusammenfassen. Danach wende ich mich der Frage nach Möglichkeiten des Transfers einer solchen Ekklesiologie in den Schweizer Kontext zu. Dabei können nur Vermutungen angestellt und mögliche Perspektiven aufgezeigt werden.

9.1 Dialogisch-missionale Ekklesiologie

Nach den unterschiedlichen Beobachtungs- und Interviewsequenzen mit entsprechender Analyse zeigt sich, dass die Bewegung durch eine einheitliche ekklesiologische Programmatik zusammengehalten wird, welche den Anspruch erhebt, eine Ekklesiologie für die Postmoderne zu sein. Die Programmatik wird durch die theologische Figur der Trinität bestimmt und mündet in einem dialogischen, relationalen und missionalen Ekklesiologieverständnis. Es fragt sich, ob sich hier in der Church of England eine Kirchenreform zeigt, die Kirche von Grund auf neu denkt und somit ein neues ekklesiologisches Paradigma entwirft. Der Paradigmenwechsel muss jedoch im Horizont der *Missio Dei*¹ und deren Exegese durch Missionstheologen wie zum Beispiel Lesslie Newbigin gesehen werden. Dabei gründet die *Missio Dei* in der Figur der Trinität und zielt auf eine Inkarnation in einem konkreten Kontext. Somit kann zwar von einem neuen ekklesiologischen Paradigma für eine postmoderne Welt gesprochen werden, dies aber in einem weltweiten Horizont. Die Manifestation eines missionalen, dialogischen Ekklesiologieverständnisses, wie es in den fxC ersichtlich ist, fügt sich, wie im vorherigen Kapitel aufgezeigt, in den weltweiten missionalen Diskurs ein. In Hinsicht auf diesen Diskurs ist die Kritik des mangelnden Praxisbezuges ein häufig genannter Kritikpunkt. Die Theologie wirkt anziehend, der Praxisbezug und die Übersetzbarkeit in die Gemeindewirklichkeit stellt sich gemäss Guder als Herausforderung dar.² Die Fresh-Expressions-Bewegung als

1 Vgl. Kapitel *Missionsverständnis* (8.5).

2 Vgl. Guder, «Missional Church»: Forschungsbericht über eine missiologische Debatte in den USA.

Ganze und die einzelnen fxC repräsentieren, meines Erachtens, einen gelungenen Praxisbezug missionaler Ekklesiologie und Theologie. Bei den teilnehmenden Beobachtungen war das Ringen um eine theologische, kontextuelle und missionale Praxis im Partikularen zu beobachten. In den Experteninterviews wiederum wurde dies auf der Metaebene ersichtlich. FxC bringen den missionalen Diskurs kontextuell in die Gemeindewirklichkeit und bieten anhand der praktischen Erfahrungen wiederum eine Reflexion zur missionalen Theologie und Ekklesiologie auf der Metaebene und in der weltweiten Debatte an. Diese Gleichzeitigkeit und der ständige Dialog von partikularem und universellem Bewusstsein zeigte sich schon in Kapitel *Partikularität und Universalität der Leib Christi Vorstellung* (8.2). So manifestiert sich zwar missionale Kirche partikular, muss aber im universalen Horizont dezentral gedacht werden:

«For the balance of the church has shifted; it has, as in other periods of church history, been redressed. Lands that were once at its heart are now on the margins, other that were on the margins are now at its heart. It has no single centre; above all, the idea of a 'home base' in Europe and North America, such as the Edinburgh fathers took for granted in 1910, is long past. The church now has not one but many centres; new Christian impulses and initiatives may now be expected from any quarter of the globe. Christian mission may start from any point, and be directed to any point.»³

Diese Pluralität von kirchlichen Ausdrucksformen, veränderten soziologischen Kontexten, *doing Theology*, unterschiedlichen Theologien, induktivem pragmatischem Vorgehen und prozessualer erfahrungsorientierter Theologie hat zur Folge, dass kein physisches Zentrum mehr besteht, welches die Verbindung gewährleistet, wie Walls registriert. Doch wie im Kapitel *Theologische Selbstcharakterisierung anhand der Trinität* (8.4) sichtbar gemacht wurde, fungiert die theologische Figur der Trinität als verbindendes Element. Die hohe Pluralität der Wahrheitsdeutungen in einer postmodernen Gesellschaft erfährt durch den Trinitätsbegriff wie durch eine Linse eine Fokussierung, bei der eine hohe Pluralität und Ausdifferenzierung bestehen bleibt, welche im Diskurs mit dem Trinitätsbegriff jedoch eine dialogisch-relationale, missionale und erfahrungsorientierte (experience) Dynamik erfährt. Einheit findet so nicht durch Uniformierung der Wahrheitsdeutungen statt, sondern im Diskurs und in der gemeinsamen *experience* ereignet sich Präsenz Gottes.

3 Walls, Ross, *Mission In The Twenty-First Century*, 202.

In der entsprechenden Deutung des Trinitätsbegriffes ist eine inhärente Pluralität angelegt, welche als theologische Analogie zur weltlichen Pluralität angesehen werden kann. Diese Exegese des Trinitätsbegriffes macht einen Paradigmenwechsel sichtbar, der Trinitätsbegriff qualifiziert sich dadurch als höchst kompatibel und anschlussfähig für einen authentischen Dialog mit einer post-modernen pluralen Gesellschaft. Die Bündelung durch den Trinitätsbegriff mündet in einem Ekklesiologieverständnis, wonach die Liebe Gottes erfahrbar wird und das *kingdom of God now but not yet*⁴ eine Vergegenwärtigung im Sinne eines Vorgeschmackes erlebt, wie schon Newbigin 1986 konstatierte:

«That reality is, first of all, the reality of God, the superabundant richness of the being of the Triune God, in whome love is forever given and forever enjoyed in an ever-new exchange. It is secondly the overflow of that love through the presence of the Spirit of God in the life of the community that lives by faith in Christ. It is said of this superabundant glory that it has been given to believers in order that they may be recognizable as a community where the love of God is actually tested and known (John 17:20–23). This is what makes the church a place of joy, of praise, of surprises and of laughter – a place where there is a foretaste of the endless surprises of heaven.»⁵

Meines Erachtens sind das spannungsvolle Verhältnis von Kirche und Reich Gottes sowie das aktive Ringen der *Communio sanctorum* um das Reich Gottes gerade bei Barth für eine Bewegung wie die fxC hilfreich beschrieben:

«Warum überhaupt nur Kirche und nicht Reich Gottes? Warum nicht Gott alles in allen und in allem? Alle Schwärmer aller Zeiten haben an diese verschlossene Türe gehämmert und – die Kirche wäre schlecht beraten, wenn sie es nicht mit ihnen tun würde, wenn sie sich je dabei beruhigen könnte «nur» Kirche zu sein. Sie muss wohl in ihrem ganzen Tun ausschauen nach dieser ihrer Grenze. Sie muss beten und flehen: Dein Reich komme! Sie muss also wartende und eilende Kirche sein. Sie steht hier wirklich vor ihrem Ziel. Sie wird sich aber im Unterschied zu den Schwärmern immer wieder daran erinnern, dass gerade ihr Ziel auch ihre Grenze ist. Wenn das Reich Gottes gekommen sein wird, wird die Kirche nicht mehr sein. Solange die Kirche ist, muss das Reich Gottes ihre Grenze sein. Und solange das Reich Gottes ihre

4 Vgl. Kapitel *Kingdom of God* (7.2.2); *Ziel von Mission* (7.3.6).

5 Newbigin, *Foolishness to the Greeks*, 149.

Grenze ist, darf und muss sie es ertragen mit all dem, was dazu gehört, nur Kirche zu sein.»⁶

FxC stehen inmitten dieser von Barth beschriebenen Dynamik des Betens, Flehens, Wartens und Eilens und verstehen sich gerade durch die permanente Konfrontation mit ihren Grenzen als im Diskurs über die Bedeutung des Reiches Gottes stehend.

Im Rahmen der Church of England sehen sich die fxC als in der volksskirchlichen Tradition stehend, weil ihr Fokus den Menschen gilt, welche keine oder nur minimale kirchliche Berührungspunkte aufweisen. Dieses Verständnis ist jedoch in klarer Unterscheidung zu einem volksskirchlichen Programm zu denken, bei dem Kirche eine Versorgungsmentalität aufrechterhält und welches nur kirchliche Heimat bei Kasualien bietet. Das klassisch volksskirchliche Programm ist nur für einen Teil der Gesellschaft anschlussfähig.⁷ Dasselbe gilt, wenn fxC alleine gedacht werden. Deshalb ist die *mixed economy* ein hoffnungsvoller Balanceakt, welcher gerade durch den Dialog mit den zwei unterschiedlichen Ansätzen auch der Kommunikation der theologischen Substanz zu Tiefe verhelfen könnte.

Was meines Erachtens von den fxC überzeugend gelebt und dargestellt wird, ist der Paradigmenwechsel von einer Komm-Struktur hin zu einem liquideren Modell, bei dem sich Geh- und Komm-Struktur situativ abwechseln oder gar vermischen. Die Kontextualität, Partikularität und Pluralität der fxC wiederum eröffnen einen relevanten Dialog zwischen Kirche und segmentierter Gesellschaft. So würde ich fxC als gelungene Beispiele missionaler kirchlicher Praxis charakterisieren, bei der Kirche konsequent vom Gegenüber her gedacht wird. Zudem stellen sie einen aussichtsreichen Versuch dar, Menschen in einen Dialog und Erfahrungsraum mit der theologischen Figur der Trinität, christlicher Gemeinschaft und Tradition zu bringen.

Als ebenfalls beachtenswert beurteile ich die Entwicklungen in der Church of England, die durch die unzähligen pragmatischen Ansätze die Bereitschaft zeigt, ihr ekklesiologisches und strukturelles Gesicht prägen zu lassen. Dies unter anderem durch das herausfordernde Konzept der *mixed economy*, die Verände-

6 Karl Barth, *Credo, Die Hauptprobleme der Dogmatik dargestellt im Anschluss an das Apostolische Glaubensbekenntnis, 16 Vorlesungen, gehalten an der Universität Utrecht im Februar und März 1935*, Universität Utrecht; Zollikon-Zürich (Evangelischer Verlag) 1935, 129.

7 Vgl. Matthias Krieg, Roland Diethelm, Thomas Schlag (Hg.), *Lebenswelten: Modelle kirchlicher Zukunft*, Zürich (Theologischer Verlag) 2012.

rung der Pfarrausbildung, die Bishops Mission Order und die wenn auch zurückhaltende, doch stetige Änderung der finanziellen Aufteilung. Gerade für traditionsreiche kirchliche Institutionen kann deshalb ein Blick auf die Church of England lohnenswert sein.

Das leitende Paradigma der Ekklesiologie und des Missionsverständnisses der fxC ist, wie in Kapitel 8 erwähnt, ein dialogisches. Der Bezug zur Kirche als Dialog zeigte sich nicht nur in Kapitel *theologische Deutung der Ergebnisse* (8), sondern wird auch von Moynagh vertreten. Moynagh kommt zu folgender Konklusion über die Essenz der Kirche und der fxC:

«The kingdom-shaped church is in perpetual conversation about the kingdom and with the world. These conversations are part of an ongoing series of interactions that are not just at the heart of church, but constitute its very existence. Take away these conversations and there would be little left. The conversation that make up the church are with the Trinity, with the world, between different parts of the wider church and within each ecclesial gathering.»⁸

Eine Besonderheit der fxC zeigt sich darin, dass sie das dialogische Prinzip, welches in allen Kirchen wesentlich ist, durch eine bestimmte volksgemeinschaftlich-institutionelle Struktur anders wirksam machen wollen. Corporate Identity zeigt sich darin nicht durch Uniformiertheit der Praxis oder durch ein parochiales System, sondern durch die loyale Verbundenheit und gegenseitige Dialogbereitschaft der fxC und der Church of England. Die Church of England integriert die ekklesialen und kontextuellen Dialogangebote der fxC in ihre Struktur und zeigt Bereitschaft Strukturveränderungen zugunsten dieser in Kauf zu nehmen. Das dialogische Prinzip der fxC zeigt sich so auch auf struktureller und kirchenpolitischer Ebene.

Die Konversation über die theologische Figur der Trinität, über Glaubensauffassung, -erfahrung und -praxis und letztlich über Ekklesiologie soll sich in den fxC kontextuell und milieusensibel ereignen. Den verschiedenen Gruppierungen und den einzelnen Individuen innerhalb der pluralen Gesellschaft wird so in Offenheit und Akzeptanz begegnet. FxC sind hiermit äusserst veränderungsbereit und adaptionsfähig, gründen ihre eigene ekklesiale Existenz jedoch im Trinitätsbegriff,⁹ der Missio Dei und in den altkirchlichen Bekenntnissen.¹⁰ So ist

8 Moynagh, *Church for Every Context*, 118.

9 Vgl. Kpittel *Theologische Selbstcharakterisierung anhand der Trinität* (8.4).

10 Vgl. Kapitel *Wesen von Kirche* (7.1.13).

the essence of church eine dialogbereite und dialogsuchende Essenz. Dadurch ist die Ekklesiologie bestimmt durch eine permanente Suche nach *relationships* zu Glaubensgefährtninnen und -gefährten, dem Leib Christi, der Welt und Gott. Im dialogischen Prinzip der fxC ist der relationale Aspekt integraler Bestandteil wie auch dynamische, erfahrungsorientierte und transformative Komponenten. Eine dialogische Kirche, wie sie sich unter anderem in den fxC zeigt, verhält sich liquide, prozessual und wird induktiv durch den Kontext bestimmt, zudem ist sie inklusiv ohne Vorselektion der Teilnehmenden. Sie knüpft biblisch am Dialogangebot von Jesu von Nazareth an.¹¹ Aufsuchender Dialog als Beziehungs-, Erfahrungs- und Gesprächsangebot erachte ich als grundlegend für eine praxisrelevante Ekklesiologie in einer pluralen Gesellschaft. So ist zu fragen, ob traditionelle Kirchen nicht gerade am Selbstanspruch der fxC lernen könnten, ihren eigenen Anspruch, welcher durchaus mit dem der fxC kompatibel ist, wirklich ernst zu nehmen? Kirche als Zusammentreffen und Gemeinschaft der *Herausgerufenen* gewinnt durch ihre Dynamik an Relevanz. Hilfreich und klärend könnte dazu das Verständnis von Barth und Brunner sein. Obwohl häufig im Widerstreit, verweisen doch Barth und Brunner zuerst auf die ἐκκλησία mit der ihr innewohnenden Dynamik:

«Ekklesia ist eine durch Aufruf zustande gekommene Versammlung ... Unter Menschen und also als eine menschliche Versammlung und Gemeinde, als ein Raum in der menschliche Wirklichkeit, von Menschen gebildet und dargestellt, ein Stück menschliche Geschichte, wird die Kirche Ereignis durch die Tat des erhöhten Jesus Christus, der den seinen sich selbst gab, indem er ihnen seinen Geist gab. Eben in diesem die Kirche begründenden Ereignis regiert er sie nun aber auch.»¹²

«Dabei heisst Ekklesia das, was wir aus dem Neuen Testament als ihr eigentliches Wesen erkannten: Gottesgemeinschaft durch Jesus Christus und in ihr begründete Bruderschaft oder Menschengemeinschaft. Die Einheit von Christusgemeinschaft und Bruderschaft ist das Wesen der Ekklesia.»¹³

11 Vgl. Kapitel *Discipleship* (7.1.6).

12 Barth, *Credo, Die Hauptprobleme der Dogmatik dargestellt im Anschluss an das Apostolische Glaubensbekenntnis*, 16 Vorlesungen, gehalten an der Universität Utrecht im Februar und März 1935, 120.122.

13 Emil Brunner, *Das Missverständnis der Kirche*, 3. Aufl., Zürich (Theologischer Verlag) 1988, 123.

Die aufgezeigten Gedankengänge erzeugen ein dynamisches Ekklesiologieverständnis. Die Dynamik wird noch durch das Bewusstsein einer *missio* im Ekklesiologieverständnis erhöht, was wiederum Auswirkungen auf die kirchliche Praxis hat. Dies führt zu einem Imperativ für eine kontextuelle Praxis, welche sich an *experience* orientiert und diese Dynamik aufnehmen kann. *Experience* als theologischer Grundbegriff, aus dem induktiv und prozessual wiederum theologische Theoriebildung entsteht, ist dabei grundlegend. Im angelsächsischen Raum schien gerade darum vor einigen Jahren eine Kontroverse bestanden zu haben:

Theologians today are afraid of the word «experience». There are some good reasons for this and also some bad ones. But I do not think it is possible to survey this New Testament evidence [...] without recognizing that the New Testament writers are free from this fear.»¹⁴

Allerdings ist Erfahrungsorientierung als Basis von ganzheitlichem Lernen beispielsweise in der Pädagogik eine bekannte Grösse. Dewey beschreibt erfahrungsorientiertes Lernen als einen Aneignungsprozess, welcher durch die unmittelbare erfahrungsbasierte Auseinandersetzung mit dem Lerngegenstand sinnstiftendes Lernen erst ermöglicht.¹⁵ So ist gemäss Dewey *experience*¹⁶ grundlegend für den Lernprozess. Die fxC bedienen sich dieser Tatsache, jedoch ohne explizite Erwähnung, und beziehen *experience* auf *discipleship*, Spiritualität und induktiv auf die theologische Theoriebildung. Walls formuliert diese Tatsache im Horizont der *Five Marks of Mission* folgendermassen:

«Theology springs out of mission; its true origins lie not in the study or the library, but from the need to make Christian decisions – decisions about what to do, and about what to think. Theology is the attempt to think in a Christian way, to make Christian intellectual choices. Its subject matter, therefore, its agenda, is culturally conditioned, arising out of the actual life situations of active Christians.»¹⁷

14 Newbigin, *The Household of God*, 118–119.

15 Vgl. Fritz Bohnsack, *John Dewey: Ein pädagogisches Porträt*, Weinheim (UTB) 2004, 21–26.

16 Vgl. für die Definition von *experience* in den fxC: Kapitel *Erfahrung – experience* (6.6.4).

17 Walls, Ross, *Mission In The Twenty-First Century*, 203.

Als Spezifikum muss die Bindung von *experience* an den *Discipleship*-Gedanken herausgehoben werden. Erfahrungen gewinnen an Relevanz, wenn sie mit *discipleship* verbunden werden und dies zu einer Transformation im Leben und Handeln führt. So zeigt sich hier vermehrt eine Theologie, die im Alltäglichen das Eigentliche erst noch zu Sprache bringen will, dies in Unterscheidung zu einer alltäglichen Theologie, die schon den Alltag für gottesbezogen hält.

Dennoch wird durch die Erfahrungsorientierung als christlicher *Discipleship*-Prozess die Grenze zwischen heiligen Zeiten wie dem Sonntagmorgen, heiligen Personen, Orten und Räumen verflüssigt, Gott wird für den Menschen im Alltäglichen erreichbar, und der Mensch lässt sich im Geschehnis des Tages von Gott berühren (touch). Dies eröffnet die Möglichkeit einer Partizipation am Heiligen mitten im Säkularen. Diese Form des Grenzgängertums postulierte schon Henning Luther als methodologische Konsequenz für die Praktische Theologie, indem er zur Überschreitung der «Grenzen zwischen dem Sagbaren und dem Unsagbaren» riet.¹⁸

Ein Hauptargument,¹⁹ welches gegen ein induktives erfahrungsorientiertes Vorgehen hinzugezogen wird, ist die Angst vor Beliebigkeit. Wie aber die Analyse in Kapitel 7 und die theologische Deutung der Ergebnisse in Kapitel 8 gezeigt haben, muss Diversität in der Ausdrucksform von Kirche nicht zu Beliebigkeit führen. Plurale Ausdrucksformen können nicht mit theologischer Beliebigkeit gleichgesetzt werden. Plurale Ausdrucksformen von Kirche in Korrespondenz mit der Welt zuzulassen und doch Einheit durch Vielfalt über die theologische Figur der Trinität und das Missionsverständnis zu stiften, erachte ich als gute Grundlegung einer Ekklesiologie für eine postmoderne, plurale Welt. Einheit findet so nicht durch Uniformierung der Wahrheitsdeutungen statt, sondern im Diskurs und in der gemeinsamen *experience* ereignet sich Präsenz Gottes.

Des Weiteren kann kritisch gefragt werden, ob fxC eine Mentalität der ständigen Erneuerung innewohnt, welche von Angebot und Nachfrage bestimmt ist und zu einer oberflächlichen Patchwork-Religiosität führt.²⁰ Wie sich jedoch bei der Analyse gezeigt hat, ist dieser Vorwurf nicht gerechtfertigt. FxC verste-

18 Henning Luther, *Religion und Alltag: Bausteine zu einer Praktischen Theologie des Subjekts*, Stuttgart (Radius) 1992, 56–60.

19 Viele der hier und in Kapitel *Kritische Rückfragen* (9.2) genannten Kritikpunkte, begegneten mir in den letzten vier Jahren auf acht Studienreisen und unzähligen Vorträgen in der Schweiz regelmässig. Deshalb erachtete ich es als sinnvoll, diese hier, im Rahmen einer kritischen Reflexion, einzubauen.

20 Vgl. Bertram Schirr, *Kirchenrevolte oder Vielfalt in Einheit?*, in: *Gütersloher Verlagshaus*, 45, 2010, 116–123.

hen sich als verbunden mit der Tradition und verantwortlich für den Kontext. Aus dem Dialog der Tradition mit dem Kontext folgt Innovation. Innovation wird also nicht um der Innovation willen vollzogen, sondern um des Kontextes willen und in Verbindung mit der Tradition.²¹

Abschliessend kann ich sagen, dass die fxC transformative Elemente für die Ekklesiologie und Mission in sich bergen. FxC stellen eine gelungene Praxis einer missionalen Ekklesiologie für eine plurale postmoderne Gesellschaft dar. Sie schliessen auf überzeugende Weise eine Praxislücke im missionalen Diskurs. Ihr induktives pragmatisches Vorgehen verblüfft gleichzeitig mit einer reflektierten differenzierten Theologie, welche in hohem Masse dialogfähig ist. Dies führt dazu, dass sie für unterschiedliche theologische Ansätze und Richtungen zugänglich ist und einen eigenen Beitrag zur ekklesiologischen Debatte leisten kann. Ein weiteres transformatives Element sehe ich darin, dass sich Theorie und Praxis kongruent verhalten und in einem engen authentischen Dialog miteinander stehen.

Missionale Ekklesiologie ist zugleich dialogische Ekklesiologie, der genügend Dynamik innewohnt, damit kirchliche Praxis transformierend im Leben des Individuums und im Kontext wirken kann. Zudem ist ihre Identität so weit geklärt, dass sie kontextuelles, induktives Arbeiten und Theologisieren zulassen kann im Deutungshorizont der Trinitätsfigur. Erwähnenswert erachte ich auch die Fokussierung auf *discipleship*, was einerseits zu einer hohen ethischen und moralischen Erwartung an die *disciples* führt, andererseits aber grundlegend ist für einen transformativen Prozess. Bei einer kirchlichen Erneuerungsbewegung in einer pluralen Welt, wie sie in den fxC sichtbar wird, ist *discipleship* ein unerlässlicher Faktor. Ziel der Aufwertung des *discipleship* ist, dass Laien und deren *experience* ernst genommen werden und das Priestertum aller Gläubigen eine Erneuerung erfährt. Kirche findet dadurch mitten im Leben statt, und alle haben Anteil daran, dies führt zu einer Partizipation als Teilhabe. *Disciples* sind somit Gottes-Lehrlinge, Ekklesia ist die Rahmenbedingung der Lehre, die Lehre findet in der Welt und in Annahme der Welt statt, und das gemeinsame Bauwerk, an dem die *disciples* mitbauen, ist Reich Gottes.

21 Vgl. Kapitel *Innovation und Tradition* (7.1.9).

9.2 Kritische Rückfragen

Viele fxC sind hoch dynamische, aber auch fragile ekklesiale Gebilde, welche vom *calling*²² und Engagement der *disciples* getragen werden. Finanziell sind sie teilweise höchst gefährdet, andere wiederum erleben in diesem Bereich keine Schwierigkeiten. Sie sind überaus kontextuell in einem sich rasant verändernden Kontext und verändern sich wiederum rasch. Dies führt automatisch zur Frage der Aufrechterhaltung und Zukunftsfähigkeit. Wie in den neusten Erhebungen der Church Army Research Unit zu sehen ist, liegt die *Sterblichkeit* (mortality) der fxC bei 9.7 Prozent.²³ Diese Zahl ist erstaunlich tief in Anbetracht der Fragilität. Doch wie lange muss eine fxC überhaupt überdauern? Kann es Ziel sein, dass fxC selbst wieder zu institutionalisierten Formen von Kirche mit mehrheitlich einheitlicher Praxis werden? Und wie viel Institutionalisierung und Sicherheit dient denn einer Bewegung wie der Fresh-Expressions-Bewegung, ab wann kann das Bilden von Institution auch als Behinderung des experimentellen, kontextuellen und ekklesialen Vergemeinschaften angesehen werden? Der Gedanke der *mixed economy* versucht die Spannung von Institution und anerkanntem experimentellem Raum aufrechtzuerhalten. Doch dieser Balanceakt ist nicht einfach zu vollführen und macht die *mixed economy* wiederum zu einem fragilen Konzept. In den Interviews wurde unter anderem von Ian Mobsby und Steven Croft der Wunsch geäußert, dass fxC nicht längerfristig als eigenes Lable institutionalisiert werden sollen, sondern dass ihr Potenzial der Mentalitätsveränderung, der missionalen Ekklesiologie und des induktiv-kontextuellen Vorgehens in der gesamten Church of England verankert wird. Ziel ist also eine gesamtstrukturelle Veränderung, in welcher die Erneuerungsimpulse und die theologischen und praktischen Erkenntnisse der gesamten Kirche zugänglich gemacht und in diese integriert werden sollen.

Die Statusfrage zwischen fxC und *parish church*, die unterschiedliche Verteilung der finanziellen Mittel, aber auch Vorwürfe des Traditionalismus und der

22 Vgl. Kapitel *Berufung* (7.1.1.1.1).

23 Die aktuellsten Forschungsberichte können unter: http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/reimaginechurch/sfc_database.aspx heruntergeladen werden. Vgl. Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf; ChurchGrowthResearchProject-ReportStrand3b.pdf, «In the research, we have included and subjected to the same analysis all those examples that lived for at least two years and began within the 1992–2012 period. The very few drawn to our notice that lived less than two years we deemed to not have built lasting patterns that merited tracking. The mortality rate across these dioceses is 50 out of 518, or 9.7%. This compares with earlier estimates of 8% in the 1990s, when an attempt at national records was kept by Dr Lings until 1998.», 96.

Ignoranz von Mission seitens der fxC gegenüber der *parish church* machen die *mixed economy* zu einem spannungsvollen Konzept.²⁴ Obwohl die Loyalität gegenüber der Church of England gross ist, wurde ich gerade in den teilnehmenden Beobachtungen mit dem Ringen um eine gute und faire *mixed economy* regelmässig konfrontiert. Vor allem leitende Personen von fxC, welche in Diözesen leben, die den fxC gegenüber kritisch eingestellt sind, hadern mit ihrer Existenzberechtigung, Anerkennung und den Finanzen. Diese Personen zeigen auch Burnout-Erscheinungen, und es müsste ein Augenmerk darauf gelegt werden. Die *mixed economy* ist aber keine Schablone, die auf jede Diözese gelegt werden kann, und mittels der danach unabhängig von Personen sichergestellt werden kann, dass sie funktioniert. Die *mixed economy* ist ein Ideal, welches abhängig vom menschlichen Vermögen gelingen oder scheitern kann. Damit die *mixed economy* ausbalanciert werden kann, braucht es eine grosszügige Ekklesiologie und Menschen (u. a. Bischöfe), welche als Beziehungsdrehscheibe fungieren und welchen beide Ausdrucksformen von Kirche ein Anliegen sind.²⁵ Strukturell ist sie daher ein gutes, aber nicht unbedingt stabiles Hilfsmittel. Obwohl die *mixed economy* einen Balanceakt darstellt, erachte ich sie als ein gutes Konzept, in dem das Gedeihen von unterschiedlichen Kirchen möglich wird. Durch die *mixed economy* werden aber auch volkscirchliche Grundlagen, wie eine kirchliche Anlaufstelle innerhalb einer Parochie, die Rites de Passage, traditionelle Gottesdienste und kirchliche Angebote mit einer attraktionalen Struktur, gewahrt. Die *mixed economy* erhält dadurch nicht nur fxC, sondern auch traditionelle Strukturen. Für diese These gibt es Anhaltspunkte in der neuesten quantitativen Studie der Church Army Research Unit.²⁶ In 10 der 42 Diözesen der Church of England wurden bisher quantitative Erhebungen durchgeführt. Mittlerweile sind 15 Prozent der Gemeinden in den Diözesen fxC. In 7 von 10 Diözesen wurde durch den Zuwachs an Mitgliedern in den fxC der Mitgliederschwund der Ortsgemeinden aufgehoben. Für jede von der Kirche *ausgesendete* Person innerhalb einer fxC sind 2,5 neue, nicht kirchlich sozialisierte Personen dazugekommen, davon sind 40 Prozent unter 16 Jahren alt. Im Gegensatz dazu sind in den traditionellen *parish churches* 19 Prozent der Teilnehmenden Kinder und Jugendliche. Gemäss Auszählungen sind 35 Prozent *de-churched* und 40 Prozent *non-churched* involviert, das heisst 75 Prozent der

24 Vgl. die Kapitel *Status Kirche* (7.1.12); *Tradition* (7.1.9.2); *Mixed economy* (7.1.7); *Beschreibung der eigenen Geschichte der fxC im Bezug auf die Church of England* (7.1.4.1); *Inherited church, Amtskirche, Volkskirche* (7.1.2.4).

25 Vgl. Kapitel *Mixed economy* (7.1.7).

26 Vgl. ChurchGrowthResearchProject-ReportStrand3b.pdf.

Menschen, welche Teil einer fxC sind, wären in keiner anderen Gemeinde mit dabei.

Doch wo kann *una ecclesia* noch stattfinden, wenn alles ausdifferenziert und profiliert ist? Dies ist eine Frage, die der FxC-Bewegung auch von Kritikern und Kritikerinnen gestellt wurde. FxC und *Mission-shaped church* seien einfach eine Wiederaufnahme des Church-Growth-Konzeptes von Donald McGavran,²⁷ welches Homogenität als ein Schlüsselkriterium für Wachstum erachtet. Dieses Konzept wurde in den letzten 50 Jahren stark kritisiert.²⁸ Die Frage nach der *una ecclesia* ist tatsächlich berechtigt, wenn jeweils nur eine fxC in den Blick genommen wird und die *mixed economy* und die Funktion übergeordneter Strukturen keine Beachtung findet. Dieselbe Frage stellt sich aber auch für den reformierten Kontext der Schweiz angesichts der Tatsache, dass nur 2,5 von insgesamt 10 Milieus kirchlich überhaupt noch erreicht werden.²⁹ Grundsätzlich stellt sich aber diese Frage nur dann, wenn Kirche mit Gottesdienst gleichgesetzt und Heterogenität anhand der Spannweite des Alters der Gottesdienstteilnehmenden definiert wird. Gerade das herausfordernde Konzept der *mixed economy* kann auf die Frage nach der *una ecclesia* Antworten liefern.

Der kritische Vorwurf, dass fxC von Erfolgs- und Leistungsdenken getrieben sind, bei dem es nur um Quantität und Wachstum geht, kann zurückgewiesen werden:

«[...] this is not about extra bums on seats, this is about catching up with what God is requiring us to do in the world. Yeah, so it's not just about filling up our church again, because that's an attractional model of church, is about how do we play our part much more within the kingdom of God, which is that for about how are we present in the world not just in our buildings to do worship services.»³⁰

FxC knüpfen nicht am *church growth movement* an, das auf Donald McGavran³¹ zurückgeht, und orientieren sich auch nicht an Konzepten von *mega church*

27 Vgl. Donald A. McGavran, *The bridges of God: a study in the strategy of missions*, Eugene, Ore. (Wipf & Stock) 2005.

28 Vgl. Cray u. a., *Mission-shaped church*, 108.

29 Vgl. Krieg, Diethelm, Schlag (Hg.), *Lebenswelten*.

30 05_Transkript_Interview_mit_Ian_Mobsby_5.8.13.rtf, 757–763.

31 Peter C. Wagner, Donald A. McGavran, *Understanding Church Growth*, 3. Aufl., Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1990.

ches. fxC setzen auf das Kleine und auf *discipleship*,³² so besteht eine fxC durchschnittlich aus 43,7 Personen.³³

Wie im vorherigen Kapitel zur dialogisch missionalen Ekklesiologie erwähnt, sind *disciples* zentral. Dies führt aber zu einem hohen ethischen und moralischen Anspruch an die *disciples*. Hier ist individuell und theologisch eine Balance zu finden, damit es nicht in einer Überforderung der höchst engagierten Personen endet. Zudem scheint es mir wesentlich zu sein, den paulinischen Gnadenaspekt, wie er sich zum Beispiel in Galater 3, 24–26³⁴ zeigt, als Grundlage von *discipleships* zu betonen. Grundsätzlich wird jedoch im Diskurs um *discipleships* innerhalb der fxC immer wieder die Analogie zum *apprentice* gezogen, was voraussetzt, dass Fehler und Versagen im Verständnis integriert sind. *Disciples* sind gemeinsam Lernende, die den Fokus auf das gegenwärtige und zukünftige Reich Gottes gerichtet halten.

Bei den teilnehmenden Beobachtungen und Besuchen wurde ab und zu die Spannung zwischen hohem Engagement und dem Gefühl, im Stich gelassen zu sein, deutlich. Deshalb erachte ich sowohl Supervision als auch Vernetzung und Austausch unter den Angestellten und freiwilligen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern von fxC als sehr wichtig. Dies sollte unbedingt in die Arbeit integriert werden. Für Leitungspersonen von fxC sollte professionelle und spirituelle Unterstützung und Begleitung durch Fachpersonen und bestehende Gemeinden gewährleistet werden.

Meines Erachtens kann das Ziel letzten Endes nicht ein möglichst langes Bestehen einer fxC sein, gerade wegen ihrer Fluidität und Kontextualität. Als Ziel kann vielmehr die Multiplikation von ekklesialen Gemeinschaften und *disciples* genannt werden, welche in den verändernden Kontexten aktiv sind.³⁵

9.3 Rezeption der Fresh-Expressions-Bewegung in der Schweiz

Seit den 1980er Jahren gab es im schweizerischen kirchlichen Umfeld Interesse an den Veränderungen in der Church of England. Thema dabei war vor allem der AlphaLive-Kurs, welcher von Holy Trinity Brompton (HTB), der grössten

32 Vgl. Kapitel *Discipleship* (7.1.6).

33 Vgl. Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, 6.

34 «So ist das Gesetz zu unserem Aufpasser geworden, bis hin zu Christus, damit wir aus Glauben gerecht würden. Da nun der Glaube gekommen ist, sind wir keinem Aufpasser mehr unterstellt. Denn ihr seid alle Söhne und Töchter Gottes durch den Glauben in Christus Jesus.» *Zürcher Bibel* (2007).

35 Vgl. Kapitel *Kingdom of God* (7.2.2); Kapitel *Ziel von Mission* (7.3.6).

und einflussreichsten *parish church* der Church of England, entwickelt wurde. Ebenfalls Interesse gab es eher in freikirchlichen Bereichen an der Thematik des *church planting*,³⁶ welches seit Ende der 1970er Jahren in der Church of England Verbreitung fand. Basierend auf Beobachtungen in der Schweiz kann nur vermutet werden, dass das grosse Interesse an den Veränderungen in der Church of England daran liegt, dass die Church of England als traditionelle, institutionelle Landeskirche gilt, mit der eine Identifikation eher möglich ist als mit unabhängigen oder freikirchlichen Bewegungen. Seit 2010 ist in der Schweiz ein steigendes Interesse feststellbar, welches sich konkret auf die fxC richtet. In den unterschiedlichsten Landes- und Freikirchen wurden einzelne Personen auf die Bewegung aufmerksam. Es ist unmöglich, alle individuellen Reisen und Kontakte aufzuzeichnen, da keine Dokumentationen vorliegen.

Im Frühling 2011 fand an der Universität Zürich in der Praktischen Theologie ein Kolloquium *Gemeindeaufbau* statt. In dessen Rahmen wurde Dr. George Lings für eine Gastvorlesung über die Entstehung der fresh expressions of Church eingeladen.

Die erste offizielle Studienreise zum Thema fxC fand ebenfalls im Frühjahr 2011 statt. Sie wurde vom IGW (Institut für Gemeindebau und Weltmission)³⁷ und mir organisiert. Diese Reise stiess beim Leiter des Lernvikariats im Konkordat auf Interesse. Auf der Basis der Sheffield-Reise und der vorher in England geknüpften Beziehungen war es möglich, für das Konkordat die Vikariatsreise zu organisieren. Im Sommer 2011 führte die erste Vikariatsreise des Konkordats nach England zu den fxC. Diese ist bis auf Weiteres in der Pfarrausbildung integraler Bestandteil. Seit 2013 finden ebenfalls Studienreisen für Pfarrerrinnen und Pfarrer statt.

Verantwortliche vom IGW, von der evangelisch-methodistischen Kirche der Schweiz und der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich und Basel, welche auf unterschiedlichen Studienreisen dabei waren, wollten die gemachten Erfahrungen einer breiteren Masse zugänglich machen. Dies führte dazu, dass nach der öffentlichen Vorlesung an der Theologischen Fakultät 2011 im November 2012 die erste überdenominationelle Tagung mit 120 Teilnehmenden zum Thema fresh expressions of Church durchgeführt wurde. Die zweite Tagung im November 2013 wies einen Besuch von 230 Teilnehmenden auf. Diese Konferenzen werden bis auf Weiteres jährlich wiederholt. Parallel dazu wurden unterschiedliche freikirchliche und landeskirchliche Interessens-

36 Vgl. Kapitel *Entstehung des Church Planting Movements* (5.2).

37 IGW – Theologie für die Praxis, <http://www.igw.edu/ch/>, Zugriff 4.5.2014.

gruppen gegründet, welche sich theologischen wie auch praktischen Fragen der Kontextualisierung der fxC in der Schweiz zuwenden. Innerhalb der reformierten Kirchen in der Schweiz wurde zum Beispiel das Netzwerk IG fx ins Leben gerufen, in dem Personen aus dem Raum Basel, Thurgau und Zürich dabei waren. Seit der Konferenz im Jahr 2012 traf sich jedoch auch das überkonfessionelle Netzwerk regelmässig. So wurden viele Gedankengänge und Kontextualisierungsvorschläge parallel erarbeitet. Dies führte nach gründlichen Überlegungen und Diskussionen dazu, dass die Netzwerke zu einem runden Tisch zusammengeführt wurden. Der runde Tisch soll Vernetzung und Erfahrungsaustausch unter theoretisch, praktisch und kirchenpolitisch tätigen Personen fördern und ein überkonfessionelles, gemeinsames Weitergehen im Bereich fxC ermöglichen. Dazu gehört auch, die theologische Grundlagenarbeit zu den fxC in der Schweiz weiterzuführen sowie die nötigen Lobbyarbeiten in den einzelnen Denominationen zu unterstützen. Der erste runde Tisch ist grundsätzlich offen für alle interessierten Personen.

Als Organisatorin des runden Tisches wurde die Spurgruppe, welche bis jetzt unabhängig und ohne Beauftragung die Konferenzen und die Vernetzung organisierte, legitimiert. In der Spurgruppe soll ein Gleichgewicht zwischen unterschiedlichen Denominationen herrschen, Vernetzung so gut wie möglich organisiert werden, die Ressourcen und der Rahmen für die gemeinsame Weiterarbeit sichergestellt werden.³⁸ Die Spurgruppe schaltete 2012 eine Homepage³⁹ zu fxC Schweiz auf, gründete im September 2013 eine Facebook-Gruppe (fresh expressions Schweiz) und beauftragte im Dezember 2013 einen Polygrafen mit der Erarbeitung eines Labels. Dies wurde im Laufe der Entwicklungen in der Schweiz nötig.

kirche | erfrischend | anders
freshexpressions
 schweiz

38 Die Spurgruppe besteht aus Matthias Fankhauser (EMK), Chris Forster (Chrischona), Michael Girgis (IGW), Thomas Schaufelberger (a&w), Rudolf Vögele (kath. Kirche) und mir (seit September 2013 habe ich die Leitung der Gruppe inne).

39 Fresh expressions Schweiz, <http://www.freshexpressions.ch/>, Zugriff 4.5.2014.

Zudem erarbeitete die Spurgruppe ein *Missionstatement* für das Netzwerk fresh expressions Schweiz, welches am runden Tisch im September 2014 verabschiedet wurde.⁴⁰ Die Spurgruppe definiert darin ihre Hauptaufgaben in Bezug auf die fxC. Dies sind die Förderung der Vernetzung, Kommunikation der Vision und Grundlagen, Entwicklung durch Dokumentation und Beobachtungen und die Unterstützung von fxC in ihrem kirchlichen Anerkennungsprozess. Seit April 2014 werden fxC in der Schweiz beobachtet und dokumentiert. Zudem laufen in den unterschiedlichen Kantonen sowohl im freikirchlichen als auch im landeskirchlichen Rahmen Bestrebungen, fxC zu gründen oder schon bestehende in diesen Diskurs einzubeziehen. Engagierte und in der Spurgruppe beteiligte Personen werden rege von unterschiedlichen Kantonal- und Freikirchen für Vortragstätigkeiten angefragt.

Auch im Bereich der landeskirchlichen und freikirchlichen Pfarrausbildung regt sich einiges in der Schweiz. Für die nächsten Jahre sind weitere Studienreisen geplant. Im Rahmen der Pfarrausbildung im Konkordat werden gegenwärtig Diskussionen über einen Pfarr-Pionier-Studiengang geführt. Die Chrischona ordinierte im Mai 2014 zum ersten Mal einen Pionier und beauftragte ihn mit der Gründung und dem Aufbau einer fxC. Das IGW befindet sich in einem permanenten Anpassungsprozess von Ausbildung und Kontext und engagiert sich stark im Bereich der missionalen Theologie. Auch das Theologisch Diakonische Seminar Aarau setzt sich gegenwärtig mit missionaler Theologie und fxC auseinander.

Grundsätzlich befindet sich die ganze Bewegung sowohl landeskirchlich wie auch freikirchlich in einer explorativen Phase mit losen Strukturen. Sie wird vor allem vom hohen Engagement der Beteiligten getragen und basiert zum grössten Teil auf freiwillig geleisteter Arbeit.

9.4 Bedingungen für einen Transfer

Gerade weil es eine Rezeption der fxC in der Schweiz gibt, stellt sich die Frage des Transfers ganz direkt. Die Bedingungen für einen Transfer lassen sich anhand der Ergebnisse der Forschung in England in Korrelation mit der Schweiz nur erahnen. Grundsätzlich könnte bei einem Transferversuch zuerst einmal eingesetzt werden, dass weder die Struktur der Church of England mit der Struktur der evangelisch reformierten Landeskirchen der Schweiz kompatibel ist noch die soziologischen Lebensbedingungen in England vergleichbar sind. Diese Argu-

40 Vgl. Anhang auf der beiliegenden CD-ROM, Missionsstatement (6).

mentation wäre dann stimmig, wenn es bei den fxC um Modelle ginge, die man eins zu eins importieren würde. Doch schon in Grossbritannien sind die Lebensbedingungen so unterschiedlich, dass auch innerhalb der Fresh-Expressions-Bewegung das Bewusstsein herrscht: *create don't clone*. Noch stärker ist das kontextuelle Denken und Handeln in die DNA der fxC eingeschrieben, wie Lucy Moore pointiert im Interview äusserte:

«I think a pluralistic society that's another context you listen to. In mission it might change the way you do mission but it doesn't change the central call of Jesus [...]»⁴¹

In Bezug auf die Kirchen in der Schweiz würde das bedeuten: *Switzerland (Winterthur, Geneva, Bäretswil, Spiez usw.) that's another context you listen to*.

So müssen in der Schweiz und im Reden über Transfer diese Mottos bewusst und umso mehr mitbedacht werden. Es bedeutet, dass gerade durch das kontextuelle Bewusstsein und die Abwendung von einem uniformen Modelldenken Transfermöglichkeiten gegeben sind. Es bedeutet, dass sich Freiwillige sowie angestellte Personen und die Kirchen der Schweiz durch den Lernprozess, die Dynamik und die dialogisch missionale Ekklesiologie der fxC inspirieren lassen können und die Transferfrage eine berechtigte und ernst zu nehmende Frage darstellt.

Eine Schwierigkeit beim Nachdenken über den Transfer ist die Tatsache, dass zum Beispiel die reformierten Landeskirchen Zürich und Bern bekenntnisfrei sind und so kaum auf altkirchliche Bekenntnisse wie etwa das *Nicaeno-Konstantinopolitanum* zur Definition einer relationalen Ekklesiologie zurückgreifen können. Für die Church of England, als *via media* zwischen reformierter und katholischer Tradition, ist die Identitätsfrage und das Bewusstsein, eine bekennende Kirche zu sein, schon gegeben, obwohl grosse Offenheit in der Form des Bekenkens herrscht. In den Schweizer Kirchen überwiegt eine andere Grundhaltung:

«War das Bekennen in den Schweizer Kirchen noch vor wenigen Jahrzehnten ein Stein des Anstosses, für die Einen, weil es sie an klerikale Indoktrination oder milieuspezifische Zwängerei erinnerte, für die Anderen, weil sie auf fromme Rechtgläubigkeit oder gesellschaftliche Engagiertheit hofften, so sprechen heute Menschen ausserhalb der Kirche weit häufiger vom Bekennen als Menschen in der Kirche. Fast scheint es, als hätte das Christentum Wörter, deren es sich nicht mehr ganz sicher ist oder gar schämt, zur allgemeinen

41 01_Transkript_Interview_mit_Lucy_Moore_21.3.13.rtf, 823–824.

Verwendung freigegeben [...] So kommt es, dass sich heute erklären muss, wer im Raum der Kirche vom Bekennen redet. Das Wort ist dort nicht mehr selbstverständlich, wo es herkommt.»⁴²

Ein Versuch, Bekenntnisse als identitätsstiftend für die reformierten Kirchen in der Schweiz zu propagieren, wurde 2009 mit dem Werkbuch *Reformierte Bekenntnisse* unternommen.⁴³ Der Prozess verfolgte folgendes Ziel:

«Die reformierte Schweiz tritt in einen Prozess zeitgenössischen Bekenkens ein, der mittelfristig zu einem neuen Bekenntnis und zu einer bekennenden Kirche führt.»⁴⁴

Eine bekennende Kirche verfügt über Profil, gemeinsame Identität und eine *missio* und muss sich deshalb nicht vor kirchlicher Diversität fürchten, sondern tritt in einen aktiven Dialog ein und erfreut sich ihrer Vielfalt. Sie besitzt ein grosszügiges Ekklesiologieverständnis, das zu vielfältigen ekklesialen Erfahrungsräumen führt. Die Orientierungslosigkeit in den soeben genannten Bereichen in der reformierten Schweiz erachte ich als das grösste Transferproblem, dem, egal ob mit oder ohne fxC, vermehrt Beachtung geschenkt werden sollte.

In der Diskussion in der Schweiz wird regelmässig auf die Unterschiedlichkeit der Strukturen zwischen Church of England und den Landeskirchen der Schweiz hinwiesen. Weil dem Schweizer Kontext eine episkopale Struktur fehle, sei schon ein Nachdenken über einen Transfer unmöglich. Häufig, aber nicht immer, ist die episkopale Struktur der Church of England hilfreich und wie bereits erwähnt ist keine uniforme Adaption gefragt. Das wesentlichste Element, welches eine kirchliche Struktur zur Entstehung von fxC beitragen könnte, ist Ermöglichung kirchlicher Diversität und Pluralität und der Wille, diese zu fördern. Unabhängig der kirchlichen Struktur kann gefragt werden, wo die Möglichkeiten bestehen, einen ekklesialen *Nährboden* zu schaffen, welcher kirchliche Biodiversität fördert. Dieser Nährboden, auf dem durch Freiwillige und Angestellte fxC aufgebaut werden können, kann durch einzelne Individuen, durch Diakoninnen und Diakone, durch Pfarrerinnen und Pfarrer, durch Fachstellen und Kirchenleitungen geschaffen werden. Als ordinierte Person ist es möglich, im Dorf und in der Region Freiwillige mit Pioniergeist zu fördern und

42 Matthias Krieg (Hg.), *Reformierte Bekenntnisse: Ein Werkbuch*, 2. Aufl., Zürich (Theologischer Verlag) 2009, 7.

43 Vgl. Krieg (Hg.), *Reformierte Bekenntnisse*.

44 ref-credo.ch, <http://www.kirchenbund.ch/de/themen/ref-credoch/ziel>, Zugriff 17.5.2014.

zu begleiten. Als Pfarrerin ist es möglich, Lücken zu schaffen, in denen sie selbst als Pionierin tätig werden kann. Als Kirchenleitung ist es möglich, eine Sache ideell zu unterstützen und Anstossfinanzierungen dafür zu sprechen. Als Jugendarbeiterin oder Jugendarbeiter ist es möglich, anstelle einer punktuellen Projektorientierung Jugendarbeit im ekklesialen Horizont aufzubauen, Jugendarbeit nicht als Projekt, sondern als Kirche. Im Rahmen der Reformprozesse in den evangelisch-reformierten Kirchen der Schweiz (z.B. St. Gallen, Basel-Stadt, Zürich) ist es möglich, nicht nur den Erhalt der Strukturen im Fokus zu haben, sondern über diesen Horizont hinaus zukunftsgerichtet für eine kirchliche Diversität in einer pluralen Gesellschaft den Grundstein zu legen und diese zu fördern.

Es könnten an dieser Stelle mehr und auch noch konkretere Möglichkeiten aufgezählt werden, doch im Endeffekt sind alle Optionen abhängig von der persönlichen Motivation und der Bereitschaft der Beteiligten, die Präsenz Gottes in der Welt zu suchen und sich gleichzeitig auf einen Diskurs mit dem Heiligen einzulassen.

FxC sind, wie in der Analyse deutlich wurde, nicht von Kategorisierung und Strukturierung geprägt, sondern von der Grundhaltung, die eine fxC ausmacht. Ist jemand wirklich bereit, sich auf ein missionales, dialogisches Geschehen einzulassen, mit entkirchlichten Menschen in Beziehung zu treten, transformative, partizipative Erfahrungsräume zu schaffen und mit ihnen gemeinsam zu entwickeln, was Kirche ist, unabhängig der Ausdrucksform von Kirche, die daraus entsteht? Ist jemand bereit, sich auf eine Geh-Struktur und auf eine gemeinsame Gottessuche einzulassen und sich von Gott auffinden zu lassen? Ist jemand bereit, sich auf unterschiedliche Gottesbilder, welche in der theologischen Figur der Trinität und in der biblischen Tradition angelegt sind, unabhängig von der eigenen theologischen Ausrichtung, einzulassen und theologische Brücken zu bauen? Dies bringt Herausforderungen für das Pfarramt mit sich, es verändert sich in einer *mixed economy* und im Horizont von fxC. Denn bei allem, was von der Pfarrperson und von Freiwilligen gemacht wird, muss das Bewusstsein vorrangig sein, dass der Dialog mit dem Kontext gesucht werden muss, damit das Evangelium darin inkarnieren kann, dies schliesst die ganz traditionellen kirchlichen Vollzüge mit ein. Ekklesiales Denken im Rahmen der missionalen Theologie bedingt aber auch die Bereitschaft von Professionellen und Freiwilligen, sich auf einen *Discipleship*-Prozess einzulassen. Metaphorisch gesprochen, muss bei den ordinierten Personen eine Bereitschaft vorhanden sein, von der Kanzel hinunterzusteigen und den Freiwilligen auf Augenhöhe zu begegnen. Dies bedingt eine geteilte Verantwortung mit den Freiwilligen, eine grosse Fehlertoleranz und eine Grosszügigkeit, anderes zuzulassen. Pfarrpersonen werden zu

Ermöglicherinnen und Ermöglichern, welche Freiwillige und deren *experience* und ekklesialen Vorstellungen als theologisches Gegenüber ernst nehmen und *low control, high accountability* leben.⁴⁵ Dies setzt eine Mentalitätsveränderung der Pfarrpersonen, Angestellten und institutionalisierten Gremien voraus, es bedingt eine Einsicht, dass auch Dinge ihre Rechtfertigung haben, die der Pfarrperson nicht entsprechen, und dass dies aber keine Konkurrenz sein muss. Die Resistenz in der Church of England war über lange Jahre in der *Mitte*, bei den Pfarrerinnen und Pfarrern und in den Kirchenpflegen am höchsten. Gerade durch die rege Vortragstätigkeit in der Schweiz in den letzten Jahren meine ich, dies auch für die Schweiz behaupten zu können. Diese Abwehrhaltung, welche oft durch Angst vor Veränderung und Angst vor Macht- und Statusverlust genährt wird, sollte jede und jeder für sich individuell infrage stellen. Kirchlicher Status quo, wenn nicht kontextuell begründet, sollte nicht aufgrund der Resistenz von kirchlichen Amtspersonen beibehalten werden. Die Fresh-Expressions-Bewegung liefert, wie in dieser Arbeit aufgezeigt wurde, gute Gründe, etwas zu wagen. Damit etwas gewagt werden kann, sollte die Partnerschaft zwischen den *grass roots people* und den *permission givers* gut sein.⁴⁶

Als weitere Transfer-Bedingung erachte ich die Überwindung der theologischen Gräben. Rvd. Phil Potter, der neue Leiter der Fresh-Expressions-Bewegung,⁴⁷ hat den Teilnehmenden einer Studienreise, welche ich im Oktober 2013 geleitet habe, nach einer langen Frage-und-Antwort-Zeit folgenden Rat geben:

«You have to solve your theological differences and problems between the different theological streams, if you want some change.»

FxC sind häufig ökumenisch und vereinen eine Pluralität von Theologien in sich. Sie sind das Gegenteil von theologischer Rechthaberei und bieten die Chance, theologische Brücken zu bauen und in einen echten Dialog zu treten. Gerade die Bezogenheit auf die theologische Figur der Trinität kann im theologischen Verständigungsprozess förderlich wirken und *unity in diversity* kann bestehen bleiben. Ansätze davon sind in der weltweiten ökumenischen Fresh-Ex-

45 In St. Mark's Haydock sieht, gemäss der Aussage von Mark Cockyne, die Aufgabenverteilung des Pfarrers oder der Pfarrerin mittlerweile folgendermassen aus: 70 Prozent *coaching*, 30 Prozent normal *parish work*.

46 «The grass roots people are the most likely to take risks. But the permission givers need to protect them. The partnership between the risk taker and the permission givers is very important.» Aus einem Gespräch mit Steven Croft, April 2013.

47 Our team, <http://www.freshexpressions.org.uk/team>, Zugriff 18.5.2014.

pressions-Bewegung sichtbar, so auch in der Fresh-Expressions-Bewegung in der Schweiz.⁴⁸

Des Weiteren schafft die Figur der Trinität für unterschiedliche theologische Traditionen Zugang und übernimmt gleichzeitig eine Brückenfunktion im theologischen Verständigungsprozess. Das Symbol der Trinität und der Diskurs darüber stiftet Identität. Dies führt dazu, dass der Fokus auf das Gemeinsame gerichtet wird. Die Folge davon ist, dass theologische Positionen nicht mehr gegeneinander konkurrieren, sondern sich in einer plural zugänglichen Synthese finden. Sehr prägnant tritt dieser Aspekt in der weltweiten Fresh-Expressions-Bewegung im ökumenischen Bewusstsein der Partnerinnen und Partner zutage.

Falls die reformierten Kirchen der Schweiz fxC ermöglichen und unterstützen wollen, wird es für sie wesentlich sein, die richtigen Personen miteinzubeziehen. Leitende Personen in den fxC müssen ein Gefühl des *callings* haben,⁴⁹ über eine hohe Frustrationstoleranz verfügen, integrierend wirken, Positives verstärken können, geübt sein im *double listening*, die Fähigkeit haben, unterschiedliche Bedürfnisse wertfrei wahrzunehmen, und authentisch aufzutreten. Sie müssen sich zudem mit dem Projekt identifizieren können.⁵⁰ In einem Modell der *mixed economy* müssen nicht alle zu Pionierinnen und Pionieren werden,⁵¹ jedoch sollte der gegenseitige Umgang von Respekt und Akzeptanz geprägt sein.

Weitere Faktoren, welche für einen Transfer wesentlich sind, können als klimatische Bedingungen bezeichnet werden. FxC wachsen auf einem Nährboden der Fehlerfreundlichkeit, Risikobereitschaft, gegenseitiger Wertschätzung, des Pioniergeistes, der Vielfalt, der Bereitschaft zu scheitern und des pragmatisch induktiven Vorgehens. Sie knüpfen am Learning by doing an. Zudem nimmt *exproience* in allen Bereichen einer fxC und der Reflexion auf der Metaebene eine entscheidende Stellung ein.

48 Vgl. Kapitel *Rezeption in der Schweiz* (9.3).

49 George Lings riet den Teilnehmenden der Studienreise vom Mai 2014 Folgendes: «I hope you do something out of calling and not out of fear. Christian life is vocational. Don't do any fxC, unless God is calling you.»

50 Vgl. Kapitel *Pionierinnen und Pioniere* (7.5.3).

51 Aus einem Gespräch mit George Lings (Herbst 2013) auf die Frage, was mit den Personen sei, welche nichts ändern möchten: «What do we do with the people that do not want to change? Who is being called by God to do that and who is called to stay? God normally calls a few crazy people who should do that, who do renewal. God's process is to take the few, who are a little crazy, and do the new. Not to persuade the many but find the few. We found out that we do not need to change everybody.»

Um die Bewegung gesamtschweizerisch zu fördern und zugleich eine kritische Reflexion zu gewährleisten, werden personelle und finanzielle Ressourcen erforderlich sein. Diese dürfen aber gerade durch den ökumenischen Charakter der Bewegung nicht an eine einzelne Institution gebunden sein, sondern sollten eine Kooperation unter den ökumenischen Partnerinnen darstellen.

9.5 Chancen der fxC für die Schweizer Kirchen

Führt das Gefühl der Krise und das durch die Studie von Jörg Stolz entstandene Mantra von *kleiner, ärmer, älter*⁵² in den reformierten Kirchen der Schweiz zur *self-fulfilling prophecy*, zu Resignation und Traditionalismus, oder kann kreative ekklesiale Dynamik entstehen? Davon hängt auch ab, ob die Fresh-Expressions-Bewegung als Chance für die Kirchen in der Schweiz angesehen wird.

Wie im vorhergehenden Kapitel dargestellt, gibt es einige grundlegende Bedingungen, die das Entstehen und das Wachstum von fxC fördern können. Die oben genannten Bedingungen bergen in ihrer Umsetzung häufig Chancen in sich, wie zum Beispiel das Potenzial des theologischen Brückenbauens und das Eintreten in einen konstruktiven theologischen Diskurs trotz Unterschiedlichkeit.

Grundsätzlich wurde die Schweiz immer wieder von neuen kirchlichen Bewegungen berührt. In den letzten 15 Jahren zum Beispiel von *mega churches*, wie Willow Creek Community Church Chicago,⁵³ Hillsong Australia,⁵⁴ oder Saddleback California,⁵⁵ welche vor allem in Freikirchen Rezeption erfuhren, jedoch unter anderem durch Konferenzen, Literatur und Worship-Musik auch Landeskirchen prägten. Die *mega churches* verfügen in sich über eine mehr oder weniger uniforme Theologie, bedienen häufig ein viel grösseres Einzugsgebiet als in der Schweiz möglich ist, funktionieren dadurch attraktional, sind durch Modelle und Strukturen gekennzeichnet und sind durch die finanziellen Möglichkeiten höchst professionell.⁵⁶ Diese Faktoren sind häufig nicht kompatibel mit den

52 Vgl. Jörg Stolz, Edmée Ballif, *Die Zukunft der Reformierten*, 2. Aufl., Zürich (Theologischer Verlag) 2010; Düstere Zukunft für Reformierte: In absehbarer Zeit schrumpft die Zahl der Kirchenmitglieder auf unter 20 Prozent – Nachrichten – NZZ.ch, <http://www.nzz.ch/aktuell/startseite/duistere-zukunft-fuer-reformierte-1.5371390>, Zugriff 20.5.2014.

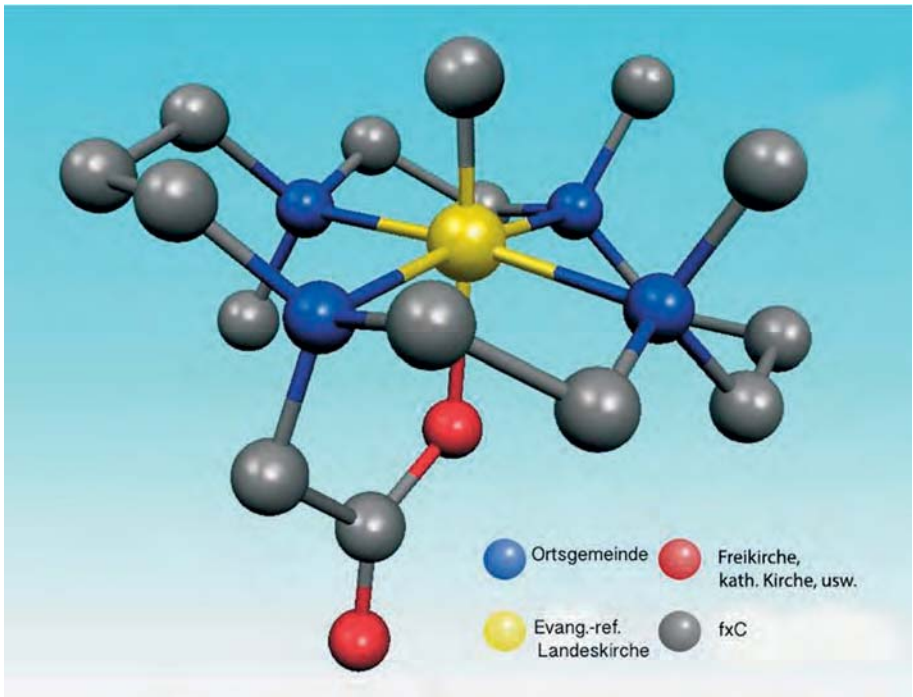
53 Willow Creek Community Church, <http://www.willowcreek.org/>, Zugriff 20.5.2014.

54 Hillsong Church, <https://hillsong.com/>, Zugriff 20.5.2014.

55 Saddleback Church – One Family, Many Locations. Help. Healing. Hope. <http://saddleback.com/>, Zugriff 20.5.2014.

56 Da ich von 2001 bis 2002 in der Willow Creek Community Church in Chicago gearbeitet habe, sind mir die Stärken, Schwächen und Facetten einer *mega church* bekannt.

Verhältnissen in den Schweizer Landeskirchen und erschweren eine Adaption. Das Fresh Expressions Movement, welches eine Bewegung innerhalb einer Landeskirche darstellt, theologisch höchst vielfältig ist, auf das Kleine setzt, nicht mit fixen Modellen arbeitet und ausgesprochen gut auf den Kontext eingeht, erachte ich als besser umsetzbar in den Kirchen der Schweiz. Die Ermutigung zu kleinen Gruppen von 30 bis 50 Personen, welche authentisch Kirche sind, kommt dem Kontext der Schweiz entgegen. Unterschiedliche Modelle, wie sich diese neuen ekklesialen Gemeinschaften mit bisherigen Gemeindestrukturen verbinden lassen, sind denkbar. Als hilfreich erachte ich organische Modelle mit fließenden Übergängen, welche nicht Abgrenzung, sondern Dialog, Vernetzung und Beziehung fördern. So kann beispielsweise ein Seitenblick in die Chemie nützlich sein.



Ausgangspunkt des Modells bildet die reformierte Landeskirche des jeweiligen Kantons oder mehrerer Kantone, sie ist als Basis zu betrachten. Die blauen Kugeln, welche Ortsgemeinden darstellen, stehen mit ihr in Verbindung. Es ist von zentraler Bedeutung, nach wie vor am Ort in parochialen Strukturen wahrgenommen zu werden und verlässlich da zu sein. Dabei ist die Qualität des

Gemeindelebens wesentlich. Die grauen Kugeln im Modell symbolisieren fxC. Die fxC sind nicht an Parochiegrenzen gebunden. Sie können aus individueller, unabhängiger Initiative, durch Kooperation von mehreren reformierten Ortsgemeinden oder in Zusammenarbeit mit katholischen oder freikirchlichen Partnerinnen entstehen. Sie stehen entweder mit der jeweiligen Landeskirche direkt in Beziehung oder mit einer oder mehreren Ortsgemeinden, durch welche sie unterstützt, gefördert und begleitet werden. So wäre meines Erachtens auch in der Schweiz Einheit in Diversität möglich.

FxC erachte ich als Fortführung des reformierten Leitgedankens der *ecclesia semper reformanda est*. Die Devise kann analog zur Einleitung des Ordinationsgelübdes der Church of England verstanden werden, in dem die ordinierte Person sich folgendem Auftrag verpflichtet:

«The Church of England is part of the One, Holy, Catholic and Apostolic Church worshipping the one true God, Father, Son and Holy Spirit. It professes the faith uniquely revealed in the Holy Scriptures and set forth in the catholic creeds, which faith the Church is called upon to proclaim afresh in each generation.»⁵⁷

Im Leitgedanken der *ecclesia semper reformanda est* und in der Einleitung ins Ordinationsgelübde der Church of England erkenne ich eine Parallele, welche ich für die Frage des Transfers als Chance erachte. Beide Kirchen verpflichten sich einem inkarnatorischen, kontextuellen Veränderungsprozess in Analogie und im Dialog mit der Gesellschaft. FxC können als Teilauftrag in der Umsetzung des reformatorischen Leitgedankens angesehen werden.

Das dialogische Grundmotiv der fxC erachte ich als Chance für eine christliche, spirituelle und theologische Sprachfindung in der Schweiz. Menschen jeden Alters und unterschiedlicher Bildungsschichten werden in den fxC zu einem theologischen Diskurs und zur Partizipation eingeladen und als theologisches Gegenüber ernst genommen. Überscheidungen mit dem Diskurs um eine öffentliche Theologie, wie sie Schlag formuliert, bei dem «die Fragen eben nicht nur von einer bestimmten theologischen Elite gestellt und bearbeitet werden können, macht die öffentliche Theologie der und in der öffentlichen Kirche wesentlich aus»,⁵⁸ sind zu erkennen. Dies führt zu einem Imperativ für eine Laientheologie, wie Bohren schon 1975 formulierte:

57 Canons of the Church of England 7th Edition, 117.

58 Thomas Schlag, *Öffentliche Kirche: Grunddimensionen einer praktisch-theologischen Kirchentheorie*, Zürich (Theologischer Verlag) 2012, 110.

«[...] Praktische Theologie kann nicht Pastoraltheologie bleiben, sie muss Laientheologie werden.»⁵⁹

Die theologische Sprachverarmung und der Sprachverlust, um über das *Geglaubte* und *Erfahrene* zu sprechen, stellt sich als grosse Herausforderung für Kirchen dar. Die Sprache des Geglaubten muss neu entdeckt und entwickelt werden, und sie muss sich im Klaren darüber sein «worauf sie sich in ihrem Bemühen fundamental zu beziehen hat: Würde sie entweder die weltlichen Gegebenheiten selbst zum Ausgangspunkt ihrer Überlegungen machen oder aber primär von ihrem eigenen Anliegen ausgehen, die theologische Tradition in die Welt hinein zu vermitteln, käme das Wesentliche, nämlich die theologische Sache der Präsenz Gottes in der Welt und bei den Menschen entscheidend zu kurz [...]»⁶⁰

FxC können sowohl zur Klärung als auch zur theologischen und ekklesiologischen Sprachfindung mit und unter Laien einen Beitrag leisten, der für die Kirchen in der Schweiz zur Chance werden kann. Zudem bieten fxC für die reformierte Schweiz die Chance, Kirche über den rein kognitiven Verständigungsprozess am Sonntag und über die Anwesenheit der Pfarrperson hinaus als pluralen Erfahrungsraum *der Präsenz Gottes in der Welt*⁶¹ zu konstituieren und dadurch ein grosszügigeres Ekklesiologieverständnis, welches Kirche nicht nur als gottesdienstliches Geschehen versteht, zu entwickeln.⁶² Andererseits: Je mehr Kirche über ihre Handlungspraxis definiert wird, desto schwieriger und langwieriger stellt sich der Anerkennungsprozess von fxC heraus, so bemerkt Moynagh mit Nachdruck:

59 Rudolf: Bohren, *Dass Gott schön werde. Praktische Theologie als theologische Ästhetik*, München (Kaiser) 1975, 189.

60 Schlag, *Öffentliche Kirche*, 111.

61 Ebd.

62 Dieses Ekklesiologieverständnis würde durchaus in Einklang stehen mit unterschiedlichen Kirchenordnungen der Schweiz. Vgl. z. B. Artikel 1 der Kirchenordnung der Reformierten Kirche des Kantons Zürich oder Artikel 18 der Kirchenordnung der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn. Reformierte Kirche Kanton Zürich, <http://www.zh.ref.ch/kirchenordnung>, Zugriff 17.10.2014; Reformierte Kirchen Bern-Jura-Solothurn 1 Grundlagen, <http://www.refbejuso.ch/publikationen/erlasssammlung-kes/1-grundlagen.html>, Zugriff 17.10.2014.

«The more a denomination's identity is fixed on its practices, the harder the denomination will find it to welcome new shapes of community that fit their contexts.»⁶³

Wie in der Analyse und der theologischen Deutung der Ergebnisse⁶⁴ deutlich wurde, ist Kirche überall da, wo eine Bezogenheit auf die Trinität gelebt wird. Es tritt eine Unterscheidung zwischen Kirche *machen* und Kirche *sein* auf. Die fxC verkörpern eine Möglichkeit, wie Kirche *werden* und nicht nur Kirche *machen* unter dem Dach einer Institution gelebt werden kann. Die Grosszügigkeit der Institution kann sich aber nicht nur auf Strukturen beziehen, sondern sie sollte primär auch den Persönlichkeiten mit Pioniergeist entgegengebracht werden. fxC stellen eine Chance dar, innovativen, charismatischen, unangepassten Menschen einen Platz in der Kirche zuzugestehen und sie darin arbeiten zu lassen. Dies ist das Gegenteil der Domestizierung, welche Menschen im Pfarramt erfahren.

Eine vielfältige, sozial engagierte Kirche mit unterschiedlichen ekklesialen Ausdrucksformen, welche über die ihr zugewandten 2,5 Milieus hinaus⁶⁵ beziehungsfähig ist, kann sich als politische und gesellschaftliche Grösse positionieren und ihr *prophetisches Wächteramt*⁶⁶ wahrnehmen. Zudem erfährt ihr Gesicht in der Öffentlichkeit eine Erneuerung und grössere Zugänglichkeit. Trotzdem sind fxC keine Absage an die Tradition, sondern ein Dialogangebot zwischen Tradition und Kontext. Innovation erfolgt daher nicht rahmen-, traditions- und kontextlos. Gerade diesen respektvollen Umgang mit der kirchlichen Tradition und den bewussten Bezug zum Kontext erachte ich als vielversprechend. Daran anschliessend verstehe ich gerade die *mixed economy*, welche als dialogfähiges Modell zwischen Tradition und Innovation, zwischen parochialer und Netzwerk-Kirche angesehen werden kann, als echte Chance. Zudem verfügen gerade die Landeskirchen der Schweiz ebenfalls über eine inkarnatorische Theologie, diese ist nämlich die Basis des Parochieprinzipes. An jedem Ort, bei allen Menschen gibt es Kirche, und das Evangelium wird dadurch inkarniert. Das inkarnatorische Prinzip im landeskirchlichen Rahmen ernst zu nehmen, bedeutet eine aktive Auseinandersetzung einzugehen, wie die inkarnatorische Theologie heute und in Zukunft praktisch umgesetzt und gelebt werden kann.

63 Moynagh, *Church for Every Context*, 114.

64 Vgl. Kapitel *Analyse der Experteninterviews* (7) und Kapitel *Theologische Deutung der Ergebnisse* (8).

65 Vgl. Krieg, Diethelm, Schlag (Hg.), *Lebenswelten*.

66 Kirchenordnung — Reformierte Kirche Kanton Zürich.

Als weitere Chance der fxC für die Schweiz erachte ich das Interesse, das sie bei Praktikerinnen und Praktikern in der Schweiz auslösen. Die Aufmerksamkeit, welche fxC in landeskirchlichen Kreisen erfahren, könnte daher rühren, dass sie sich als Bewegung innerhalb einer *state church* wie der Church of England etablieren konnten. Dies zeigt sich bei den Besucherzahlen der Konferenzen, den Anfragen für Vortragstätigkeiten, den Artikeln, welche in den letzten zwei Jahren in kirchlichen Medien veröffentlicht wurden, dem Interesse an Studienreisen usw.⁶⁷ Regelmässig kommen mir neue Versuche von fxC in der Schweiz zu Ohren, welche in jüngerer Zeit gestartet wurden. Hierzu ist sicher das pragmatische Vorgehen in der Church of England ermutigend. George Lings forderte die Gruppe der Studienreise vom Mai 2014 mit folgenden Worten heraus:

«Just start, you don't have to have everything worked out. We just started to do things before we knew how it will turn out. The only way to do it is to experience it.»

Dieser angelsächsische Pragmatismus ist jedoch nicht nur für die kirchliche Praxis animierend, sondern die ekklesiologisch-normative Debatte im deutschsprachigen Kontext könnte davon auch profitieren.

Einheit durch Referenz auf den Trinitätsbegriff, welcher zur Identität durch Referenz und nicht durch Gesetz und Strukturen führt, erachte ich theologisch als hoch relevant. Denn dadurch wird Einheit in Vielfalt, ohne Uniformität erst möglich. Durch die Fokussierung auf den Trinitätsbegriff, mit der Ausdifferenzierung in der *Missio Dei*, wird eine Rehabilitierung des Missionsbegriffes⁶⁸ möglich. Die Korrelation von Ekklesiologie und Mission scheint so eine logische Schlussfolgerung zu sein, die ich als eine der grössten Chancen der fxC generell, aber auch für die Schweizer Kirchen erachte. Eine dialogisch-missionale Ekklesiologie,⁶⁹ welche gleichzeitig Dialog, Beziehung und eine *missio* anbieten kann, scheint mir zukunftsweisend. Sie ist zudem kompatibel mit anderen Definitionen von Mission, wie zum Beispiel der als «Theorie und Praxis kirchlicher Fremdbegegnung».⁷⁰

Eine weitere Chance, welche fxC bieten könnten, ist die Stärkung des Zusammengehörigkeitsgefühls auf regionaler und kantonaler Ebene. Viele Kirchege-

67 Vgl. dazu Kapitel *Rezeption in der Schweiz* (9.3).

68 Vgl. für die Definition des Missionsbegriffes Kapitel *Missionsverständnis* (8.5).

69 Vgl. Kapitel *Dialogisch-missionale Ekklesiologie* (9.1).

70 Die Definition geht auf Lienemann zurück und wurde in einem Vortrag von Benedict Schubert so zitiert. Vgl. *Kirche_mit_Mission_-_Kirche_mit_Zukunft_lang.pdf*.

meinden und Kantonalkirchen verstehen sich als individuelle, voneinander getrennte Entitäten. Politisch und strukturell trifft dies auch zu. Doch im Horizont der Leib-Christi-Vorstellung muss dieses Verständnis infrage gestellt werden. FxC fördern den Blick für den Leib Christi, sie fördern regionale und netzwerkartige Zusammenarbeit und können auch überkantonale Kooperationen ermutigen.

Als abschliessende Überlegung zu den Chancen des Transfers für die Kirchen im schweizerischen Kontext möchte ich auf eine Aussage Rowan Williams verweisen. Seine Motivation und sein Ziel als Erzbischof war es seit Beginn, die fxC in die Church of England einzubinden. Ich erachte es als Chance und Möglichkeit in der Schweiz, fxC in den unterschiedlichen Kirchen zu beheimaten, integrierend und nicht ausschliessend auf ekklesiale Vielfalt zu reagieren:

«Right from the start it's been very clearly anchored in the mainstream life of the church, sponsored by the Archbishops, with later on a Bishop actually leading it. So I think the fxC network can't imagine that it is outside the Church of England. And what I think many people have learned is a kind of patience with another way of doing things, which isn't going to give huge results immediately.»⁷¹

71 08_Transkript_Rowan_Williams_9.10.13.rtf, 119–126.

10 Schlusswort

«Habt Mut! Schlagt neue Richtungen ein! Fürchtet Euch nicht vor den Risiken, wenn Ihr auf die Armen und die Menschen zugeht, die gerade beginnen, im Kontinent ihre Stimme zu erheben.

Reisst die Türen auf [...] Reisst die Türen auf! Ihr werdet Fehler machen, Ihr werdet anderen auf die Füße treten. Das passiert. Vielleicht wird sogar ein Brief der Glaubenskongregation bei Euch eintreffen, in dem es heisst, dass Ihr dies oder jenes gesagt hättet [...] Macht Euch darüber keine Sorgen.

Erklärt, wo Ihr meint erklären zu müssen, aber macht weiter [...] Macht die Türen auf. Tut dort etwas, wo der Schrei des Lebens zu hören ist. Mir ist eine Kirche lieber, die etwas falsch macht, weil sie überhaupt etwas tut, als eine Kirche, die krank wird, weil sie sich nur um sich selbst dreht [...]»¹

Dies eine Ermutigung von Papst Franziskus an seine Glaubenskongregation. Der ökumenische Charakter der fxC erlaubt es, die Ermutigung von katholischer Seite ebenfalls für die reformierten Kirchen der Schweiz in Anspruch zu nehmen und mutig neue Richtungen einzuschlagen und Türen aufzutun.

FxC überzeugen nicht durch die Neuheit ihrer Formen, nicht durch ihre Grösse, Perfektion und auch nicht durch ein simples Erfolgsrezept. FxC überzeugen einerseits durch ihre Authentizität, mit der sie sich den Menschen zuwenden und in einen dialogischen Erfahrungsraum eintreten, aus dem Kirche entsteht. Andererseits durch die Kontextualisierung des Evangeliums und die Ernsthaftigkeit der Spiritualität, in der alle als Gottessuchende bezeichnet werden können:

«[...] what is distinctive about a fresh expression of Church is not novelty for its own sake [...] but contextualization of the gospel for the sake of mission.»²

1 Was der Papst wirklich sagte, <http://www.katholisch.me/artikel/2013/06/14/was-der-papst-wirklich-sagte/>, Zugriff 20.3.2014.

2 Alexander u. a., *Mission-shaped Questions*, 9.

FxC überzeugen ebenfalls durch die Mentalitätsveränderung, welche sich durch den zuvor beschriebenen Vorgang in der Ekklesiologie und im Missionsverständnis zeigt:

«Mission to a diverse world legitimately requires a diverse Church.»³

Von Donovan wurde dieser Vorgang schon vor Jahren, unabhängig der fxC, beschrieben und ist aber für diese auch zutreffend:

«[...] do not try to call them back to where they were, and do not try to call them to where you are, beautiful as that place may seem to you. You must have the courage to go with them to a place that neither you nor they have been before.»⁴

Die Korrelation von Mission und Ekklesiologie wird durch die fxC erneut zur Diskussion gebracht und eine Unabhängigkeit voneinander wird infrage gestellt. Kirche ohne *missio* führt zu einer selbstgenügsamen, leidenschaftslosen, nach innen gekehrten christlichen Gemeinschaft, welche ohne Relevanz für den Kontext, die Gesellschaft und die Welt ist. Kirche und Mission dagegen stehen in einem leidenschaftlichen Verhältnis, aus welchem transformative Dynamik erwächst. Brunner beschrieb 1931 in *The word and the world* dieses Verhältnis folgendermassen:

«The Church exists by mission, as a fire exists by burning.»⁵

FxC sind nicht perfekt, stehen inmitten herausfordernder Entwicklungsprozesse, ringen um Finanzen, kennen durchaus menschliche Konflikte, doch sie sind leidenschaftlich. Bei jeder teilnehmenden Beobachtung, in jedem Experteninterview und auf jeder Studienreise begegnete ich charismatischen Menschen, welche sich leidenschaftlich für ihre fxC oder die Bewegung engagierten. Alle setzten sich zum einen leidenschaftlich und höchst engagiert für Kirche und Mission ein, liessen aber zum anderen sich und ihre Praxis hinterfragen und vermochten diese kritisch zu reflektieren. Die da erlebte Leidenschaft für Kirche und Mission ist keine blinde unreflektierte Leidenschaft, sondern eine fokussiert

3 Cray u. a., *Mission-shaped church*, 20.

4 Donovan, *Christianity rediscovered*, xix.

5 Thomas Schirmacher, Emil Brunner pro Mission (1931), <http://www.thomasschirmacher.info/archives/2469>, Zugriff 20.5.2014.

dynamische, welche sowohl bei Laien als auch bei den Angestellten zu finden war. Guder beschreibt diese Form der Leidenschaft, innerhalb des missionalen Diskurses, mit Berufung:

«[...] dass die Gemeindeglieder selber angefangen haben, die Berufung zum Zeugensein als ihr Hauptziel zu verstehen. Es gab Anzeichen einer Wende im Selbstverständnis weg von einer Gemeinde, die sich auf die religiösen Bedürfnisse ihrer Glieder konzentriert, zu einer Gemeinde, die sich als berufen und in die Welt gesandt verstand.»⁶

Freiwillige und Angestellte verstehen sich als Berufene, die selbst unterwegs sind im *Discipleship*-Prozess und andere Menschen mit auf diesen Weg nehmen:

«Christians do not go to church. They are Church – sometimes gathered, sometimes scattered, but always interdependent.»⁷

Dieser Weg bedenkt weder nur die Tradition noch ausschliesslich die Zukunft. Er setzt sich mit beidem dialogisch aktiv auseinander und richtet sich stets auf den Kontext:

«In each era the Church is called to be both a witness to the past and an imperfect anticipation of the future.⁸ [...] Some pieces are essential irrespective of culture – without Scripture, prayer, baptism and Eucharist there will be no authentic Christianity.»⁹

Lebendige Kirche wird in den fxC mit gutem Jazz verglichen, bei dem alle Elemente der Musik genommen und ständig auf neue Art interpretiert und in der Situation und im Kontext improvisiert werden. Kontextuelle Kirche vereint in sich die Eigenschaften des Jazz. Sie lebt und atmet, erzählt Geschichten von gestern, heute und morgen über Menschen und ihre Erfahrungen mit dem trinitarischen Gott, und vor allem interpretiert sie die Botschaft Gottes und ihre Geschichte damit immer wieder neu, auf der Basis der momentanen Gesell-

6 Guder, «Missional Church»: Forschungsbericht über eine missiologische Debatte in den USA.

7 Graham Cray, Ian Mobsby, Aaron Kennedy, *New Monasticism as Fresh Expression of Church*, 1. Aufl., Norwich (Canterbury Press) 2010, 2.

8 Ebd., 10.

9 Ebd., 3.

schaft, des Kontextes und der Lebensumstände der Menschen. Lebendige Kirche ist ein Jazzspiel, Innovation auf der Basis von Geschichten und Erfahrungen der Menschen mit Gott. Kirche, welche nur die alten Lieder immer und immer wieder spielt, nur ihre Sprache spricht und wenig Kontakt zur Welt hat, diese Kirche hat ihren Auftrag und ihre Lebendigkeit verloren. Die ἐκκλησία, die herausgerufenen Menschen, haben den Auftrag, Gott in der Welt sichtbar und erlebbar zu machen. Somit ist Kirche von ihrem Wesen her zuerst einmal Bewegung und Interaktion, ein Beziehungsgeschehen, in das Menschen und Gott involviert sind. Kirche ist nicht einfach, sondern sie findet dort statt, wo Gott mit uns Menschen in Beziehung tritt und wo wir uns darauf einlassen und mit anderen Menschen innerhalb und ausserhalb einer christlichen Gemeinschaft und der weltweiten Kirche, als gegenseitig Lernende Veränderungsbereitschaft zeigen. Schnell könnte man in Versuchung geraten, diesen Auftrag nur individuell aufzufassen. Doch Kirche kann nicht von einem einzelnen Menschen her verstanden werden. Kirche ist immer eine Gemeinschaft von Menschen, die Gott miteinander verbindet und die mit Gott verbunden sind. Reformiert sein heisst, zu schauen, wo heute in der Gesellschaft, im Alltag, im ganz normalen Leben *Kirche ist* oder *Kirche entstehen kann*. Dadurch nehmen wir unsere Rolle als Berufene und Herausgerufene wahr. Wir Menschen sind Ekklesia, die gemeinsam immer wieder lernen, Kirche bei, mit und für Menschen zu sein.

- Alexander Loveday u. a., *Mission-shaped Questions: Defining Issues for Today's Church*, hg. v. Croft Steven, London (Church House Publishing) 2008.
- Allen Roland, *Missionary Methods: St Paul's or ours?*, Cambridge (Lutterworth) 2006.
- Atteslander Peter, *Methoden der empirischen Sozialforschung*, Berlin (Erich Schmidt) 2010.
- Avis Paul, *The Anglican Understanding of the Church – An Introduction*, London (SPCK) 2000.
- Barrett Lois Y., *Treasure in Clay Jars: Patterns in Missional Faithfulness*, Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 2004.
- Barth Karl, *Credo, Die Hauptprobleme der Dogmatik dargestellt im Anschluss an das Apostolische Glaubensbekenntnis*, 16 Vorlesungen, gehalten an der Universität Utrecht im Februar und März 1935, Universität Utrecht; Zollikon-Zürich (Evangelischer Verlag) 1935.
- , *Die Lehre von der Schöpfung. Die kirchliche Dogmatik*, Bd. 3, Zollikon-Zürich (Evangelischer Verlag) 1957 (I).
- Baumann-Neuhaus Eva, *Kommunikation und Erfahrung: Aspekte religiöser Tradierung am Beispiel der evangelikal-charismatischen Initiative «Alphalive»*, Marburg (Diagonal-Verlag) 2008.
- Bell Rob, *Velvet Elvis: Repainting the Christian Faith*, New York (HarperOne) 2012.
- Bevans Stephen B., *Models of Contextual Theology*, Maryknoll, N.Y. (Orbis Books) 2002.
- Bevans Stephen B., Schroeder Roger P., *Constants in Context: a Theology of Mission for Today*, Maryknoll, N.Y. (Orbis Books) 2004.
- Blumer Herbert, *Symbolic Interactionism: Perspective and Method*, Berkeley (University of California Press) 1986.
- Bohnsack Fritz, *John Dewey: Ein pädagogisches Porträt*, Weinheim (UTB) 2004.
- Bohren Rudolf, *Dass Gott schön werde. Praktische Theologie als theologische Ästhetik*, München (Kaiser) 1975.
- Bookless Dave, To Strive to Safeguard the Integrity of Creation and Sustain and Renew the Life of the Earth, in: Walls Andrew F., Ross Cathy (Hg.), *Mission In The Twenty-First Century: Exploring the Five Marks of Global Mission*, Maryknoll, N.Y. (Orbis Books) 2008, 84–104.
- Booty John, Sykes Stephen, Knight Jonathan (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK) 1998.
- Bosch David, *Transforming Mission : Paradigm Shifts in Theology of Mission*, Maryknoll, N.Y. (Orbis Books) 1991.
- Brunner Emil, *Das Missverständnis der Kirche*, 3. Aufl., Zürich (Theologischer Verlag) 1988.
- Buber Martin, *Das dialogische Prinzip*, 13. Aufl., Gütersloh (Gütersloher Verlagshaus) 2002.

- Butler Perry, From the Early Eighteenth Century to the Present Day, in: Booty John, Sykes Stephen, Knight Jonathan (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK) 1998, 30–51.
- Carey George, u. a., *Planting New Churches*, hg. v. Hopkins Bob, Guildford (Eagle) 1991.
- Chapman Mark, *Anglicanism: A Very Short Introduction*, Oxford (Oxford University Press) 2006.
- Cray Graham, *Mission-shaped Church: church planting and fresh expressions of church in a changing context*, London (Church House) 2004.
- Cray Graham, Mobsby Ian, Kennedy Aaron, *New Monasticism as Fresh Expression of Church*, 1. Aufl., Norwich (Canterbury Press) 2010.
- Croft Steven, Conclusion, in: Croft Steven (Hg.), *The Future of the Parish System: Shaping the Church of England in the 21st Century*, 2. Aufl., London (Church House Publishing) 2006, 178–182.
- Cundy Ian u. a., *The Future of the Parish System: Shaping the Church of England in the 21st Century*, hg. v. Croft Steven, 2. Aufl., London (Church House Publishing) 2006.
- Dahling-Sander Christoph u. a., *Leitfaden ökumenische Missionstheologie*, München (Gütersloher Verlagshaus) 2003.
- Davison Andrew, Milbank Alison, *For the Parish: A Critique of Fresh Expressions*, London (SCM Press) 2010.
- Dinter Astrid, Heimbrock Hans-Günter, Söderblom Kerstin, *Einführung in die Empirische Theologie: Gelebte Religion erforschen*, Göttingen (UTB) 2007.
- Donovan Vincent, *Christianity Rediscovered: an Epistle from the Masai*, London (SCM) 2001.
- Engelsviken Tormod, «Missio Dei» – Verständnis und Missverständnis eines Theologischen Begriffes in den Europäischen Kirchen und der Europäischen Missionstheologie, in: Evangelisches Missionswerk in Deutschland in Kooperation mit: Evangelische Kirche von Kurhessen-Waldeck (Hg.), *Missio Dei heute. Zur Aktualität eines missionstheologischen Schlüsselbegriffes*, Hamburg 2003, 35–57.
- Flick Uwe, *Qualitative Sozialforschung: Eine Einführung*, 3. Aufl., Reinbek bei Hamburg (rororo) 2007.
- Froschauer Ulrike, Lueger Manfred, *Das qualitative Interview: Zur Praxis interpretativer Analyse sozialer Systeme*, Stuttgart (UTB) 2008.
- Glaser Barney G., Strauss Anselm L., *Grounded Theory: Strategien qualitativer Forschung*, 3. unveränderte Aufl., Bern (Hans Huber) 2010.
- Gläser Jochen, Laudel Grit, *Experteninterviews und Qualitative Inhaltsanalyse: als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen*, 4. Aufl., Wiesbaden (VS Verlag für Sozialwissenschaften) 2010.
- Goodhew David, Roberts Andrew, Volland Michael, *Fresh! : an Introduction to Fresh Expressions of Church and Pioneer Ministry*, London (SCM Press) 2012.
- Grünschloss Andreas, Missio Dei, in: Betz Hans Dieter u. a. (Hg.), *Religion in Geschichte und Gegenwart: Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft*, Bd. 5, 4. Aufl., Stuttgart (UTB) 2008, 1271 f.
- Guder Darrell, Missional Church: Forschungsbericht über eine missiologische Debatte in den USA 2/66, 2010, 185–198.

- (Hg.), *Missional Church: A Vision for the Sending of the Church in North America: The People of God Sent on a Mission*, Grand Rapids, Mich (William B. Eerdmans Publishing Company) 1998.
- Günther Wolfgang, Gott selbst treibt Mission: Das Modell der «Missio Dei», in: Schäfer Klaus im Auftrag der Theologischen Kommission des Evangelisches Missionswerkes in Deutschland (Hg.), *Plädoyer für Mission, Beiträge zum Verständnis von Mission heute*, Hamburg (Evangelisches Missionswerk) 1999, 56–63.
- Harris Patrick u. a., *Breaking new ground: Church planting in the Church of England ; a report commissioned by the House of Bishops of the General Synod of the Church of England*, London (Church House) 1994.
- Hatchett Marion, Prayer Books, in: Booty John, Sykes Stephen, Knight Jonathan (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK) 1998, 131–143.
- Hauschildt Eberhard, Kohler Eike, Schulz Claudia, *Milieus praktisch. Analyse- und Planungshilfen für Kirche und Gemeinde*, 3. Aufl., Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2010.
- Hauschildt Eberhard, Pohl-Patalong Uta, *Kirche*, Gütersloh (Gütersloher Verlags-Haus) 2013.
- Helfferich Cornelia, *Die Qualität Qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*, 4. Aufl., (VS Verlag für Sozialwissenschaften) 2010.
- Herbst Michael, *Mission bringt Gemeinde in Form : Gemeindepflanzungen und neue Ausdrucksformen gemeindlichen Lebens in einem sich wandelnden Kontext*, Neukirchen-Vluyn (Aussaat) 2008.
- Hopf Christel, Qualitative Interviews – ein Überblick, in: Flick Uwe, von Kardorff Ernst, Steinke Ines (Hg.), *Qualitative Forschung: Ein Handbuch*, 9. Aufl., (Rowohlt) 2005.
- House of Bishops, *Mission and Pastoral Measure 2011, Part 7: Mission Initiatives, Code of Practice*.
- Hull John M., Mission-shaped and Kingdom Focused?, in: Croft Steven (Hg.), *Mission-shaped Questions: Defining Issues for Today's Church*, London (Church House Publishing) 2008.
- , *Mission-shaped Church: A Theological Response*, London (SCM Press) 2006.
- , Only one Way to Walk with God? Christian Discipleship for New Expressions of Church, in: Nelstrop Louise, Percy Martyn (Hg.), *Evaluating Fresh Expressions: Explorations in Emerging Church*, Norwich (Canterbury Press) 2008.
- Jackson Bob, *Hope for the Church: Contemporary Strategies for Growth*, London (Church House Publishing) 2002.
- von Kardorff Ernst, Qualitative Evaluationsforschung, in: Flick Uwe, von Kardorff Ernst, Steinke Ines (Hg.), *Qualitative Forschung: ein Handbuch*, Reinbek bei Hamburg (Rowohlt Taschenbuch-Verlag) 2003.
- von Kardorff Ernst, Steinke Ines, Flick Uwe, *Qualitative Forschung: ein Handbuch*, Reinbek bei Hamburg (Rowohlt Taschenbuch-Verlag) 2003.
- Kelle Udo, Kluge Susann, *Vom Einzelfall zum Typus: Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung*, 2. aktualisierte Aufl., Wiesbaden (VS Verlag für Sozialwissenschaften) 2009.
- Kimball Dan, *Emerging Church – Die postmoderne Kirche: Spiritualität und Gemeinde für neue Generationen*, Asslar (Gerth Medien) 2005.

- Knoblauch Hubert, *Qualitative Religionsforschung: Religionsethnographie in der eigenen Gesellschaft*, 1. Aufl., Paderborn (UTB) 2003.
- Krieg Matthias (Hg.), *Reformierte Bekenntnisse: Ein Werkbuch*, 2. Aufl., Zürich (Theologischer Verlag) 2009.
- Krieg Matthias, Diethelm Roland, Schlag Thomas (Hg.), *Lebenswelten: Modelle kirchlicher Zukunft*, Zürich (Theologischer Verlag) 2012.
- Lings George, A History of Fresh Expressions and Church Planting in the Church of England, in: Goodhew David (Hg.), *Church Growth in Britain 1980 to the Present.*, Farnham (Ashgate) 2012, 161–178.
- , A Time to Plant – Recent Church Planting Statistics, in: Hopkins Bob (Hg.), *Planting New Churches*, Guildford (Eagle) 1991, 161–178.
- Luther Henning, *Religion und Alltag: Bausteine zu einer Praktischen Theologie des Subjekts*, Stuttgart (Radius) 1992.
- Mädler Inken, Ein Weg zur gegenstandsbegründeten Theoriebildung: Grounded Theory, in: Dinter Astrid, Heimbrock Hans-Günter, Söderblom Kerstin (Hg.), *Einführung in die Empirische Theologie: Gelebte Religion erforschen*, Göttingen (UTB) 2007, 242–253.
- Marshall Catherine, Rossman Gretchen B., *Designing Qualitative Research*, 5. Aufl., (Sage Publications Ltd.) 2010.
- Matthey Jacques, Gottes Mission heute – Zusammenfassung und Schlussfolgerungen, in: Evangelisches Missionswerk in Deutschland in Kooperation mit: Evangelische Kirche von Kurhessen-Waldeck (Hg.), *Missio Dei heute. Zur Aktualität eines missionstheologischen Schlüsselbegriffes*, Hamburg (EMW) 2003, 172–183.
- McGavran Donald A., *The bridges of God: a study in the strategy of missions*, Eugene, Ore. (Wipf & Stock) 2005.
- McLaren Brian D., Tickle Phyllis, Franke John R., *A Generous Orthodoxy: Why I Am a Missional, Evangelical, Post/Protestant, Liberal/Conservative, Mystical/Poetic, Biblical, Charismatic/Conte: Why I Am ... Emergent, Unfinished Christian*, El Cajon, CA (Zondervan) 2006.
- Meixner Tobias, *Die freie, teilnehmende Beobachtung als Methode der qualitativen Sozialforschung*, München (Grin Verlag) 2009.
- Mobsby Ian, *Emerging and Fresh Expressions of Church*, London (Moot Community Publishing) 2008.
- , *God Unknown*, London (Canterbury Press Norwich) 2012.
- , *Moot Community Little and Compline Services*, London (Proost) 2009.
- Moore Lucy, *Messy Church*, 2. Aufl., Abingdon (The Bible Reading Fellowship) 2011.
- Morris Charles W., Mead George Herbert, *Geist, Identität und Gesellschaft aus der Sicht des Sozialbehaviorismus*, 17. Aufl., Frankfurt am Main (Suhrkamp Verlag) 1973, übers. v. Pacher Ulf.
- Moynagh Michael, *Church for Every Context: An Introduction to Theology and Practice*, London (SCM Press) 2012.
- Müller Sabrina, Fresh Expressions of Church. Eine Reise zu den Anglikanern, in: Krieg Matthias, Diethelm Roland, Schlag Thomas (Hg.), *Lebenswelten: Modelle kirchlicher Zukunft*, Bd. 2, Zürich (Theologischer Verlag) 2012.
- Nelstrop Louise, Percy Martyn, Evaluating fresh expressions : explorations in emerging church : responses to the changing face of ecclesiology in the Church of England.

- Newbiggin Lesslie, *Faith in a Changing World*, hg. v. Paul Weston, London (Alpha International) 2012.
- , *Foolishness to the Greeks: The Gospel and Western Culture*, Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1986.
- , *The Gospel in a Pluralist Society*, Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1989.
- , *The Household of God: Lectures on the Nature of Church*, Eugene, Ore. (Wipf & Stock Publishers) 2009.
- , *The Open Secret: An Introduction to the Theology of Mission*, 2. Aufl., Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1995.
- Oborji Francis Anekwe, *Concepts of Mission: The Evolution of Contemporary Missiology*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 2006.
- Percy Martyn, Old Tricks for New Dogs?, in: Nelstrop Louise, Percy Martyn (Hg.), *Evaluating Fresh Expressions: Explorations in Emerging Church: Responses to the Changing Face of Ecclesiology in the Church of England: Emerging Theological and Practical Models*, Norwich (Canterbury Press) 2008.
- Schirr Bertram, Kirchenrevolte oder Vielfalt in Einheit?, in: *Gütersloher Verlagshaus*, 45, 2010, 116–123.
- Schlag Thomas, *Öffentliche Kirche: Grunddimensionen einer praktisch-theologischen Kirchentheorie*, Zürich (Theologischer Verlag) 2012.
- Schleiermacher Friedrich, *Über die Religion: Reden an die Gebildeten unter ihren Verächtern*, hg. v. Ratschow Carl Heinz, Stuttgart (Reclam) 1969.
- Schnelle Udo, *Theologie des Neuen Testaments*, Stuttgart (Vandenhoeck & Ruprecht) 2007.
- Schwöbel Christoph, Die Suche nach Gemeinschaft, in: Holze Heinrich (Hg.), *Die Kirche als Gemeinschaft*, Genf 1998 (Lutherische Beiträge zur Ekklesiologie [LWB-Dokumentation 42]), 295–260.
- Shier-Jones Angela, *Pioneer Ministry and Fresh Expressions of Church*, London (SPCK) 2010.
- Smith Alan u. a., *Fresh Expressions in the Mission of the Church: Report of an Anglican-Methodist Working Party.*, London (Church House Publishing) 2012.
- Spradley James P., *Participant Observation*, Belmont, CA. (Wadsworth Cengage Learning) 1980.
- Steuernagel Valdir Raul, To Seek to Transform Unjust Structures of Society, in: Walls Andrew F., Ross Cathy (Hg.), *Mission In The Twenty-First Century: Exploring the Five Marks of Global Mission*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 2008, 62–83.
- Stolz Jörg, Ballif Edmée, *Die Zukunft der Reformierten*, 2. Aufl., Zürich (Theologischer Verlag) 2010.
- Taylor John Vernon, *The Go-Between God: the Holy Spirit and the Christian Mission*, London (SCM) 2004.
- Norman E. Thomas (Hg.), *Classic Texts in Mission and World Christianity*, Maryknoll, N. Y. (Orbis Books) 1995.
- Toney Peter, *A Measure for Measures: In Mission and Ministry: Report of the Review of the Dioceses, Pastoral and Related Measures*, London (Church House Publishing) 2004.

- Vicedom Georg F., *Missio Dei. Einführung in eine Theologie der Mission*, München (Kaiser) 1958.
- Vogt Fabian, *Das 1x1 der Emerging Church*, Glashütten/Emmelsbüll (C & P Verlagsgesellschaft) 2006.
- Wagner Peter C., McGavran Donald A., *Understanding Church Growth*, 3. Aufl., Grand Rapids, Mich. (William B. Eerdmans Publishing Company) 1990.
- Walls Andrew F., Ross Cathy, *Mission In The Twenty-First Century: Exploring the Five Marks of Global Mission*, Maryknoll, N. Y (Orbis Books) 2008.
- Walton Roger, Have we got the Missio Dei Right?, in: *Epworth Review*, 35/33, 2008, 39–51.
- Warren Robert, *Being Human, Being Church: Spirituality and Mission in the Local Church*, Grand Rapids, Mich. (Zondervan) 1995.
- , *Signs of Life: How Goes the Decade of Evangelism?*, London (Church House Publishing) 1995.
- Yates Timothy, Anglicans and Mission, in: Booty John, Sykes Stephen, Knight Jonathan (Hg.), *The Study of Anglicanism*, 2. Aufl., London (SPCK) 1998, 483–496.
- Zürcher Bibel*, Zürich (TVZ Theologischer Verlag Zürich) 2007.

11.1 Internetquellen

- «A fresh expressions journey» – the rationale, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/rationale>, Zugriff 18.5.2013.
- About – Moot, <http://www.moot.uk.net/about/>, Zugriff 6.12.2012.
- About Messy Church, <http://www.messychurch.org.uk/about-messy-church>, Zugriff 2.4.2014.
- About us, <http://www.freshexpressions.org.uk/about>, Zugriff 3.5.2013.
- About Us, http://www.tangohaydock.org/?page_id=140, Zugriff 10.4.2014.
- ACPI – Network church – Planting into social networks, http://www.acpi.org.uk/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=65, Zugriff 20.12.2012.
- ACPI – Ordained Pioneer Guidelines, http://www.acpi.org.uk/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=124&Itemid=65, Zugriff 30.8.2012.
- ACPI – The Team, http://www.acpi.org.uk/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=66, Zugriff 15.8.2013.
- Aktiengesellschaft (Vereinigtes Königreich) – Wikipedia, [http://de.wikipedia.org/wiki/Aktiengesellschaft_\(Vereinigtes_K%C3%B6nigreich\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Aktiengesellschaft_(Vereinigtes_K%C3%B6nigreich)), Zugriff 3.5.2013.
- allfacebook.de – Facebook Nutzerzahlen, <http://allfacebook.de/userdata/>, Zugriff 13.4.2014.
- Archbishop's Presidential Address – General Synod, York, July, <http://rowanwilliams.archbishopofcanterbury.org/articles.php/1826/archbishops-presidential-address-general-synod-york-july-2003>, Zugriff 13.8.2013.
- Bible Reading Fellowship, <http://www.brf.org.uk/>, Zugriff 21.3.2013.
- Bishops' Mission Orders, <http://www.churchofengland.org/clergy-office-holders/pastoralandclosedchurches/pastoral/bmos.aspx>, Zugriff 5.5.2013.

- Building community, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/community>, Zugriff 19.5.2013.
- Canons of the Church of England 7th Edition, <http://www.churchofengland.org/about-us/structure/churchlawlegis/canons/section-c.aspx#Head1-75>, Zugriff 14.9.2012.
- Centre for Pioneer Learning – Ridley Hall, <http://www.ridley.cam.ac.uk/centres/centre-for-pioneer-learning>, Zugriff 26.11.2013.
- Changing church for a changing world, <http://www.freshexpressions.org.uk/>, Zugriff 16.2.2013.
- Church Army Online – About Us, <http://www.churcharmy.org.uk/pub/aboutus/about-hub.aspx>, Zugriff 17.11.2012.
- Church Army Online – Our Work, <http://www.churcharmy.org.uk/pub/OurWork/OurWork-hub.aspx>, Zugriff 10.5.2013.
- Church Army Online – Training and equipping Evangelists, <http://www.churcharmy.org.uk/pub/OurWork/training.aspx>, Zugriff 17.11.2012.
- Church Army's Research Unit, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/sfc_home.aspx, Zugriff 4.8.2013.
- Church Army's Research Unit, ChurchGrowthResearchProject-ReportStrand3b.pdf, http://churcharmy.org.uk/Groups/244966/Church_Army/Microsites/Church_Army_Research/Database_for_Fresh/Database_for_Fresh.aspx, Zugriff 12.1.2014.
- Church Army's Research Unit, Evidence-fresh-expressions-strand3b-summary-201402.pdf, http://churcharmy.org.uk/Groups/244966/Church_Army/Microsites/Church_Army_Research/Database_for_Fresh/Database_for_Fresh.aspx, Zugriff 12.1.2014.
- Church Growth Research Programme, <http://www.churchgrowthresearch.org.uk/>, Zugriff 6.8.2013.
- Cray Graham, <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/grahamcray>, Zugriff 26.11.2013.
- Cray Graham, The Fresh Expressions Initiative – Stellenbosch, <http://www.comunitas.co.za/kursusse-a-konferensies/konferensies-2011/2443-the-fresh-expressions-initiative-stellenbosch>, Zugriff 30.8.2012.
- Croft Steven, How do pioneers learn?, <http://www.freshexpressions.org.uk/section.aspx?id=2108>, Zugriff 10.5.2012.
- Database for fresh expressions, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/reimaginechurch/sfc_database.aspx, Zugriff 6.8.2013.
- Duden. Die deutsche Rechtschreibung, <http://www.duden.de/rechtschreibung/Erfahrung#Bedeutung3>, Zugriff 20.2.2014.
- Düstere Zukunft für Reformierte: In absehbarer Zeit schrumpft die Zahl der Kirchenmitglieder auf unter 20 Prozent – Nachrichten – NZZ.ch, <http://www.nzz.ch/aktuell/startseite/duistere-zukunft-fuer-reformierte-1.5371390>, Zugriff 20.5.2014.
- Eiden Gabriela, Soziologische Relevanz der virtuellen Kommunikation, http://www.socio.ch/intcom/t_eiden.htm#7, Zugriff 13.4.2014.
- Emerging church – Wikipedia, the free encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Emerging_church, Zugriff 4.5.2013.
- Following the missionary Spirit: Rowan Williams (transcript), <http://www.freshexpressions.org.uk/missionaryspirit/rowanwilliams>, Zugriff 16.8.2013.

- Fountain Trust – Wikipedia, the free encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Fountain_Trust, Zugriff 10.8.2013.
- Fresh expressions are part of God's call to mission, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/about/why/mission>, Zugriff 13.8.2013.
- Fresh Expressions, encouraging_lay_pioneer_ministry.pdf, <http://www.freshexpressions.org.uk/sites/default/files/Encouraging%20lay%20pioneer%20ministry.pdf>, Zugriff 18.8.2013.
- fresh expressions Schweiz, <http://www.freshexpressions.ch/>, Zugriff 4.5.2014.
- From «exploring» to «church», <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/becoming>, Zugriff 19.5.2013.
- Lings. George, Encounters No. 22 Mission-shaped Church: The Inside and Outside View, <http://www.encountersontheedge.org.uk/encounters-on-the-edge/encounters-no-22-download.html>, Zugriff 30.4.2013.
- Lings George, Encounters on the Edge, George Lings, The X factor within Encounters 45.pdf, George Lings, Sorted Encounters 48.pdf. <http://www.encountersontheedge.org.uk/>, Zugriff 16.2.2013.
- Hillsong Church, <https://hillsong.com/>, Zugriff 20.5.2014.
- History Emergent Village, http://emergentvillage.org/?page_id=42, Zugriff 4.5.2013.
- Hopkins Bob, <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/bobhopkins>, Zugriff 15.8.2013.
- Hopkins Mary, <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/maryhopkins>, Zugriff 15.8.2013.
- IGW – Theologie für die Praxis, <http://www.igw.edu/ch/>, Zugriff 4.5.2014.
- Immanuel College – Bradford, <http://www.immanuelcollege.net/>, Zugriff 17.11.2012.
- inforel.ch: Das Zweite Helvetische Bekenntnis, <http://www.inforel.ch/i10e0213.html>, Zugriff 13.4.2014.
- Kirche_mit_Mission_-_Kirche_mit_Zukunft_lang.pdf.
- Kirchenordnung — Reformierte Kirche Kanton Zürich, <http://www.zh.ref.ch/kirchenordnung>, Zugriff 17.10.2014.
- Lake & River Cells & Clusters, http://www.stmarkshaydock.org/?page_id=7, Zugriff 4.8.2013.
- Loddon, Norfolk – Wikipedia, the free encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Loddon,_Norfolk, Zugriff 3.12.2013.
- Loving and serving, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/loving>, Zugriff 18.5.2013.
- Male David – Ridley Hall, <http://www.ridley.cam.ac.uk/people/faculty/tutors/david-male>, Zugriff 26.11.2013.
- MAXQDA – Professionelle QDA Software für die qualitative Datenanalyse – MAX-QDA – The Art of Data Analysis, <http://www.maxqda.de/>, Zugriff 26.11.2013.
- Michels Harald, Globalisierte Welt.pdf, <https://soz-kult.fh-duesseldorf.de/members/haraldmichels/vortrag.pdf>, Zugriff 17.4.2014.
- Moving from «loving» to «exploring», <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/develop/exploring>, Zugriff 19.5.2013.
- Moynagh Michael, <http://www.freshexpressions.org.uk/about/team/michaelmoynagh>, Zugriff 26.11.2013.

- New to Moot – Moot, <http://www.moot.uk.net/community/new-to-moot/>, Zugriff 19.12.2012.
- Ordained Pioneer Ministers Guidelines.pdf, http://www.acpi.org.uk/downloads/Ordained_Pioneer_Ministers_Guidelines.pdf, Zugriff 30.8.2012.
- Our team, <http://www.freshexpressions.org.uk/team>, Zugriff 18.5.2014.
- Partners and the organisation, <http://www.freshexpressions.org.uk/about/partners>, Zugriff 3.5.2013.
- ref-credo.ch, <http://www.kirchenbund.ch/de/themen/ref-credoch/ziel>, Zugriff 17.5.2014.
- Reformierte Kirchen Bern-Jura-Solothurn, Eglises réformées Berne-Jura-Soleure: 1 Grundlagen, <http://www.refbejuso.ch/publikationen/erlasssammlung-kes/1-grundlagen.html>, Zugriff 17.10.2014.
- Related Churches, <http://www.htb.org.uk/about-htb/related-churches>, Zugriff 4.8.2013.
- Saddleback Church – One Family, Many Locations. Help. Healing. Hope., <http://saddleback.com/>, Zugriff 20.5.2014.
- Thomas Schirmmacher, Brunner Emil pro Mission (1931), <http://www.thomasschirmmacher.info/archives/2469>, Zugriff 20.5.2014.
- Sheffield Centre – The Sheffield Centre, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/sfc_home.aspx, Zugriff 8.11.2012.
- Sisland – Wikipedia, the free encyclopedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Sisland>, Zugriff 28.12.2012.
- Sorted, <http://www.freshexpressions.org.uk/stories/sorted>, Zugriff 17.11.2012.
- Soul Survivor UK, <http://soulsurvivor.com/>, Zugriff 4.8.2013.
- T.A.N.G.O. Haydock, <http://www.tangohaydock.org/>, Zugriff 4.8.2013.
- Teaching Faculty – Wycliffe Hall, <http://www.wycliffehall.org.uk/faculty>, Zugriff 26.11.2013.
- The Anglican Communion Official Website – Mission – The Five Marks of Mission, <http://www.anglicancommunion.org/ministry/mission/fivemarks.cfm>, Zugriff 20.12.2012.
- The Gospel and Our Culture Network, <http://www.gocn.org/>, Zugriff 23.4.2014.
- The Gospel and Our Culture Series, <http://www.gocn.org/resources/gocn-series>, Zugriff 24.4.2014.
- The Voice of Switzerland – Schweizer Radio und Fernsehen (SRF), <http://thevoice.srf.ch/>, Zugriff 11.4.2014.
- TSC_questionnaire2012.pdf, http://www.churcharmy.org.uk/ms/sc/reimaginechurch/sfc_database.aspx.
- Types of Ministry – The Church of England Diocese of Manchester, <http://www.manchester.anglican.org/discipleship-ministry-training/types-of-ministry>, Zugriff 11.11.2012.
- Vision & Values, http://www.stmarkshaydock.org/?page_id=3, Zugriff 10.4.2014.
- Was der Papst wirklich sagte, <http://www.katholisch.me/artikel/2013/06/14/was-der-papst-wirklich-sagte/>, Zugriff 20.3.2014.
- What is a fresh expression of church?, <http://www.freshexpressions.org.uk/guide/about/whatis>, Zugriff 14.5.2013.
- Who We Are – The United Methodist Church, <http://www.umc.org/who-we-are>, Zugriff 15.4.2014.

- Williams Rowan, Archbishop's Presidential Address – General Synod, York, July 2003, <http://www.archbishopofcanterbury.org/articles.php/1826/archbishops-presidential-address-general-synod-york-july-2003>, Zugriff 30.8.2012.
- Willow Creek Community Church, <http://www.willowcreek.org/>, Zugriff 20.5.2014.
- Xpressions Café, http://www.emerging-church.org/xpressions_cafe.htm, Zugriff 20.12.2012.
- Xpressions Café, <http://www.freshexpressions.org.uk/stories/xpressions>, Zugriff 11.11.2012.
- Xpressions Café: Foundations, <http://www.emerging-church.org/XpressionsCafeFoundations.htm>, Zugriff 11.11.2012.

Anhang zur Dissertation:

Fresh Expressions of Church

Ekklesiologische Beobachtungen und Interpretationen einer neuen kirchlichen Bewegung

Inaugural – Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde

der Theologischen Fakultät

der Universität Zürich

in Theologie

Betreut von: Prof. Dr. Thomas Schlag

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung.....	1
2 Interviewleitfaden.....	2
3 Transkriptionsregeln.....	10
3.1 Layout.....	10
3.2 Verschriftung.....	10
3.3 Gesprächsunterstützung.....	11
4 Experteninterviews.....	11
4.1 Interviewtranskript Lucy Moore	12
4.2 Interviewtranskript Steven Croft	54
4.3 Interviewtranskript George Lings.....	82
4.4 Interviewtranskript Dave Male.....	115
4.5 Interviewtranskript Ian Mobsby.....	143
4.6 Interviewtranskript Michael Moynagh.....	170
4.7 Interviewtranskript Graham Cray.....	199
4.8 Interviewtranskript Rowan Williams.....	236
5 Kategorien- und Codesystem.....	255
5.1 Beispiel: Auszug der Codierung „Kingdom of God“.....	257
5.2 Beispiel: Auszug der Codierung „becoming church“.....	264
5.3 Beispiel: Auszug der Codierung „Erfahrung – experience“.....	268
6 Missionsstatement von fresh expressions Schweiz.....	274

1 Einleitung

Der hier vorliegende digitale Anhang zur Dissertation *Fresh Expression of Church – Ekklesiologische Beobachtungen und Interpretationen einer neuen kirchlichen Bewegung* dient vorwiegend der Veranschaulichung des qualitativen Datenmaterials und des Codesystems.

Häufig liegt bei einem qualitativen Forschungsverlauf sehr umfangreiches Datenmaterial vor. Dies ist auch hier der Fall. Die acht analysierten Interviewtranskripte umfassen annähernd 260 Seiten. Aufgrund dieses Datenmaterials wurden 105 unterschiedliche Codes, welche induktiv und deduktiv gebildet und in sechs Kategorien subsumiert wurden, gebildet. Insgesamt wurden 2899 Stellen in den Transkripten mit einem Code versehen. Der Interviewleitfaden, die Transkriptionsregeln, die Interviewtranskripte, der Codebaum und exemplarisch einige Auszüge der Codes sind einsehbar. Eine ausführliche Beschreibung der Methodik ist in der Dissertation im Kapitel *Methodologie* (2) zu finden.

2 Interviewleitfaden

Sabrina Müller
Adresse: Widenswil 10, 8608 Bubikon
Tel. Nr.: +41 79 626 36 63
E-Mail: sabrina.mueller@zh.ref.ch

QUESTIONNAIRE: ECCLESIOLOGY OF FRESH EXPRESSIONS OF CHURCH

Surname: _____ First name: _____ Sex: m ☐ f ☐

Age: _____

Telephone number and email-address for possible request: _____

Profession: _____

Role in the feC movement _____

Role in the Church of England?

Relation to the fresh expressions of church?

Since when are you involved in the fresh expressions of church?

Do you work as well in other areas beside the fresh expressions? If yes – in which areas?

Thank you very much!

Dissertation: Ekklesiologisches Selbstverständnis der fresh expression of church
 Leitfaden – Theoretiker
 Sabrina Müller

LEITFADEN: THEORETIKERINNEN/PRAKTIKERINNEN DER FRESH EXPRESSIONS

ACHTUNG Terminologie: Ausdrücke beschreiben lassen, damit klar wird, was gemeint ist.

	Leitfragen	Check	Konkrete Fragen	Aufrechterhaltungsfragen
1	<p>What is the ecclesiology of feC?</p> <p>What is the ecclesiological essence of feC (core of Ecclesiology of feC)</p> <p>Was ist die Ekklesiologie der feC? Wie würdest du das ekklesiologische Selbstverständnis der feC beschreiben?</p>	<p>Ekkkl. durch Referenz auf ein Zentrum (z.B. Jesus Christus) oder praxis pietatis</p> <p>Kirchenbild (Leib Christi, familiales Kirchenbild, Volkskirche, Beteiligungsorientierte Kirche...)</p> <p>Auftrag der Kirche Aufgabe der Kirche Wünsche/Vorstellung/Bild/Symbol von Kirche.</p> <p>Movement versus Institution The whole church is on a journey not just feC</p>	<p>Why is a feC church? What should feC not be? (What is church?)</p> <p>Die weiteren Fragen beziehen sich auf das allgemeine Ekklesiologieverständnis der Experten und nicht nur auf die feC:</p> <p>For whom is church and who does it? Which tasks should be done by the church? What is church not? Which conceptions, images and symbols would you associate with the church? How would you dream of church – how would you wish that church is?</p> <p>Ab hier beziehen sich die Fragen nach der Ekklesiologie wieder klar auf die feC:</p> <p>On which journey are you as church on? Which conceptions, images and symbols would you associate with feC? Does a special ecclesiology for feC exist? Or do you see a special ecclesiology for feC?</p> <p>Dann erst die Leitfrage 1</p>	<p>Diverse world = diverse church? Catholicity should not be interpreted as monochrome oneness. Mmh... Ja... etc. Können Sie dazu noch etwas mehr erzählen? Und dann? Wie ging es weiter? Wie war das so mit...? Wie meinen Sie das? Das habe ich noch nicht genau verstanden. Wie soll ich das verstehen?</p>

1a	<p>When can we speak of Church?</p> <p>When is something church? When is it church?</p> <p>Wann ist etwas Kirche?</p>	<p>Bedeutung von Status Kirche</p> <p>Umgang mit Sakramenten</p> <p>Gottesdienste</p> <p>Notae Ecclesiae</p> <p>Ökumene</p> <p>Connectedness to the structure</p> <p>Glaubensbekenntnisse</p>	<p>Why is it so important that a feC has the status „church“?</p> <p>How would you describe the relation between the feC and the CE?</p> <p>Responsibility and bond to the structures of the CE? -> do written agreements exist?</p> <p>Where do you wish more assistance from the CE for feC?</p> <p>What would strengthen your position as feC and your recognition as church in the CE?</p> <p>Importance of the ecumenical view in the feC?</p>	
1b	<p>Significance/role of community/companionship in the ecclesiology of feC?</p> <p>Fellowship of believers</p> <p>Definition of christian community - Koinonia</p> <p>Discipleship,</p>	<p>Def. des Gemeinschaftsbegriffes</p> <p>Unterscheidung von kirchlicher Gemeinschaft zu anderen Gemeinschaftsformen</p> <p>Jüngerschaftsverständnis – Lernende auf dem Weg?</p>	<p>How important is community in the feC? Because...?</p> <p>Definition of christian community – what is community?</p> <p>How does community appear in the feC?</p> <p>What is the difference between the community in the feC (christian Community) and other forms of community like a football club?</p>	
1c	<p>What happens ecclesologically when change within the church occurs</p> <p>How does church change – what happens ecclesologically?</p>	<p>Absicht und Ziel der feC (ekklesiologische Absicht)</p> <p>Diverse world = diverse church?</p>	<p>What is the goal of your feC? What do you want to achieve? What not?</p> <p>Do we need a diverse church for a diverse world? And in which sense diverse?</p> <p>Für reine Theoretiker: How did ecclesiology change through feC? Do feC have a different</p>	

1c	<p>What happens ecclesiologicaly when change within the church occurs</p> <p>How does church change – what happens ecclesiologicaly?</p> <p>Wie verändert sich Kirche – was passiert ekklesiologisch</p>	<p>Absicht und Ziel der feC (ekklesiologische Absicht)</p> <p>Diverse world = diverse church?</p>	<p>What is the goal of your feC? What do you want to achieve? What not?</p> <p>Do we need a diverse church for a diverse world? And in which sense diverse?</p> <p>Für reine Theoretiker: How did ecclesiology change through feC? Do feC have a different ecclesiology than a parish church? Does the ecclesiology of feC differ from the ecclesiology of the CE?</p>	
2	<p>What is the significance of mission in the ecclesiology of feC?</p> <p>Definition of mission?</p> <p>Goal of mission?</p> <p>Stellenwert der Mission in der Ekklesiologie? Definition und Bedeutung von Mission in den feC?</p>	<p>Auswirkung von Mission auf Ekklesiologie</p> <p>Wie wichtig ist Mission in der Ekklesiologie der feC</p> <p>Beschreibung und Def. von Mission</p> <p>Wo / an welchen Konzepten wird angeknüpft?</p> <p>(Missio Dei, Lesslie Newbigin, Bosch, ...)</p> <p>Warum ist das missionale der adäquate Weg, um dem heutigen Pluralismus zu begegnen</p>	<p>What do you mean by the term „mission“?</p> <p>How do you define mission referring to feC?</p> <p>(Achtung Bilder und Beschreibungen erfragen und nicht die 5 Marks of Mission abrufen)</p> <p>How does this look like in the feC– specific?</p> <p>Achtung Zeitlimite für obige Beschreibung</p> <p>How vital is mission for the ecclesiology of feC?</p> <p>Is mission necessary for the church (for the being of the church)?</p> <p>Is mission in a pluralistic society necessary?</p> <p>Because...? Is it the right way to face a changed society</p> <p>What is the goal of mission?</p>	
2a	<p>How do we do/live mission today? Contextual Mission</p>	<p>Ziel von Mission</p> <p>Praxis von Mission in den feC</p> <p>Komm- und Gehstruktur?</p> <p>Ist es attraktional</p>	<p>What does it mean to do mission today?</p> <p>specific</p> <p>Contextual mission?</p> <p>What do you mean by contextual and context?</p>	

3	<p>Handling of tradition and innovation in the feC</p> <p>Umgang mit Tradition und Innovation in den feC</p>	<p>Verhältnisbestimmung von Innovation und Tradition</p> <p>Verständnis/Def von Tradition und Innovation</p> <p>Bedeutung von Tradition</p> <p>Bedeutung von Innovation</p> <p>Bsp. Spezifizierung</p> <p>Auf welche Traditionen wird referiert? Was ist Tradition? Wie fest hängt eine Def. der Ekklesiologie der feC an dem Traditionsbegriff</p>	<p>In which balance are tradition and innovation in feC?</p> <p><i>In which relation do tradition and innovation stand to each other?</i></p> <p>How important is tradition for feC?</p> <p>How important is innovation for feC?</p> <p>How is tradition understood (definition)?</p> <p>How is innovation understood (definition)?</p>
3 a	<p>Mixed-economy</p> <p>Is it a strength or a weakness?</p> <p>Stärke oder Schwäche?</p>	<p>Einfluss auf die Ekklesiologie?</p> <p>Konflikte</p>	<p>Does a mixed-economy impact the ecclesiological self-concept /identity and it's self image and the image of the church?</p> <p>In which relationship do feC and traditional churches stand?</p> <p><i>How is mixed-economy practiced? Experiences?</i></p> <p><i>Achtung Zeitlimit</i></p> <p><i>Within a mixed-economy is there still a difference between the status of a traditional church and a feC?</i></p> <p>Is there still a Do in a mixed-economy still the distinction between proper church and feC exist?</p> <p>Referd to Bob Hopkins: the biggest conflict points at the moment are the mixed-economy – do you see the conflicts as well there?</p> <p>And how do you (as feC) experience that?</p>

4	<p>How do you practice theology in feC?</p> <p>Wie wird Theologie in den feC betrieben?</p>	<p>Welche Theologie ist vorherrschend (Bsp. narrative Theologie) und warum?</p> <p>Umgang mit Bible und Bibeltexten</p> <p>Funktion von Bibel, Bibeltexten, kontextueller und narrativer Theologie?</p> <p>Glaubenbekenntnisse</p>	<p>Which theological traditions are important for feC?</p> <p>Which doctirns are you looking at? Which doctirns are important for feC?</p> <p>Which bible passages influence the theology of feC?</p> <p>Which theolgoians/ church fathers / church mothers influence feC?</p> <p>According to you which bible passages is the theology of feC based on?</p> <p>How do you treat the bible and bible passages?</p> <p>How do you view the bible?</p> <p>Do you take them literally? Do you do (and if yes how) the alliance between bible and life?</p> <p>Do you apply and if yes how do you apply the bible in everyday situation</p> <p>How important are creeds in feC? Which creeds?</p>	
4a	<p>Significance/importance of the trinity in feC?</p> <p>Is the trinity a symbol for diversity?</p> <p>Trinität als Diversität</p> <p>Bedeutung der Trinität in den feC?</p>	<p>Wie zentral ist die Trinität in den feC</p> <p>Wie wird die Trinität beschrieben?</p> <p>Bilder, Symbole</p> <p>Zusammenhang</p> <p>Trinität als Modell für Diversität</p> <p>Welche Rolle spielt die Trinität in den dargestellten / untersuchten feC im Hinblick auf das Kirchenbild?</p> <p>Dreifaltigkeitsikone Rublev</p> <p>Warum darauf</p>	<p>What does the trinity symbolize in feC movement?</p> <p>Which pictures, images and symbols for the trinity are used within feC? Why?</p> <p>How do you interpret those images?</p> <p>Why is the trinity for the ecclesiology of feC important?</p> <p>Evt. auf Dreifaltigkeitsikone zu sprechen kommen</p>	<p>The Trinity models diversity as well as unity.</p>

4 b	<p>Incarnation and inculturation</p> <p>Inkarnation und Inkulturation</p>	<p>Definition und Auffassung</p> <p>Was bedeutet das für die Ekklesiologie und das Missionsverständnis</p> <p>Öffentliches, gesellschaftliches und politisches Engagement</p> <p>Ethik</p>	<p>What is meant by incarnation? What is meant by inculturation? Are those two terms important for feC?</p> <p>How do you live incarnation as feC?</p> <p>How do you experience incarnation being lived out in feC</p> <p>How is incarnation taking place within feC</p> <p>Achtung Zeitlimite</p> <p>How do you explain incarnation and inculturation to those attending feC (your youth,...)?</p> <p>Does inculturation have an impact on your political and social commitment (as feC)? What does this commitment look like?</p>
4 c	<p>What kind of spirituality do you practice within feC? And how? How do you live out your spirituality/faith</p> <p>How and which spirituality are lived in feC?</p> <p>Wie und welche Spiritualität wird in den feC gelebt?</p>	<p>Bedeutung Spiritualität – Discipleship</p> <p>Challenge in a postmodern world for the church?</p> <p>Spiritualität und Ekklesiologie</p> <p>Verhältnisbestimmung und Auswirkung</p>	<p>Hier erste Frage What is your definition of spirituality/faith</p> <p>What does it mean to be on a spiritual journey together with people in their context? In matters of spirituality and church?</p> <p>How is spirituality linked with tradition and how is it linked with innovation?</p> <p>Impact on worship, rituals, communion?</p> <p>What are the more traditional and what are the more innovative ways to live out spirituality</p>

5	<p>What's the significance of Pioniers, volunteers in the whole feC movement?</p> <p>Bedeutung von... Pionieren Freiwilligen</p>	<p>Hierarchieverhältnisse Leistungsstrukturen Hängt Ekklesiologieverständnis an Ordination (o.ä.)</p>	<p>How does your role in the feC differ from the role of a volunteer?</p>
6	<p>What is your vision and dream for feC in the future?</p> <p>Was wünschen Sie sich – was erträumen Sie sich – für die feC zukünftig?</p>	<p>Wachstum? Menschen mit veränderten Herzen? Mehr Präsenz in der Kultur?</p>	<p>If you had three wishes open for feC, what would they be?</p>
7	<p>Abschlussfrage: Gibt es etwas, was Sie noch gerne ansprechen würden?</p>		<p>Is there anything left that you would like to address?</p>

3 Transkriptionsregeln

Um eine einheitliche Transkription zu gewährleisten, wurden dort, wo es sinnvoll erschien, die Transkriptionsvorgaben von Flick verwendet.¹

3.1 Layout

Textverarbeitungsprogramm	Word
Schrift	Cambria, 12
Rand	Links 2,5 cm, rechts 5 cm
Numerierung	5, 10, 15 auf jeder Seite wieder neu beginnend
Zeilenabstand	1,5
Seitenzahlen	unten rechts
Kopfzeile	Ort der Aufnahme Datum der Aufnahme Name der Transkribentin
Interviewerin	I
Interviewpartner/in	IP

3.2 Verschriftung

Orthografie	Slang und Abkürzungen wurden beibehalten
Interpunktion	konventionell
Pausen	kurze Pause *
Unverständliches	((unverst. Wort))
Unsichere Transkription	(abc) Klammern schliessen unsichere Transkriptionen ein
Betonung/Hervorhebung	ABC
Wortabbrüche	Abc-
Satzabbrüche	Abc-
Dehnung von Lauten	ja: (Die Häufigkeit des Doppelpunktes entspricht der Länge der Dehnung)
Nichtverbale Äusserungen	(hustet) etc. nichtverbale Äusserungen werden nur dann transkribiert, wenn sie einer Aussage eine andere Bedeutung geben.
Überlappende Sprache	[Der Punkt, an dem der eine zu sprechen beginnt, während der andere noch redet oder an dem beide gleichzeitig zu sprechen beginnen, was zu überlappenden Sprache führt.

¹ Flick, *Qualitative Sozialforschung*, 381–383; Udo Kuckartz, *Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung*, 1. Aufl., (Beltz Juventa) 2012, 136; Gläser, Laudel, *Experteninterviews und Qualitative Inhaltsanalyse*, 193f.

Unterbrüche / Störungen	(Handy), (Türglocke), etc.
Erhöhung der Lautstärke	ABC

3.3 Gesprächsunterstützung

Äusserungen	Zustimmende bzw. bestätigende Lautäusserungen der Interviewerin (mhm, aha, etc.) werden nicht transkribiert.
Wörtliche Rede	konventionell
Zahlen	ausgeschrieben, Jahreszahlen in Ziffern
Kehllaute:	Undefinierbare Kehllaute werden nicht wiedergegeben
Bes. Bemerkungen der Interviewerinnen	{abc}

4 Experteninterviews

Die Experteninterviews wurden anhand eines Leitfades durchgeführt. Der natürliche Gesprächsverlauf wurde jedoch als zentraler erachtet, als eine chronologische Befragung der Interviewten. Die Transkripte wurden im Bezug auf Slang, Pausen und Satzabbrüche so belassen.

1	Transkript Interview mit Lucy Moore	
	Interviewdauer 2h 15min	
	Ort: Cowplaine	
	Datum: 21.3.14	
	Transkribentin: Sabrina Müller	
2	I: Interviewerin	
3	IP: Interviewpartner/in	
4	I:	My first question is...
5		Why is a fxC church? I am always talking about
6		fxC but you can talk specific about Messy Church if you would
7		like.
8	5	IP: So why is Messy Church church? (puusten) (Mhhh) *8*(lachen)
9		I think it's church because it is a group of people, so it's not
10		just one person on their own, so it's a group of people so
11		that's important. And they gather together, so they are not
12		dispersed all the time, they come together as well as being
13	10	dispersed and that's important. And they come together to find
14		out more about Jesus, to meet Jesus, to celebrate him, and at
15		some level to meet him, I think that's what church is. They
16		come together to praise God and learn about him and meet him
17		and that's... (ähm) it's a very loose definition of church. But I
18	15	think it Messy Church certainly comes into that. What I find is
19		interesting in Messy Church is that you have a core of people
20		who come together very intentionally to share Christ with
21		others so your team, if you like, which would be 15 to 20
22		people who are Christians already. Will be coming together in
23	20	order to share Christ with others, with the families who come.
24		The families who come may or may not have a Christian
25		commitment already but so on one level you could say
26		they're actually just coming to have a good time, to get a free
27		tea, because their kids enjoy it, because their friends go,
28	25	because they've got nothing better to do, and that has nothing
29		to do with church. But at some level there must be a sense of

30		being called to a Christian community because it says
31		because the name says “church”, Messy Church, they know
32		at some level that they are coming into a Christian community
33		*2*and so I think even if it’s a very well hidden at a very deep
34		subconscious level, I think those people are setting out on a
35		journey of faith discovery so they could be said to be wanting to
36	5	know more about God, to praise him, to do all the other things
37		that come together in church.
38	I:	What should a fxC not be?
39	IP:	(lachen) *5* In Messy Church I think one of the main things, it
40		shouldn’t be is a stepping stone into normal church. And that’s
41	10	one of the biggest challenges that we face. Whenever
42		I do training with people that’s the big moment where
43		you see them getting very tense, it is physically (zeigt mit der
44		Gestik an was sie meint, ballt Fäuste, zieht sich zurück, um
45		sich zu verteidigen) they get very anxious when I say and
46	15	when it’s on the PowerPoint: Messy Church is not a
47		stepping stone into church it IS church. And because for so
48		long we have done fun things like Messy Church similar
49		to Messy Church, as a way of getting people to come to church
50		as we do it on a Sunday. It is a very hard mind set to loose. And
51	20	people suddenly see you- you are making a very strong claim
52		for Messy Church that THIS IS church in itself and therefore
53		people aren’t going to move on to Sunday church, where we can
54		do church properly (ironisch). Church has to be done in the
55		Messy Church session, because that’s the only time they are
56	25	going to come. There is crossover between Messy Church and
57		some churches but most people will only come to Messy
58		Church, that will be their only church. So it alters the whole
59		way we do Messy Church (lachen). It changes the importance
60		of what we do because there is nowhere else to go. So I think
61	30	that would be important. (ähm) When isn’t it church? It’s also
62		not church when people do it in such a way that it becomes

63		just fun. So if you loose the values of Messy Church then I think
64		it stops being church. So if- one of the values is being Christ-
65		centred and if you- you could do the outward form of Messy
66		Church, the shape of Messy church, without Jesus there at
67		all, so you could have a nice family time, tell the story of the
68		three little pigs, sing a song about pigs, and have a meal
69		together, and make a few crafts about houses and pigs, but
70	5	it wouldn't be church, it would be fun, but it wouldn't be
71		church .
72	I:	What do you mean by Christ-centred?
73	IP:	That the whole reason for doing it in the first place and the
74		message that comes across, the centrality of the theme, the
75	10	power in which the team does it, is about Jesus. It is not
76		primarily about *2* families, it is not primarily about social
77		work, it is not primarily about church, it is really about
78		trying to make sure that Jesus is at the centre of everything.
79		And that he is the reason for us doing it. So that affects the
80	15	teams motivation and it affects how we view success as well.
81		So we could all have a brilliant time, have a lovely time getting
82		all ((painting)) and having a nice tea but if nobody is coming
83		any closer to Jesus as a result of it then that would be a vast
84		of time, if nobody's life is transformed in Christ, it stops
85	20	being useful. We could have huge numbers but that means
86		nothing. So being Christ-centred is about him being in every
87		single part of it from the welcome through to the goodbye's
88		at the end and I think it's an attitude of the team as well as the
89		more mechanical, you know, the story today is from the bible
90	25	not from Grimm's fairy tails. You know its (ähm) *3* that's very
91		easy to do but it is something about getting the team to be
92		Christ to these people and to see Christ in the stranger as well.
93		That's very important.
94	I:	So it is not only about the teaching, it's about being Christ-
95	30	centred in crafts, in the meal in everything?

96	IP:	In everything, yes. Because one of the other values of Messy
97		Church is hospitality. I think a very strong element of Christian
98		hospitality is this seeing Christ in the stranger, so it's
99		something about the attitude of the church itself putting on a
100		Messy Church which says: we may have something to learn
101		from our guests, from our strangers. And especially as we have
102		so many children at Messy Church and so many people who
103		had no church connection at all and very different life styles
104	5	then, there is quite a lot of humility that's needed in a good
105		Messy Church team, to listen for Christ in other people and
106		to learn from that. Especially from children. (lachen)
107	I:	How would you describe this you said: it is important to
108		bring people closer to Christ? To bring them into a
109	10	relationship with him? Did I get it right? How would you
110		describe this process? Or what is this transforming part
111		that happens?
112	IP:	(puhsten) I think it is something very mysterious. I think the
113		Holy spirit works in different people in different ways. So it is
114	15	very difficult to have a one-size-fits-all attitude. I think being
115		transformed by Christ for a few people happens all of a sudden.
116		And people can say: oh yes at that moment I became a Christian
117		But for most of us I think it is a MUCH much longer and messier
118		journey. More like I think in messy theology John Drain
119	20	describes the way Paul comes to Christ – all of a sudden
120		'di-ding' (schnippt mit Finger) he is a Christian (lachen). And
121		contrasted with the way Peter comes to Christ, which is very
122		long and messy and he comes close and he get far away and
123		he get's it wrong and he get's it right and he's a mess. But that's
124	25	who Jesus chooses to build his church on. And I think for a lot
125		of people Peter's journey is more like our experience. So I think
126		we have to be prepared for a very long hall and I think that's
127		very interesting that Messy Church is church because an event,
128		so if we did a special event twice a year, three times a year,

129	30	that's very very different from being a church, which is just
130		there, it's constantly there, every month, for Messy Church, it's
131		there for people, it holds them, it carries them through a part
132		of their life. And I think that's an element of church we
133		probably don't think about very much but this element of just
134		presence in somebodies life. So I think yeah for people- for
135		Christ transforming people I think it's a lot through the
136		Community of believers that people sense the- something of
137		Gods Holy Spirit moving amongst the team and the way we do
138	5	things as well as what we do and I think it is a lot of the
139		nonverbal messages that come across in Messy Church. So
140		one of the obvious examples would be that people are blown
141		away by the fact that it is free and they just can't understand
142		why we are doing all this lovely craft stuff and this lovely meal,
143	10	why it doesn't cost anything. And for us it is an opportunity to
144		explain *3* or even not explain, just let it be an expression of
145		God's generosity and the way Jesus loves to give to people,
146		like the feeding of the 5000. And some times we get the chance
147		to say that but for most people it is just- it is a nonverbal
148	15	message, that's very important. So I think a lot is learned about
149		Jesus, without it being said in words (lachen). It is just in what
150		happens and in the way it happens.
151	I:	The next question is a question for the church in general: for
152		who is church and who does it?
153	20	IP: So church in general? *7* I would go along with William
154		Temple's statement that: the church is the only organisation
155		that exists for the people who don't yet belong to it. And I think
156		that always should have been what a church is about. That a
157		church should be outward facing and existing to serve other
158	25	people whether that's by introducing them to Christ in the
159		gathered church or whether it's transforming the community
160		by seeing the needs out there and trying to do something about
161		it. It doesn't really matter, but a church for me should be for

162		other people and I think one of our problems in traditional
163	30	church has been that we- I hear so often: “oh I come to church
164		to be fed. I need feeding”, and I don’t read that in the bible I
165		read bit’s like Jesus telling Peter “feed my sheep, feed my
166		lambs”, but I don’t really see him commanding us to be fed.
167		It’s much more about feeding other people and washing
168		other people’s feet. And I think we’ve kind of lost that in
169		this attitude that is grown up in the church “I need to be fed,
170		I need spiritual food. So I will sit and you will feed me priest”.
171		(lacht) And something like Messy Church and other fxC, well
172	5	Messy Church is a case in point because it needs such a big
173		team to run it you can’t run it on your own, you need lots of
174		people, so suddenly all 15, 20 people from your Sunday Church
175		have to turn themselves upside down and say “oh, I’m coming
176		to church not to be fed but to feed other people” literally and
177	10	metaphorically and that in it self is proving revolutionary, it
178		has brought people back to life spiritually and has given them-
179		yeah that’s one of the ways Messy Church is bringing new life
180		into inherited church because people are suddenly able- they
181		are seeing what it’s like when you do look outwards. So yes
182	15	I think churches should be there for other people. And what
183		was the other question?
184	I:	And who does it. But I think you already...?
185	IP:	I suppose in Messy Church the biggest issue there would be
186		the role of the ordained leader in the church as opposed to
187	20	the role of the lay people in the church.
188	I:	Do you see a conflict there?
189	IP:	No, ohh what do I think about this...I think where it is
190		interesting is that many many Messy Churches are led by
191		lay people and I think it’s significant that lay people do
192	25	that very successfully without any training, without going
193		to theological college for 3 years, without (lacht) needing,
194		what’s the word, hmm, they are not given any authority by the

195		bigger church, and it's always- I don't of know of any Messy
196		Church that doesn't run as a team, so it is always shared
197	30	leadership whereas the kind of priest model, especially in
198		the more catholic end of churches, has been quite a different
199		model of leadership, where it's often one person with all the
200		control, all the authority, all the power, and they're the expert,
201		you know, they have been to theological college, so in an
202		ideal world Messy Church is run by church people and leaving
203		space for the members of Messy Church to come on to the
204		leadership team, so that's important, that sort of indigenous
205		leadership thing. But hand in hand with the ordained minister.
206	5	So here it is really helpful to have Paul (Paul Moore, Mann von
207		Lucy und der Pfarrer von St. Wilfried's) because he helps me to
208		think theologically about what we are doing and why we are
209		doing it and how we can do it better. So he's got the training for
210		that and he's there as part of the team. He's not the main leader
211	10	of the team but he is part of the team and so the families who
212		come can see that the church as a whole sees this as real
213		church, because there is somebody in a dog collar there. So
214		they know that the vicar, the priest, is there and sees it as
215		important. So I think that's significant.
216	15	I: So you would say, it is important in all the Messy Churches
217		that a priest is there? If he supports it?
218		IP: (lachen) Yeah if he doesn't support it then stay well away.
219		In an ideal world, I think that's where it works best, because
220		of this perception: oh the vicar is there, therefore it must be
221	20	church. And in this strange sort of post-christian world we live
222		in ((unver.)) there are sorts of traditions about Christianity that
223		people perceive in the community, then I think having the
224		priestly presence is important for perception. In practical
225		terms the skills that people are taught in theological college
226	25	are not necessarily the skills that you need to run a successful
227		Messy Church. So if I was putting on 3 years of training for

228		people to lead Messy Church I would have a lot of emphasis on
229		how to tell stories rather than how to preach a sermon. And I
230		would be teaching people basic food ((high g)) and what it
231	30	means to put on a really hospitable meal, how to make people
232		to feel relaxed around a meal, not how to lead a service, but
233		how to stage manage so that all the practical things work and
234		perhaps something about how to talk to people who are WAY
235		of a Christian commitment, who are way down the angles scale
236		if you would like. (Klingeln an der Haustüre) oh excuse me I
237		just have to let this person in. *120* Now where was I? Ohh yes
238		what people need to lead Messy Church. So theological training
239		would also include how to talk with people, how to just open up
240	5	conversations, social skills I suppose. But also how to start
241		talking about faith and parenting, about Jesus, about life, in an
242		appropriate way that doesn't scare people of but can just be
243		done casually around a meal table or around a craft table, so
244		those are very different skills from what's being taught in
245	10	theological colleges, at the moment. But yeah (lacht)
246	I:	Which conceptions, images and symbols would you associate
247		with church?
248	IP:	(lacht) ohh that's an interesting one!
249	I:	Now with church in general afterwards I ask the same for
250	15	Messy Church.
251	IP:	Ok. Is this me personally, what I- ?
252	I:	Yes.
253	IP:	I associate with church in general *6* I think *5* I think at the
254		Moment the symbol that speaks loudest to me of inherited
255	20	church is pews. And something about the frustration of a set up
256		of gathered church where people sit in straight lines, listening
257		to somebody else and having their religion done to them. And
258		pews make it very uncomfortable to be in church, physically,
259		and they make it very difficult to have a relationship with
260	25	anyone else in the congregation because it's quite hard to turn

261		around an chat in a group and I think those two elements of a
262		subservient congregation to a priestly leader and the lack of
263		relationship building within the gathered church are two of the
264		things that make me feel the way that many traditional
265	30	churches do gathered church today isn't helpful for people
266		who aren't already members of those churches. So that
267		suits a lot of people from being brought up in church, that
268		suits them fine, and that's why we need to keep on doing it
269		because those are the people who need their religion and
270		their faith in a certain package, but it is not going to bring in
271		people form the outside. So yeah pews would be my symbol,
272		I'm afraid (lacht).
273	I:	The same questions: which conceptions, images and symbols
274	5	would you associate with fxC'?
275	IP:	Again I think furniture, for Messy Church one of the big
276		symbols is tables, although we are not very sacramental, I think
277		the table of the sacrament is an important underlying symbol of
278		what we are doing. Because it was a table where Jesus was
279	10	gathered with his disciples and sharing the bread and wine
280		with them and I think that sense of intimate community is
281		something that's there in Messy Church, the creativity around
282		the craft tables, the conversations that go on there and the
283		expressions of that spark of creativity that is God in us. That's
284	15	around tables, we eat around tables, and that's VERY VERY
285		important part of Messy Church. So I think yeah the nurturing
286		gathering community aspect of tables and the way that a table
287		is a- it makes a space between people but it makes a space
288		where things can happen. So we are not- you are not sitting on
289	20	top of each other you've got your personal space, you've got
290		your space to think and reflect and do and eat, but we are doing
291		that together and you are accessible to other people, and you
292		are vulnerable but you are protected by this table. Yeah I think
293		tables would be the main symbol.

294	25	I:	You talked about sacrament or sacramental moments do you
295			use sacraments in Messy Church or would you define
296			sacrament differently than traditional church does it.
297		IP:	Well I would define sacraments as something that's real
298			but that's also a sign of something bigger and in a church
299	30		terms that would be communion in the most of the time,
300			baptism, perhaps funerals and marriages, and confirmation
301			in the Anglican set up. So the most relevant for us really are
302			communion and baptism and that's what we are seeing in
303			Messy Church as a whole that people want to know: what do
304			we do about baptism, what do we do about communion.
305			And I went to the liturgical commission of the Church of
306			England and I explained to them what Messy Church was
307			about and one person there who was obviously a very very
308	5		high Anglican said: so is Messy Church a sacramental
309			community? So I said: well we do communion perhaps once
310			a year, so I don't think we can really call ourselves a
311			sacramental community. So the answer is no. There are
312			Messy Churches who do it every time, when they come from
313	10		a sacramental tradition, but we don't and most wouldn't.
314			So he said: well then you are not church. And he folded his
315			arms and it was end of discussion for him. He emailed me
316			several month later and said: oh I've been thinking about
317			that and actually I think that what someone else said was
318	15		right and we should just celebrate what God is doing, so
319			I've decided to start a Messy Church in my church. (lacht)
320			So that was very funny (lacht). *4* I find this a very hard
321			question because I personally don't find the sacraments
322			very important in my own spiritual life at the moment.
323	20		And so I'm very happy to explore lots of different stories
324			about Jesus and stories of Jesus and of the whole bible
325			without just concentrating every single time on the last
326			supper. And- going deeper an deeper and deeper into that.

327		I think it's a really controversial one for Christians as well,
328	25	because for me, the sacrament of holy communion is a gift
329		from God, a gift from Jesus to say: find out more about me,
330		learn more about me, come closer to me, taste and see and it
331		is something that the smallest child can do, eating and drinking
332		and it is something that the oldest person in the room can do.
333	30	So for me it's about: try this, see if it helps you come closer to
334		God, because- I know it does help some people to come closer
335		God. So for me it is open access. And you know just eating and
336		drinking is what we all do and it is part of Messy Church and
337		part of life, part of being human. That's why Jesus, I think,
338		chose his memorial in bread and wine. But it's such a
339		controversial issue in the church and lots of other people
340		see communion as a badge of membership, you know,
341		once you are baptised and you really understood what
342	5	communion is all about and you got all the head knowledge
343		THEN you can take communion and it is ONLY for those who
344		are in the inner circle of belief. And that makes it therefore a
345		very divisive thing because some people can have
346		it and some people can't and some people are baptised and
347	10	some people aren't. And especially here where you've got a
348		lot of people who are baptised as babies, when it meant nothing
349		to them and perhaps their families would just go through a
350		tradition rather than a symbol of belief for them. And other
351		people who- they haven't had any church connection in their
352	15	family for generations but actually now they really like
353		coming along to church, to Messy Church, or whatever, so
354		communion would be a really interesting thing for them to
355		take, a really good way of coming close to God, but the first
356		people can take it because they are baptised and the other
357	20	people can't take it because they are not baptised. And it gets
358		very divisive. I think that's where it is important that the
359		Messy Church is part of the church community of the

360		church that sends it out, that does it and that each Messy
361		church needs to do communion or not do communion in
362	25	its own style and in its own way, so it is a sacrament which
363		draws people together, not just in that gathered community,
364		not just in that Messy church but in the local church in the
365		other congregations of the church and in the other- for us as
366		Anglicans a communion service, if it's in Messy Church, should
367	30	join the Messy Church together, the Messy Church people
368		should feel closer to God and closer to each other, they should
369		feel closer to the other congregations in St. Wilfried's (Beispiel)
370		and they should feel closer to other congregations in the
371		diocese, in the other Anglican churches in the country and
372		across the world, it should be a uniting thing not a
373		divisive thing. That's a lot to ask of a service. But people are
374		doing it in Messy Churches. In slightly more experimental ways
375		what are- our difficulties as Anglicans is that the- the rules
376	5	about what you MUST include to be a communion service, are
377		very very strict. The liturgical commission would say, they are
378		not strict but they are. And for something like Messy Church,
379		which isn't word-based, it's action and it's participation,
380		there are an awful lot of words to go through to be legal. So it
381	10	is- what I want to do is just say: never mind being Anglican,
382		let's just experiment with things and try them out and see
383		what brings people closer to God, in the sacrament. But Paul
384		refuses to do that, he says we can't because we are Anglican.
385		And therefore we are part of this wider communion and we
386	15	have got rules to obey. We can't do it illegally. So...(lacht).
387		So it's hard. And the same goes for baptism. You know
388		Messy Church is an ideal place to explore something like
389		baptism because you've got two hours to explore the theme
390		of water, the symbolism of water, the stories around water
391	20	to sense it, to pray with it, you know it's ideal, yeah...that is
392		happening in Messy church, too.

393	I:	You've talked about Messy Church being part of a parish
394		Church, is this the normal way? Like for example Moot, is not
395		part of a parish church, or Sorted has a bishops mission
396	25	order. So Messy Church is mostly in parish churches?
397	IP:	Yeah. Or if not in parish churches in the local church. Yeah.
398		Or churches together putting them on as a group.
399	I:	Like in Havant?
400	IP:	Yes like in Havant. I know of one case in 1760 Messy Churches
401	30	that we know of at the moment. And I know of one case
402		where the Messy Church is started up independently of any
403		local church. And *6* (zögern) I think it's very potentially
404		problematic because of accountability. I think the mistakes
405		churches have made in the past, when they have broken away
406		being independent is: who are they accountable to? And if
407		something goes wrong, who is to blame? And if something
408		goes right where does that community fit into the body of
409		Christ, the bigger body of Christ, across the country. So I think
410	5	it's much healthier when Messy Churches are another
411		congregation of their local church. You are not doing so that
412		they move from Messy Church into another congregation, that
413		congregation is sufficient unto itself but it's interdependent
414		with the other congregations and that connectivity, I think, is
415	10	working really really well, because the Messy Church draws on
416		the riches of the local church and the local church is enriched
417		by this new life and energy and purpose and joy that's coming
418		in through Messy Church.
419	I:	So it's like one local church that has three or four churches?
420	15	IP: Yes, thou from my experience- on Saturday I was talking to
421		a minister who said: I want to start a Messy Church in my
422		church but I know that one of the biggest issues that my
423		congregation will have is this idea of starting a church within a
424		church. And they don't want the divisiveness of that. They don't
425	20	want to feel that there is a separate group starting up.

426		And when I said: Yes it's called Messy Church and it is church
427		but the easiest way for people to understand it is as another
428		congregation of that church. Does that help? And he said: "Yes ,
429		yes of course that makes complete sense, they will understand
430	25	that." So I think that's really important- peoples perception is
431		that if they see it as a congregation that just happens to be
432		called Messy Church then that's acceptable and they can see
433		that what- like in our Sunday Church we have an 8 o'clock
434		congregation, a 9.30 congregation and an 11.15 congregation.
435	30	And some people go to two of those or even three of those. But
436		we all feel part of St.. Wilfried's. I don't feel any better than
437		anybody else, I don't feel like a more mature Christian, because
438		I go to 11.15 not 9.30. It is just a different style of worship
439		within the same church body. So multiple congregations, I
440		suppose.
441	I:	Are there points where all the different congregations meet?
442	IP:	Yes there are. Things like social events like church fairs, we
443		often see people from every single congregation there. And *3*
444	5	we- as BRF we have a Messy Month in July where we encourage
445		Messy Churches- we encourage churches to concentrate on
446		Messy Church in their Sunday congregation. They might
447		bring a Messy Church activity into the Sunday Church
448		congregation, or they might encourage their Sunday
449	10	congregation to go to Messy Church so there is a crossover and
450		everyone is connected, communicating.
451	I:	What is the ecclesiological essence of fxC?
452	IP:	(lacht) Oh my word...*5* what do you mean?
453	I:	Well, do you see a special ecclesiology for fxC? Do you see a
454	15	difference between parish church and fxC in the area of
455		ecclesiology?
456	IP:	*7* What would be the difference?...in Messy Church *4* I think
457		it would be about what I said before, about a difference of why
458		we are church that Messy Church is for others and it's always

459	20	going to have an outward focus. Whereas for many tradition
460		churches it would be about ME. Lot's have a mission focus as
461		well. So evangelical churches would have that aspect of: we are
462		doing church and we have this missional idea, we invite other
463		people, we are hospitable, we are inclusive. But lots of churches
464	25	just don't and I suppose it is partly attitude and partly style. *5*
465		That I think we- it's a very human thing that we just- as
466		Christians we forget how weird what we are doing on a
467		Sunday IS, to anybody outside. And it's from stupid things
468		like a big heavy wooden door of a church is really hard to
469	30	push open and go through if you are not used to that. And it's
470		the way how we sing together. Where do you sing in the rest of
471		life? You don't. You sing at a rugby match or a football match.
472		And you might sing in the shower, when nobody is listening.
473		But there we are in church singing songs together...that's very
474		odd in today's culture. And the language that we use is so- there
475		is such a gulf between people's everyday life's and the way we
476		do things in church and that's very hard to bridge. And it's not
477		because it is wonders and mysterious and transcendental and
478	5	numinous, but just because it's not engaging and we are trying
479		to do church in a style that is out of date. People today like- to
480		talk, they like to participate, they like to join in, they are not
481		passive, they are active. And the way that we do church
482		traditionally is very passive and authoritarian and it doesn't
483	10	encourage questioning it doesn't encourage questioning,
484		debate or controversy. For example when it was the royal
485		wedding a couple of years ago, and I had it on the television,
486		and I called my teenagers to come and watch it, because it was
487		a great national event. And they came down, sat beside the
488	15	television and they watched it for about a minute and then they
489		both rushed upstairs, got their iPods and iPhones and things
490		and spent the rest of the time watching it but interacting with
491		all their friends on twitter and facebook and all their other

492		means of communication. So it wasn't enough to just sit
493	20	passively in front of the television and watch this great event
494		have it done to you, they wanted to be part of it, they wanted to
495		share with their communities. And that attitude is not helped in
496		church. That way of learning, that group dynamic. The way that
497		we do church traditionally it's not meeting people there. And in
498	25	a world where- they don't accept that the church has authority
499		anymore, there is no sense that in church is the absolute truth:
500		"if the vicar says it, it must be true", it is just not out there
501		anymore, we have lost that credibility, we should never had it
502		in the first place, but you know through the child abuse
503	30	scandals and all the things that are wrong with the church. And
504		the way the media portrays the church, which is very very
505		negative. We have lost the trust of people, and rightly so I think.
506		And so we need- as a church we need to come to a place where
507		we are much more humble about the way that we share the
508		truth of Jesus Christ. He doesn't change, the gospel doesn't
509		change but we need to accept that we don't have the right to
510		pontificate about him the rest of the world and they will sit and
511		listen beautifully. We need to give people space to come to him
512	5	in their own way and we need to respect their own journeys of
513		faith however old they are, whether they are children or adults.
514		And just provide a place where that can happen, a safe space, a
515		holy space for people to encounter God in community but AS
516		individuals in that community. I don't know if that answers you
517	10	at all. So I think the big difference with fxC is, that fxC are
518		saying: we will go out and we will listen first and we will serve
519		first and we will give up things that are precious to us for the
520		sake of people who are in a different place. And- the idea of- I
521		think it's Georges (Georg Lings)- theme of the death needs to
522	15	happen before the life can come, I think, that pattern of good
523		Friday and Easter Sunday, that pattern of death and
524		resurrection is one that needs to happen and is happening in

525		fxC, because we are saying, we are saying- there are ways that
526		we want to worship God and if we were setting up a church for
527	20	us we would do it in such and such a way but that's not right for
528		these people who are coming. So Messy Church- I mean I really
529		am rubbish on painting and drawing and I am not actually that
530		interested in making things, I enjoy it a BIT but it's not what I
531		most enjoy doing. I think if I was do church around me I would
532	25	have a sort of TALKY church and we would have lots of debates
533		and so on. But I can see that for the constituency that we are
534		trying to reach, when we listened to our community, they
535		actually said: "what my family likes doing is, MAKING things,
536		we would come to something where we are making things. So
537	30	I think that's a little bit of dying, so that others can live.
538	I:	So is it there where the point comes in- fxC always say: we go
539		to the people and build up church together with them. So is
540		it there where this comes in? listening to families and looking
541		what church for them means. So this GO-structure instead of
542		putting up an event.
543	IP:	Yes, absolutely. *5* And I think where Messy Churches are
544		sometimes slightly different from other fxC is that, we- Messy
545		Church is often happen in the church building. They also
546	5	happen in schools and pubs and village halls. But a lot happen
547		in the church building just because it is easier that way and
548		cheaper. So it looks as if we are saying: "oh come to us, come to
549		us". I think there is something deeper going on. I don't think it
550		is: "come to us", it is much more about going to people and
551	10	doing things in the way that they needed to be done, at this
552		stage of their life. It won't be forever.
553	I:	When I read literature about fxC it says that fxC is in each
554		context different. And Messy Church has 1760, you said, and
555		they work nearly the same?
556	15	IP: Yes, I know, I know...and in the first Messy Church book, when
557		it was all new and we had about a 100 of Messy Churches, that

558		was all. I wrote, you know, I really want- in a Messy Church
559		works for us because that's what people around us ask for, and
560		we've got a lot of artistic people in our congregation. So that
561	20	works really well for us but I look forward, to Messy Churches
562		starting up in different places in different ways, being
563		gardening church and chocolate church and cooking church.
564		I thought we would-
565		it was in the early days of fxC as well, and I thought- I took
566	25	on board what they said about contextualising and I really
567		thought Messy Church is just for us and a few others. But
568		the idea, the shape could be used in different- with different
569		themes. (lacht). And it hasn't happened. There is sweaty church
570		which is similar to Messy Church but much more active and
571	30	sportive. But apart from that it hasn't really- and trashy church
572		which is a sort of teenage adaptation, using recycled materials.
573		But apart from that no, it is pretty much stayed with the model.
574		And I don't- I am not comfortable with that but all I can think
575		is, that making stuff, being creative is something universal, that
576		all human beings have this creative spark in them, God given
577		creative spark, so it makes sense that making things is a way
578		down people come closer to God. And because a lot of churches
579		would say: "oh, oh yeah we can do that, yeah we made things in
580	5	Sunday school, we have always done that in youth groups, we
581		can do that". Where as if you said to people: "oh you need to
582		learn how to skateboard", or: "you need to learn how to ride a
583		motorbike", they just go: "oh (hebt Hände in Abwerhaltung
584		hoch) oh, no I can't even think about that". But it is a bit of a
585	10	disappointment.
586	I:	I just want to go back to the meaning of church, just very short.
587		Why is it so important that a fxC has the status church?
588	IP:	it's a good question. *3* partly because, it forces the team to
589		take it seriously. Because there is nowhere else to go, these
590	15	families are probably not going to come along on a Sunday. So

591		you have to- you can't say: "we will have a bit of fun, we will
592		talk about fluffy ducklings and nice stories in the bible that we
593		like, like lost sheep and cosy stories like that. Because it is
594		church this is going to be their only time to experience
595	20	gathered church and so you have to do it properly because
596		there is nowhere else that is going to do that for you., that's
597		where it happens. And so I think from a practical point of view,
598		that's very important, I think being church or claiming to be
599		church is important in perception in the church scene. Because
600	25	if we had said: "oh, we are Messy Club", for example then the
601		inherited church would just have been able to say: "oh jolly
602		good, carry on with our own little thing or club, on the side.
603		And you know, we will do proper church and you carry on with
604		your thing over here. And you have actually nothing to do with
605	30	us. It is very good that you are doing that, but, it doesn't need to
606		affect what we do as CHURCH". Whereas calling it church and
607		treating it as church makes everybody ask questions about
608		what IS church. And does it have to be the way we have done it
609		for the last hundred years? Does it need an organ? Does it need
610		somebody in robes? Do we have to sit in pews? Or is this church?
611		Could we do it another way? And not just this way but oh if we can
612		do it that way, we can do it in many different ways. So it forces
613		inherited church to at least think about his own identity, which
614	5	can only be good. And I think the question of discipleship is a big
615		one, now that more Messy Churches are up and running and can
616		do it and they are asking "what next"? and people from inherited
617		church say to me: "oh well yes is all very well you've got people
618	10	coming to your Messy Church. The numbers are fine, yes. But is
619		it making disciples?" And it is quite a critical question. It is
620		criticizing Messy Church, by implication. And it is easy to ask
621		those sorts of questions of Messy Church because it is new and
622		it is slightly outside the fold. But those questions we can also say:
623	15	"Yep, that's a very good question and we need to ask that, and we
		need to find ways of doing discipleship and being disciples. What

624		about you? What about you inherited church? You've got people
625		coming on a Sunday, are you making disciples?" So it serves as a
626		very useful mirror, I think, to Sunday church and challenge you
627		could take that in all sorts of ways. So inherited church might
628	20	say to Messy Church: "are you doing the sacraments, are you
629		doing holy communion in a helpful way that is bringing people
630		closer to God and introducing them to the numinousness of
631		God?" "oh well that's a very good question, are you?" And it
632		means that the status quo is challenged. And the statement
633	25	of: we have always done it that way, therefore it must be right-
634		you can't say that anymore. By saying 'this is church' you're
635		implicitly challenging what goes on in Sunday church as well.
636	I:	What's your understanding of "making disciples"?
637	IP:	(lacht) we need to sit down with Paul about that, he has just
638	30	written a book about that. Making disciples- fundamentally
639		about are people- are all of us coming closer to Jesus. At some
640		level meeting him more, finding out more about him and I think
641		there is a level of intentionality as well. Are we committing at
642		some level to walk his way.
643		And for some people who are way
644		way way back from any Christian commitment it might be as
645		simple as: I will come to Messy Church once a month for as long
646		as that is relevant to my family. That might be their step of
647	5	commitment, their intentionality, their walk with God.
648	I:	So is it being on a way closer to God? Rather than I am in or I
649		am out? More, kind of a journey?
650	IP:	Yes, it is a cliché to say it's a journey but I think it is a helpful
651		cliché. I was brought up with a sense that you BECOME a
652	10	Christian ((tsching, macht eine Geste wie wenn sie ein
653		Zauberstab halten würde)) and there is a day when you
654		become a Christian. You say the prayer, and one minute you
655		weren't a Christian and the next minute you ARE a Christian.
656		And that was an idea that was given to me when I was 18 and

657	15		in a particular type of church. But now my understanding at the
658			moment is, that it is much much broader than that and much
659			more of a process than an actual moment and that you need
660			lots of things in place before that moment can happen and we
661			need- as a church we need to notice an value those moments
662	20		along the way. At the moment we just value that moment of
663			“oh this person has made a commitment and they are being
664			baptized” and that's a great party, celebration, big church
665			service special rights around it and you that's THE moment that
666			counts. And then the Anglican church has confirmation as well.
667	25		But apart from that we don't have anything to celebrate all the
668			other rites of passage that have gone to making that moment.
669			And we don't have anything at all that celebrates the way a
670			family is growing in faith outside gathered church, at home. So
671			one thing that is really really important at Messy Church
672	30		discipleship is: how do we encourage families to live out their
673			faith in the HOME, and in their work and in their school. But
674			especially in their home. With such an emphasis on families it's
675			bound to happen. We do try and encourage families to take
676			things from Messy Church to do it at home, whether that's a
677			prayer or an activity or some practice, something that we
678			practice at Messy Church. But it is something about saying:
679			gathered church once a month isn't enough, you as parents
680			need to take this out to your families at home.
681	5	I:	We've already talked a little bit about community in Messy
682			Church, fxC, and you said it is very important that people get
683			introduced to a Christian community...how would you define
684			community? And what's the difference between community in
685			a club or a Christian community?
686	10	IP:	*6* There are lots of similarities, a common interest, certain
687			level of commitment, shared practises. I think a club exists for
688			the people who are in it, and a church, as I have said, should
689			exist for the people outside it.

690	I:	Who said this? William?
691	15 IP:	William Temple. And a church, a Christian community and a
692		church- is there a difference between a Christian
693		community and a church? I don't know. I don't know the
694		answer to that.
695	I:	Or, what is- what is different between the Christian community.
696	20	But you said it, the church is for the people outside and the club
697		is the community for the people inside...
698	IP:	I think so. Yes.
699	I:	Are there marks or values that are important for a Christian
700		Community? I don't know if the word companionship or
701	25	fellowship of believers helps...
702	IP:	I think- well companionship is an interesting one because that's
703		about sharing bread together with people- or wasn't it- the root
704		of the word is: having bread with somebody. So the whole
705		eating thing becomes important.
706	30 I:	We would speak about Koinonia. I don't know if you use
707		this word.
708	IP:	Right, yes. I am struggling with this one, that's interesting. *3*
709		There is also the idea that if you talk about THE community
710		You mean the people out there living in Cowplain, rather than
711		people in the church. So it's what can we do for the community,
712		for the place we live and the people who live there? So
713		that's another aspect of community. *4* I think it's, I am just
714		thinking aloud here, ,but I think it's about saying that we are
715	5	together in some way, whether we like it or not. It's a bit like
716		being a family or a community you are a person but just by
717		existing you have a responsibility to other people who happen
718		to be living around you. And a Christian community would
719		have- has an identity of being marked by Christ and having a
720	10	Christ-likeness in behaviour and aims and attitude. Which
721		might not make sense to the rest of the community of course.
722		Don't know what was the question again?

723	I:	The marks and the definition of Koinonia?
724	IP:	It is really hard with Messy Church. It's a really hard one
725	15	because you've got at least half the people there, who
726		don't yet know Christ. So you got a church full of atheists
727		and agnostics. And a lot of people feel very comfortable about
728		coming to Messy Church and are evangelistic about it to their
729		friends: "oh you've got to come to Messy Church it's really good,
730	20	we have such a good time", but do not believe in God. And are
731		sometimes very anti God. So for a lot of people- and we know
732		this because research was done, in a church in Surry and I
733		have had some anecdotal stories as well about people who are
734		completely opposed to church and to God and who do not
735	25	believe in him, actively do not believe in him and yet they are
736		happy- they love being part of Messy Church and they want
737		their children to come to Messy Church. So either then you say:
738		"Messy Church is so weak and weedy and isn't giving a strong
739		Christian message that anybody can come in and you know
740	30	there is no Christian message in it". So that's one argument. Or
741		you could say that Messy Church is providing a welcoming,
742		warm, human, loving space in the power of the Holy Spirit, who
743		is working in the most ordinary and everyday ways, through
744		food and through crafts and activities and chatting. That even
745		people who are atheists find community there. (lacht) I don't
746		know. But you can't say: "oh we have made thing community
747		and it's full of Christian believers" because it is not. It is a
748		church which is at least half of the people don't yet believe in
749	5	God, and that's weird (lacht).
750	I:	So what is the goal of fxC, or of Messy Church?
751	IP:	Lives transformed and community transformed. And I think for
752		us- for Messy Church with his emphasis on family I think it is
753		something about John 10, 10 Jesus saying: I've come so that you
754	10	will have life, life in all its fullness. And because families in the
755		UK are so broken and so battered and have- we've got divorce

756		rates that are astronomical, we've got children coping with split
757		up families, we've got a work system where both parents are
758		working or having to leave very small children in child care and
759	15	nurseries and not enough provision for that, so there is an
760		awful lot of stress around parenting and there is a lot of
761		damage being done to people, to adults and to children through
762		family life. We model through but there is an awful lot of-
763		people don't live near their extended family so the parenting-
764	20	skills aren't passed on from generation to generation as they
765		would have been, so, I can't remember where I started with
766		this, but there is something about- what we are trying to do is
767		to give those people life in all its fullness. That has nothing to
768		do with material goods, that has nothing to do with how clever
769	25	you are, that has nothing to do with what social braked you've
770		born into it's to do with knowing God. And having the quality of
771		life that Jesus brings. And if Messy Churches could- can show
772		that to the families, who come to them, then those families will
773		be transformed, the communities will be transformed, and
774	30	Great Britain will be a better place (lacht, etwas ironisch) So
775		that's the aim (lacht). Where we go with that I don't know.
776	I:	What do you mean by the term mission?
777	IP:	I like- I think it might be from mission shaped church,
778		finding out what God is doing and joining in. I like that and
779		I think that makes an awful lot of sense. So yes- because God is
780		everywhere, God is active and so it is just a case of looking and
781		listening and praying and discerning, just seeing the world
782		through God's eyes. And then saying oh oh actually I could join
783	5	in with that. Yeah.
784	I:	What's the goal of mission?
785	IP:	Kingdom I guess. Kingdom of heaven and that's wild and woolly
786		and a messy concept of Jesus (lacht). He came to bring shalom
787		I think, the wholeness to society and to individuals within the
788	10	society. So it is transformation- would be the goal.

789	I:	How vital is mission for the ecclesiology of fxC?
790	IP:	How vital?
791	I:	or is it necessary at all?
792	IP:	I would say it is fundamental. It is about 'outward-lookingness'.
793	15	It is what it's all about.
794	I:	Do you think it is only necessary for fxC or is it necessary for
795		church?
796	IP:	(lacht) it is NECESSARY for church (lacht) And churches do it
797		in many different ways. And mission- and you know the five
798	20	marks of mission from- I don't know, was it the Anglican
799		church who came up with these?
800	I:	it was the Anglican church council, I think.
801	IP:	So those apply to all sorts of churches, you know, of what
802		ever. Whether you are traditional or fxC. Yes.
803	25	I: What is the significance of mission in the ecclesiology of fxC?
804	IP:	I think if you take the call to mission seriously and
805		imaginatively, that- it gives you permission and a mandate to
806		do church differently and to be church differently and to adapt
807		to what's needed in your own community. So it's always going
808	30	to be contextualised. And *4* we have to do church in such and
809		such a way, because these people need it in such and such a
810		way. So for children- you know, if we look imaginatively at the
811		world of children in the place where we are. What do they
812		need? When do they need it? Do they need something for
813		children on their own? Or do they need something for
814		themselves in the context of their family? Or do they need it in
815		the context of their friends, like friendship groups. Or what
816		about teenagers? How does that work? So it's- it gives you
817	5	permission and the order to go out there and make your church
818		around different needs doing it in different ways. So
819		YES it is fundamental to fxC.
820	I:	Do you think mission is the right way to face a changed society
821		or a pluralistic society?

822	10	IP:	*9* (lacht) I think, what do I think *5* I think a pluralistic
823			society that's another context you listen to. In mission it might
824			change the way you do mission but it doesn't change the
825			central call of Jesus, the great commission, GO, go make
826			disciples of all nations. It is the same commission you just
827	15		might do it in a different way if you are in a very pluralistic
828		I:	society. So, when it comes to mission do you refer to the great
829			commission?
830		IP:	Yes.
831		I:	You or Messy Church or the whole Fresh Expressions
832	20		movement?
833		IP:	It depends how thoughtful the practitioners are and I certainly
834			do. Because I think making disciples that's missional, that's
835			what mission is all about, making disciples. It is not just saying:
836			"right become a Christian and that's end of story, job done, we
837	25		finish with you there that's it". It's not about that. It's about a
838			continuing journey, right from birth through to death. So it's a
839			very long- term thing. For other Messy Churches I think it varies
840			a lot. Depending on who is running them. And some would have
841			much much more of a sense of mission than I do and would
842	30		know much more about mission in general. Others would be
843			doing it because it's the latest idea and because they read about
844			it somewhere, or their aunty is doing it in a church where she
845			lives and she is saying: "it's a good idea", so they will do it as
846			well, because it might get more people in church.
847			So people
848			doing Messy Church for wrong reasons as well as right reasons.
849			FxC as a whole? I don't know. Yes I would say that making
850			disciples is a very important part of what I am hearing the
851	5		concerns of fxC as an organisation. They take it very seriously
852			the have a round table to discuss it, they have Andrew Roberts
853			who's heading up thinking about discipleship and drawing
854			together the different strands of what has been discovered. It is

855		taken seriously.
856	10	I: You said doing mission or being missional is listening to your
857		context. So would you say that the term contextual mission is
858		describing what you mean, like going into that context. Or what
859		does it mean to do mission today?
860		IP: *10* I think it goes back to listening and serving and having
861	15	that leap of imagination which is usually lead by God to see
862		what the need is and to have the imagination to think how to
863		meet that need. I think it is very rare that you can go and just
864		listen to people and then say to them: "what? What shall we do?
865		What would you like us to do"? because people have no idea what
866	20	you are capable of or what you are prepared to do. So you usually
867		have to put a shape on that mission even if it means that you
868		try it out for a few month and then you change it and adapt it.
869		I: Now I am changing again the topic. I would like to talk about
870		innovation and tradition. In which relation do tradition and
871	25	innovation stand to each other in fxC?
872		IP: In Messy Church I think (lacht) I think in some ways we are
873		very very traditional. (lacht) And that's perhaps why so many
874		people feel able to do it because it's very simple. And all the
875		elements of Messy Church are from traditional church.
876	30	They are all how we've done church before. So a gathering time,
877		you know, we know we can do that, we can get people together
878		and get them a cup of tea. We can do that. And making things,
879		well we might not have done it for an hour and we might not
880		have had 10 different activities but we know how to do bible
881		themed crafts, we have done that in Sunday schools before. All
882		age celebration, well that's the most difficult part of Messy
883		Church and perhaps the most misunderstood part and perhaps
884		the most revolutionary part but at the same time: we can tell a
885	5	story and we can lead prayer and we can sing a song, its not
886		revolution. And eating a meal, well we've done Alpha courses
887		for years now, people know about eating meals together and

888		cooking a meal for a lot of people. So actually traditionally I
889		think Messy Church is a very traditional form of church in some
890	10	ways. It is just sticking those elements together and having the
891		courage to say we can do this once a month, not once a week
892		like traditional church, just once a month that's enough for the
893		people who are coming and for the team who is running it. So
894		that would be different- the regularity, putting those elements
895	15	together, calling it church would be quite revolutionary and not
896		traditional. But I think an interesting and challenging aspect of
897		Messy Church is how to draw on church traditions so Christian
898		spirituality, Christian worship *3*
899		I: Can you just make an example? Which tradition?
900	20	IP: Yeah, ok. So we always have a prayer table as part of the
901		activities of the hour in Messy Church. And quite often we use
902		icons, so traditional Christian icons, at that table. Or in our
903		Messy Church we have just started a messy café, to go along
904		side Messy Church, for people who want a little bit more, to go
905	25	a little bit deeper, whatever that means. And one of the
906		methods we have used in that was Ignatius-spirituality, so very
907		simplified version of an Ignatius approach. So it's finding the-
908		what we are not saying is: everything from our tradition is
909		rubbish and we are going to start it all afresh and do our own
910	30	thing. It's not that, it's about drawing- finding the good. *5*
911		Someone described it- Messy Church is a sieve for sieving
912		traditional church and letting the unhelpful things slip away
913		and keeping what's good. So those would be two examples. *3*
914		Something like singing, which we traditionally do and
915		Christians have always done, Christians and people of all faith
916		have sung, we always sing. Believers of any faith. Messy Church
917		is asking: do we need to? What- when it's such a wired thing to
918		do in society and when we are trying to be an accessible form
919	5	of church, does it make people very uncomfortable to sing a
920		song with them? And the jury is out on that one, we are still not

921		sure *3* you know singing brings people together, creates
922		community, children love to sing, it's a great way of taking
923		theology home, at the same time it can be embarrassing,
924	10	teenagers aren't so happy to sing, adults find it wired, you often
925		need to be able to read. So learning the words- reading the
926		words for a song if you are very small of if you have got
927		learning difficulties that can be hard, (lacht) so we- that's one
928		tradition we are questioning and we are not quite sure
929	15	whether that's in the sieve or that's out in the sieve at the
930		moment.
931	I:	Now we've talked more about the traditional part, where do
932		you see innovation?
933	IP:	Innovation *6* I don't think Messy Church is massively
934	20	innovative. As I said the elements are all traditional elements,
935		all we've done- the big the big element of innovation is to say
936		this IS CHURCH. Not just a feed into traditional church. And *8*
937		what was the other element? mhh
938	I:	Perhaps like you have said the arrangement of the elements in
939	25	Messy Church?
940	IP:	Yeah, the arrangement of them *3* the attitude which says:
941		"come and learn", rather than: "come and be taught" I think
942		that's significant. Something about- there is something, I am
943		fishing for *9* and it's completely gone, something else very
944	30	important why it is innovative. I can't remember. Ah, it is
945		something about- I think the all age aspect is innovative and
946		one of the biggest challenges. We have done family services in
947		church for years and generations and frankly most people
948		hate them (lacht). And children hate them because they can't
949		go of to their nice cosy groups and adults hate them because
950		they have to put up with children making a noise in church
951		(lacht)so everybody hates them. And what Messy Church is
952		doing is, finding a different way of bringing all ages together.
953	5	And all abilities together. So it's- yeah that is innovatively all

954		age aspect of church and not saying- what we say is: “the best
955		way to nurture children in the faith is to do that in the context
956		of their families and, if we are taking that seriously, then we
957		have to be a church which has something for every age group.
958	10	We can’t just have children’s activities with the adults there as
959		babysitters. We have to have things which are appealing and
960		attractive and challenging for every age group. And food that’s
961		nice for every age group. And I think perhaps the other
962		revolutionary aspect of Messy Church is about- its challenge to
963	15	the way that we learn. Because traditional church appeals very
964		much to people who learn through listening, so audio listening,
965		audio learning. Whereas Messy Church says: “this is for visual
966		learners and this is for kinaesthetic learners, and your way of
967		learning is as important as the people who can sit quietly and
968	20	listen. So it is valuing different forms of learning, different ways
969		of coming to God and not saying: “we’ve all got to be like THIS,
970		we’ve all got to be quiet, introverted, reflective learners.” God
971		loves us in- just as we are, in lots of different learning styles. So
972		that’s probably innovative.
973	25	I: Can you just give me a short definition of tradition and
974		innovation? Just because the German words are sometimes
975		filled differently.
976		IP: Tradition would be how we’ve done things in the past. And
977		the patterns that have grown up around church or whatever
978	30	it might be. Innovation would be something new coming in, a
979		new way of doing things on a new attitude.
980		I: Now I have some questions about the mixed-economy but I
981		don’t really know if this is a topic that applies to Messy Church?
982		IP: Try me, we will see. (lacht)
983		I: Mixed-economy is it a strength or a weakness?
984		IP: Yes, these are relevant to Messy Church. So this is bigger
985		picture but, the mixed-economy is crucial because we don’t
986		live in a perfect world and Christians are not perfect yet, and

987	5	so we need- it's been really really valuable and important for
988		me to say to churches who are thinking about starting Messy
989		Church, to be able to say and mean: "what we do on a Sunday in
990		our inherited church is good and it is good for us and what we
991		are doing there is a great thing and it is working. We don't
992	10	want to loose that. BUT it is not appealing to a large percentage
993		of the population. So we need to do something as well, that's
994		different, it is not better than the first it is just different from
995		that. And people get that. So a lady in Brisbane, Queensland just
996		a few weeks ago, said to me: " what you have to realise Lucy is,
997	15	that everything has been take away from our generation, we
998		have lost so much, it is been take the away from us and the way
999		we do church is one of the few things that hasn't changed. So
1000		you mustn't take that away from us because it is very precious
1001		to us." And it was very heartfelt so to be able to say: yes that IS
1002	20	precious and we don't want to take that away, we want to do
1003		something different alongside that". So that is very important
1004		for me and churches get that in the sense of adding something
1005		and not saying this OLD thing is dying, it has got no hope, no
1006		future, we've got to do new stuff and you have all got to come
1007	25	and join in. It is much more gracious than that.
1008	I:	Within a mixed-economy is there still a difference between
1009		the status of a traditional or a proper church and a fxC'?
1010	IP:	*5* Yes...I think it is significant that so far- we've been doing
1011		Messy Church nine years, all but a month, it is been nine years,
1012	30	and none of the major denominations have come to us and said:
1013		"wow, this is such a valuable way of doing church, how can we
1014		support it? How can we work with BRF to make sure that we
1015		have the best way of doing Messy Church because it is so such
1016		good things in our denomination?" And I think that's partly,-
1017		mostly because people in the church like the status quo and
1018		they really really would like people to come to church as it is
1019		and not have anything different. But to do church with the

1020		liturgy and traditions, the way WE have always done it.
1021	5	Perhaps tinkering around the edges but essentially the same-
1022		because that's where the power is, that's where the people who
1023		are making the decisions have investment in that structure,
1024		and they believe in it. They believe that it is the best way of
1025		doing church. So 'proper church' has an awful lot more status
1026	10	than Messy Church. That's ok because it means that we can
1027		play, in the most serious sense. We can experiment and we can
1028		take risks and we can be on the edge, we can try things out and
1029		they can fail and it doesn't matter, we can learn from our
1030		mistakes by being in a position that has got no status at all and
1031	15	I- it frustrates me that the denominations don't take it seriously
1032		yet, but at the same time I am really glad because I think it's
1033		being on the edge it's being childlike, it's being the child in the
1034		midst of the church, that's kingdom, that's what being a disciple
1035		is all about. You know when Jesus wanted to talk about who is
1036	20	the greatest, he puts a child in the middle and said: "unless you
1037		become like this you will never enter the kingdom of heaven".
1038		And I think in a way Messy Church is being that child in the
1039		church scene and having nothing. We have no money, we have
1040		less than no money to run the ministry. And we are just out
1041	25	there on the edge, playing and that is actually a very powerful
1042		place to be in kingdom terms not in human terms, but in
1043		kingdom terms.
1044	I:	Now I have a couple of questions that are more on the theology,
1045		Trinity and spirituality. How do you practise theology in fxC?
1046	30 IP:	How do we practise theology? Do you mean how do we do it?
1047		Well in Messy Church it's about immersing people in it. Letting
1048		them get their hands into it and using the activities to explore
1049		the theme from different angles. So 10 activities can all look at
1050		the same story in slightly different ways. And also those
1051		activities create a space for relationships. So we are exploring
1052		the theology of what is at the heart of our faith, which is a

1053		Trinitarian relationship, so God the father, son and Holy Spirit
1054		are in relationship, right at the heart of our faith. Then
1055	5	relationship should be what happens in our church, that is
1056		happening around those tables as well. So it is about adults
1057		and children learning, talking, chatting, getting to know each
1058		other together. So that's important. How else do we do
1059		theology? We use words a little and that would be in the
1060	10	introduction (sie macht ein Beispiel: today we have got the
1061		theme of Easter. And we are looking on how Jesus died on the
1062		cross,...) But also in the celebration, when we would put words
1063		and worship on the ideas that we have been exploring through
1064		'hands-on' things. And I think we also do our theology
1065	15	through the meal, because again that's saying something about
1066		who we are as a Christian community, that we believe we come
1067		close to each other around tables, around food, around the
1068		generosity of God who gives us all this food in the first place, so
1069		the church is giving the food to you. It's about equality and
1070	20	justice because that's what happens around the tables as well,
1071		when you can't- we don't have a high table with all the experts-
1072		Christians on it and then everybody else has to kind of sit down
1073		here (zeigt auf die Ecke) but one day they might be on the high
1074		table to. It is not like that. It is not, it is about all sitting around
1075	25	tables in a just and equitable society. And that's part of our
1076		theology.
1077	I:	Are there theological traditions that are important, or doctrines
1078		you are looking at?
1079	IP:	Apart from being Christ-centred we leave that up to- we leave
1080	30	the emphasis up to the individual churches who are doing
1081		Messy Church. In the materials that come out of BRF, that I am
1082		involved in creating, the background that we are using is Keith
1083		Whites book about love and the things that help love to
1084		grow (The Growth of Love: Understanding Five Essential
1085		Elements of Child Development)- it's things like having

1086		boundaries and having identity, I can't remember what five
1087		but there is sort of explored there in the areas of activities. And
1088		the idea of life in all its fullness, so being happy at a
1089	5	fundamental level. And Paul Griffiths book on the eight secrets
1090		of happiness has been quite useful to just think about what's
1091		needed to be happy as human beings.
1092	I:	You mentioned already quiet a couple of bible passages, which
1093		verses influence the theology of fxC the most? Or perhaps as
1094	10	well on which bible passages is the theology of fxC based on?
1095	IP:	I don't know about based on. I don't think we started by saying:
1096		"mh here is a bible passage, let's see if we can explore thin in a
1097		fxC." I think what has come out of Messy Church I think there
1098		are three that mean an awful lot to me and seem to keep
1099	15	coming back as themes. One is the John 10,10 life in all its
1100		fullness and you see that in so many ways. The story of
1101		Abraham and Sarah and the three visitors in Genesis just has so
1102		many resonances with what we are doing and this idea of a
1103		settled community, the church or Abraham and Sara, in the
1104	20	middle of the desert, wilderness and welcoming in strangers
1105		and giving them warm generous hospitality. And out of that
1106		hospitality receiving a blessing, laughter with Isaac, and that
1107		child being the hope that gives us a future. I think that's a
1108		seminal story for church, for the place of Messy Churches in
1109	25	bigger church. And another story that keeps just coming back is
1110		Jesus feeding the 5000 and it's an obvious one because so Many
1111		Messy Churches are feeding big numbers of people. And there
1112		is always that question of: "oh how many sausages do we cook,
1113		how many to buy." But when Messy Churches has been running
1114	30	for a little while then the cooks teams always say: "it will be
1115		fine, there will be enough." It is like the feeding of the 5000
1116		there will be enough, don't worry about it.
1117	I:	The story with Abraham and Sara- and the icon of Rublev, isn't
1118		it exactly that story? And do you use this icon?

1119	IP:	Absolutely. I use it in my talk about all age worship. I use that
1120		because it's about- that icon is so much about relationship and
1121		relationship around a table. And that ties in so much with the
1122		idea of what are we trying to do and be as a church. We are
1123	5	trying to be relational, we are trying to reflect who God is, and
1124		one aspect of God is this Trinitarian chat, this conversation, this
1125		happy family, this gossiping trio, however you put it, it's a
1126		relationship at the heart of the gospel. Oh and I think another
1127		bible passage which is proving very important is the 1.Kor 12
1128	10	the body of Christ and having lots of different parts and the
1129		sense that we all need each other and we are all different and
1130		that's ok.
1131	I:	The passage from Genesis with Abraham, has this passage been
1132		important to you before you were involved in fxC? Or did it
1133	15	just grow?
1134	IP:	No, it grew very much. And I think the whole- one of the lovely
1135	I:	resonances of this passage is the story- the parable of the
1136		prodigal son, you know again, Abraham runs out into the desert
1137		to welcoming the strangers and the father in the parable runs
1138	20	out to his son to welcome him home and that twist of- at the
1139		end of the story it is not actually just- it is not mainly about the
1140		son, it's about the older son and his attitude, and I think that's
1141		very fundamental to- how does traditional church view Messy
1142		Church. How does the hard working, the one who PAYS all the
1143	25	bills and stayed at home all this time and had done their duty
1144		and here is this playful, fun, happy, jolly, eating church having
1145		all the fun and taking all the money and you know, they have
1146		never given a party for me (zeigt in der Gestick die Abwehr der
1147		traditionellen Kirche, des älteren Sohnes) In the sense, we don't
1148	30	know what the older son did, we don't know if he joined the
1149		party or not. I think church is in that sort of tension at the
1150		moment as well- IS traditional church going to welcome Messy
1151		Church and say: "oh great hurray you're the younger son I am

1152		the older son, that's brilliant, we can celebrate all that
1153		together". Or is it gonna say: "No we are not gonna go along
1154		with that, I don't think this is what church is about at all, this is
1155		not how it should be, this is not how I want it. I am not going to
1156		come and join the party." We don't know yet.
1157	5	I: We talked about the trinity and what it symbolizes for you,
1158		which pictures, images and symbols are used for the trinity
1159		within fxC?
1160		IP: I think in Messy Church it would mostly be through celebrating
1161		the church year. We – one thing that comes out in Pauls
1162	10	research about discipleship is the importance of celebrating
1163		festivals and Jesus would have celebrated the Jewish festivals
1164		along the way. They would have been a huge part of his life.
1165		And the values system that you build up subconsciously by
1166		letting those festivals be part of your life. So I think Pentecost
1167	15	with the emphasis on the Holy Spirit, we would always
1168		celebrate in Messy Church. Christmas and Easter would be
1169		times, all of it is focused on Jesus, but it would be his birth and
1170		his death and resurrection. And I suppose God the father is
1171		slightly harder to celebrate in a particular festival but maybe
1172	20	something like harvest, which is something, which we would
1173		always celebrate in Messy Church and a lot of Messy Churches
1174		do pick up on harvest as a festival to celebrate. We don't have
1175		anything that particularly symbolizes the trinity as such. We
1176		don't say the creed, we do always say the Lords Prayer, with
1177	25	actions. And I think that's a very Trinitarian- ohh Holy Spirit?
1178		Maybe not so much Holy Spirit in the Lords Prayer overtly but
1179		that would be the fatherhood of God.
1180		I: Why is the trinity for the ecclesiology of fxC so important? I
1181		mean you could say that only Jesus is important...
1182	30	IP: I suppose we do say- you know we say Christ-centred is a value
1183		not Trinitarian centred. *8* possibly because we have not
1184		thought about it. Haven't considered that. I suppose *5* I guess

1185		because Jesus is the most accessible person in the trinity. And
1186		for our particular congregations in Messy Church where they
1187		are right back at a position about absolutely no knowledge
1188		about the faith, Jesus is the most accessible member of the
1189		trinity, to explore. So that would be why we would have more
1190		emphasis on him, then on the other members. God the father;
1191	5	you could argue Messy Church is about families so fatherhood
1192		is very very important. At the same time fatherhood is a very
1193		difficult topic for families where- a lot of our families have no
1194		fathers, there are no fathers or there are very very bad fathers
1195		on the scene. So celebrating fatherhood on fathers day in
1196	10	<i>our father in heaven</i> is quite an emotive thing for many of the
1197		people there and not an image of God which is immediately
1198		accessible or helpful. And the Holy Spirit is just wired really
1199		I mean that's a really wired (lacht)- you know talking about
1200		Pentecost: "oh what are you talking about, what's going on?"
1201	15	We can talk about the wind and the fire, we can talk about the
1202		fruits of the spirit, but the Holy Spirit is a very strange concept
1203		for people to cope with. So I suppose the Trinitarian aspect
1204		would be very much underlying Messy Church but not
1205		expressed overtly. And I think if you ask the families that are
1206	20	there today if you said: "what do you think about the Trinity",
1207		I'd be surprised if you got any very congruent answers, to be
1208		honest (lacht). And perhaps that's a failing, that's something we
1209		can think about, whether that's important or whether it's ok to
1210		just concentrate on Jesus, because you know you are saying
1211	25	he's got a father and that father is God and you will be saying he
1212		lives in us through his Holy Spirit today, is that enough or
1213		should there be more emphasis...
1214	I:	The next question is about incarnation and inculturation. How
1215		do you experience incarnation and inculturation being lived out
1216	30	in fxC? And how is it incarnation and inculturation taking place
1217		within fxC?

1218	IP:	Remind me what inculturation is?
1219	I:	It's the incarnation that takes place in the culture. It is like
1220		contextualisation but with the Christian background.
1221	IP:	I suppose the culture that most Messy Churches are working in
1222		would be un-churched families. So non-churched families. So
1223		families who have no connection with church what so ever. So
1224		that would be our context, our culture. And I think Messy
1225	5	Church is incarnational because the team have to get as messy
1226		as everybody else and they are there living out the values of
1227		their faith. They are giving up their time and their skills and
1228		their love and respect for the people who are there, even
1229		though our society would say: that's a horrible grotty five year
1230	10	old who knows nothing there, they are badly behaved and they
1231		are picking their nose and you know they don't know how to
1232		behave in school or church or in society, what a horrible child.
1233		And Messy Church would give that child love and attention and
1234		care and the best of what we can give them. And I think the
1235	15	shape of the Messy Church itself is in that culture. It is saying:
1236		"oh when you come from school you need a drink, you need a
1237		biscuit, you need space, so we will give you that space. And you
1238		adults you need a cup of tea or coffee and you need some chill
1239		time so we will make that chill time and now you need to
1240	20	explore the creative God in you. So we will make that happen
1241		and give you time for that and we won't preach at you. We will
1242		just share this story in a way that is suitable for you and your
1243		children. And we will give the opportunity, we will make the
1244		space for that to happen. And now we will make the space for
1245	25	you to come together, not just as individuals making stuff, now
1246		we will come together as the bigger gathered family of God and
1247		we will encounter God together that way. And now you are
1248		hungry and you don't want to go home and start cooking now.
1249		So let us give you a meal, just sit down, be waited on and enjoy
1250	30	this meal, because you deserve it as a human being and we want

1251		to honour that in you." So I think the shape of Messy Church is
1252		very much focused around the needs of families who come.
1253	I:	What kind of spirituality do you practise within fxC?
1254	IP:	A very grounded spirituality. A spirituality which is- which
1255		monk was it? You know a monk who tried to see God in the
1256		washing up, the farm work, you know the everyday stuff. It
1257		would be very much saying a spirituality that is like a child's
1258		spirituality where everything is holy. So we say- we don't say,
1259	5	we understand that the whole of Messy Church is worship from
1260		the moment people come in to the moment they leave. So it is
1261		not that the celebration is the only holy spiritual bit. But
1262		everything has Gods spirit working round it and breathing into
1263		it. And every conversation can be a holy place. It is not just the
1264	10	bit we do in the church building, it's everything. The danger
1265		then is that nothing is holy because everything is holy but I
1266		think when you are just doing church once a month, you can
1267		make everything holy, that's ok (lacht). So very grounded, very
1268		accessible and very unpretentious. We don't try and dress it up
1269	15	in something that makes it inaccessible and mysterious and
1270		strange and only for a few selected people. Our spirituality is
1271		very accessible, very open, very "can do", you can experience God,
1272		he loves you as much as he loves me. A spirituality which is about
1273		play. That's very important. And I think childlike would probably
1274	20	sum it up. The spirituality of children and the openness to risk
1275		and spontaneity and learning, love of learning, all those are
1276		very closely tied up with a child's spirituality. And I think all those
1277		would come into a Messy Church spirituality, if there is such thing.
1278	I:	If you had three wishes open for fxC and Messy Church what
1279	25	would they be?
1280	IP:	One would be that we really work out how to grow disciples in
1281		this way of being church. And- Paul Butler said: we need to
1282		reinvent discipleship, to reimagining discipleship for Messy Church.
1283		And that's something we are in the process of doing, I don't

1284	30	think we are there yet. And I think we will get there we've got
1285		help. That would be one of my wishes that we don't- that in
1286		discipleship we really know what God wants and we can
1287		discern that and we see the way forward and we have the
1288		courage to do that even if it means that we are not popular or
1289		that it takes a long time. But that we manage to do that. So that
1290		would be one wish. I think another wish would be that through
1291		the big numbers of people coming to Messy Church and the
1292	5	growing numbers of the people coming to Messy Church that
1293		church as an institution is both rescued and revived. Because at
1294		the moment it is hard to see how church can keep going in
1295		many countries, in the UK, Australia. The age of your average
1296		congregation member and the lack of resources we have in our
1297	10	churches, on a human level, is very frightening. And all I can
1298		hope is that God is calling all this people to Messy Church that
1299		that will be a life-line in the future, somehow- it might not be
1300		Messy Church that ends up in the long run but that Messy
1301		Church is the life-line for the moment and means that we have
1302	15	a hope and a future in church. It might look completely
1303		different and that's fine and Messy Church might not exist more
1304		than 15, 20 years and that's fine, but the church as the body of
1305		Christ is kept alive and working in the world so the yeast is still
1306		in the dough. I think that would be very important for the
1307	20	future. And I guess on very practical terms my third wish would
1308		be that we manage to get sustainable funding for central Messy
1309		Church. That we got- at the moment we are running on
1310		charitable donations from a few individuals and a few trust
1311		funds. And it is very fragile it means that the central resourcing
1312	25	of Messy Church, which is one of its strength and one of the
1313		ways that so many people are enabled to do it, because we have
1314		great resources and a great network and website and training
1315		available. If all that went it would be very difficult to sustain
1316		something as demanding as Messy Church into the future. And

1317	30	frankly for that to keep going in the central we need money.
1318		And we need people who have caught the vision and are
1319		prepared to give to it. And to just give to core-funding, to
1320		people costs, it is only a little team and we pack a big punch but
1321		it needs money. So that would be my third wish, that we have
1322		the funding to keep it going.
1323	I:	And what would be your vision for the whole fxC movement for
1324		the future? One vision?
1325	IP:	That through the permission and the pioneering and the
1326	5	imagination and the effect of all those fxC that Christians in this
1327		country see and understand that there are different ways of
1328		being church and that's ok. And that we lose this- fxC helps us
1329		to lose our arrogance about "there is only one way of being
1330		church". But we regain a sense of mission, of humility, of being
1331	10	church for others, service, I think fxC can do that because it has
1332		come from the heart of the Church of England and from
1333		Methodism. It is not imposed form outside it comes from the
1334		heart. And I think with that permission right at the heart of our
1335		faith we have the chance to see that there is a way of doing
1336	15	church differently. It's not happened yet.
1337	I:	One more question came into my mind because you mentioned
1338		some numbers yesterday. How many people go trough Messy
1339		Church?
1340	IP:	We've got on our directory 1760 registered Messy Churches we
1341	20	think there are probably at least three times as many who
1342		haven't registered. Probably more. Actually in Australia they
1343		said: "oh we know about six times as many of that who haven't
1344		registered. So big big numbers. And if you- an average
1345		attendance might be around 40-50, again a very conservative
1346	25	estimation, because some are 200 plus, then a conservative
1347		estimate would be that 175 000 people a month are coming
1348		into Messy Church. It's all, how many, I don't know
1349		(lacht).

1350	I:	My last question is: is there anything left that you would like to
1351	30	ad?
1352	IP:	No (lacht)

1	Transkript Interview mit Steven Croft, Interviewdauer: 1h 15min Ort: Sheffield Datum: 25.5.13 Transkribentin: Sabrina Müller	
2	I: Interviewerin	
3	IP: Interviewpartner/in	
4	I:	My first question is: why is a fxC church?
5	IP:	why is a fxC church? Well not everything that is called a fxC is
6		Church. But the question is, a very important one for the life
7		of the church and for the wider denomination of the people in
8	5	it it's important to hear about WHAT something is in
9		ecclesiological categories. So what the journey the Church of
10		England has been on, and the other churches involved, is asking
11		the very question: how do we know when it's reasonable to
12		call something church, which is a gathering of people. And what
13	10	are the criteria we apply? And the CE's journey in that just has
14		been quite a long one over the last ten years. Looking afresh at
15		biblical material, the marks of the church and at the criticisms
16		that has been made of fxC movement and the most recent, and I
17		think thorough analysis, is provided in the report which came
18	15	to our general synod last summer "fresh expressions in the
19		mission of the church", which has quite a much more
20		comprehensive list of qualities that need to be there, fore
21		something to be called church and also for something to be an
22		Anglican expression of the church, and that was important
23	20	work. It has understandably taken us a long time to get to the
24		point. Our classical definitions of the church were not really
25		framed with this question in mind. In terms of telling, "what is
26		church and what is not". Our classical definitions of church,
27		from the reformation era, were about distinguishing angelical
28	25	ecclesial identity from roman catholic or protestant ecclesial

29		identity. And much of the ecclesiology we did in the 20th
30		century was ecclesiology in dialog with ecumenism, with other
31		church traditions, so what was distinctive about an Anglican or
32		an Methodist understanding of the church. The fxC movement
33		has raised the ecclesiological question in a much more primary
34		way, it's how do you tell when something is church, which is
35		emerging in a missional context and for that it has been
36	5	important to go back to the biblical sources and much simpler
37		descriptions and definitions as well as being faithful to the
38		tradition. So it's taken, I think in a much more in a direction of
39		simplicity and stripping church down toward its essentials,
40		rather than these big theological descriptions.
41	10	I: So on which biblical passages or chapters did you show that it
42		is church?
43		IP: I think it is actually quite a difficult in terms of biblical studies
44		to isolate any passages which take you to the whole of what it
45		is to be the church and I think part of the complexity and
46	15	challenges is that really. But I think there has been a draw to
47		the gospels and to the journey of Jesus with his disciples as a
48		prototype of the church because many fxC are small, they are
49		deliberately Christo-centric, Christ-centred, they attempt to
50		recapture something of the simplicity of Jesus' journey with his
51	20	disciples and so the gospels become very attractive source
52		material, of course in the terms of new testament studies and
53		hermeneutics, the question of whether Jesus and his disciples
54		were a prototype of the churches, an interesting an challenging
55		question, but I think people have generally been intuitively
56	25	comfortable with that and I think the passage which for me has
57		become central and simple and the easiest to articulate "what it
58		is to be the church" is the passage in Mark where Jesus calls the
59		twelve, which for me really is an ecclesiological statement,
60		because the twelve disciples are in some sense the new Israel,

61	30		the number isn't accidental, and Mark is very deliberate in
62			the phraseology he uses, in terms of a purpose of calling the
63			church, set to be with Jesus and to be sent out. And that gives a
64			threefold dynamic to the life of the church, ähm coming
65			together to be with Christ and in fellowship together and
66			being sent out in mission. And I think that kind of simple
67			statement and definition is at the core of what many people in
68			the fxC movement understand by what it means to be the
69			church.
70	5	I:	So, what would you say is the ecclesiological essence of fxC?
71		IP:	*4*mhh it is a very interesting question, I think ecclesiology
72			has been the secondary question in the fxC movement. It has
73			become the most important question but it's – to understand
74			the way in which the question is answered you have to
75	10		understand the way in which it is framed and put. And I think
76			the primary shaping question has been the missiological
77			question. It's how do we go and communicate the love of God
78			and the gospel of Jesus Christ to people who have never heard
79			that. And the answer has gradually evolved through many
80	15		stories and experiences. The principle of going, not to invite
81			people back to the existing church, but to create a new ecclesial
82			community contextually and it is that which raises the
83			ecclesiological question in a very sharp form. For if we've to see
84			an ecclesial community formed, what kind of ecclesiology
85	20		should characterise it. And that has led to the dialogue between
86			scripture and tradition, on the one hand, and experience on
87			the other and discerning, the idea of discerning the church,
88			rather than defining it, has, I think, become important. And
89			discerning what marks of the church we want to see and
90	25		recognizing that these new ecclesial communities may not be
91			fully church, I think the term ecclesial community is a very
92			helpful one. It may not be the church in all it's fullness in a

93		particular place JET, it may be something which is growing but
94		in its aspiration and identity it is intentionally ecclesial, it
95	30	wants to be church. And is on a journey to become that. So I
96		think the concept of journey and growth and progression is
97		important. I think the ecclesiological resources people have
98		used scripture, the creedal marks of the church have remained
99		important, the dominical sacraments of baptism and the
100		Eucharist have generally been important, but that has varied a
101		little. *3* In actual fact- I think they are extremely important
102		but not everybody has come to it in the same way. And mission
103		has been very important, which of course isn't a classical mark
104	5	of the church, it is not actually present in some of our ecclesio-
105		logical statements, and so I think it has been a very creative period
106		for ecclesiology and for reflection of the nature of the church. And
107		some very serious theological work is being done but we are
108		still in a place where it's not yet settled and it is still evolving.
109	10	I: What should a fxC not be?
110		IP: Can you clarify the question (lacht).
111		I: On one hand we have the marks of fxC and the four points on
112		fxC Homepage, so contextual, transformational and so on. Or a
113		fxC should be in the context of the people, so my question is:
114	15	what should it not be...
115		IP: Ok that is helpful. I am not sure I would want to be too
116		prescriptive about that, because for me, of course it's now four
117		years since I have worked nationally with the fxC Team, so my
118		perspective has shifted. And I think I am more interested in
119	20	whether something is church, than whether it's a fresh
120		expression of Church, because what we understand by fxC is, it
121		is simply a useful tool, a term really. Where as the term
122		church is a really serious theological concept, so I am not too
123		bothered about what is and is not called a fxC. I am bothered
124	25	about what is and is not called "church", that's where we have

125		to do the serious work. And ähm I am very concerned about
126		that both with inherited Anglican churches and also fxC. I think
127		the one thing of fxC shouldn't be *3* or should try not to be, is
128		independent of the wider body of Christ. And it shouldn't be too
129	30	precious about its own identity as a fxC. I think some of the early
130		communities, particularly in the part of the movement that called
131		itself "the emerging church", self-consciously defined itself over
132		against the rest of the church, and defined themselves by being
133		different. I don't think, it was understandable, but I don't think
134		it's a healthy move. I think the thing that distinguishes the new
135		communities is that they are formed through mission to be "the
136		church" as the church has always been "the church" and *2* I
137		think there was sometimes a too hasty rejection of some of the
138	5	classical tradition of what is means to be the church. Rebellion
139		for its own sake, really, rather than theologically distilled and
140		mature reflection. So I am wary of a fxC that tries to be too
141		independent or too precious about what it is or isn't in relation
142		to the church. The church is the church, in the end, we are one
143	10	body of Christ throughout the world and as in heaven and it is a
144		great privilege to be part of that.
145	I:	So if I put it a little differently, what should the church not be?
146	IP:	Oh many things (lacht) what should the church not be? *8* I
147		think – I find it more helpful to define and describe the church
148	15	positively rather than negatively. Because I think the church is
149		theologically such a positive, life-giving, energizing concept and
150		community. But I think the things that help us to continue to
151		discern the presence of church are in the marks, one holy
152		catholic and apostolic, and in the presence of the sacraments
153	20	and in the attention to the scriptures, in the connectivity of the
154		church throughout the world and being part of one body of
155		Christ and in the call to be missional- the church should be all
156		of these things and should not be all of the opposite of these

157		things, while it's self-conscious of its own perpetual failings
158	25	and imperfections. So I think one of the lessons of the fxC
159		movement has been the need for flexibility in terms of how
160		those things are manifested in the life of each local community
161		and of the wider church, particularly a denominational local
162		parish church being absolutely prepared for that flexibility and
163	30	patience with the newer parts of the body of Christ. And to
164		allow good things to grow, not everything appears at once in a
165		new community, so the church should not be impatient.
166	I:	Which conceptions, images or symbols would you associate
167		with the church?
168	IP:	Well, ähm, many symbols. But I think the two most powerful
169		for me are the image of a community on a journey, the book of
170		Exodus, the travels of Jesus with his disciples, travelling
171		together and bearing one others burdens *3* those images I
172	5	think are very powerful and helpful for the whole church of the
173		present day but particularly small communities of fxC. And the
174		language of the church as the Body of Christ both manifested in
175		the immediate ecclesial community but also the wider body, I
176		think, and mutuality and complementarity. Those images I
177	10	think are very powerful. But even those two have to be set
178		within the, you know, richness of imagery in the New
179		Testament for what it means to be the church.
180	I:	Would you associate the same symbols and images with fxC or
		different ones?
181	15	IP: Yes, I would really. And I think that is partly because I think my
182		ecclesiology has come to be, and the way I view church as a
183		whole, has come to be shaped very powerfully by the insights I
184		have gained through walking with fxC of church. So those have
185		become my categories really, it is not that I have categories for
186	20	inherited church and one for fxC. But also again and again I
187		found, in working with fxC, that the insights that we have

188		gained through that pioneering work are immensely helpful
189		and relevant for the rest of the church. It's not that fxC is
190		learning lessons for fxC, fxC is learning lessons in ecclesiology
191	25	and mission for everyone, which become applicable to
192		everyone. It's a much more comprehensive endeavour and that
193		for me is why this movement to discover and learn from fxC
194		has become so important for the wider church. We really are
195		seeing things and learning things which really help the whole
196	30	church to be more missional and better at being church.
197	I:	So would you say that fxC movement influenced some
198		ecclesiological changes in the wider church or in the church of
199		England?
200	IP:	Yes. Oh yes.
201	I:	Which changes really?
202	IP:	It's hard to tell at the moment, because I think we are still- we
203		are not at the level of change which is established permanently
204		in doctrine ore anything of that kind. Ähm but we are still- we
205	5	are at the area of change which is cultural but ähm one of the
206		shifts for example, which is a very simple one, is towards seeing
207		the communities which meet midweek as fully church. The CE
208		was dominated from the 1950s onwards by something called
209		the "parish and people movement" and that was a movement
210	10	which aimed to establish the Sunday morning Eucharist as the
211		principal gathering point for the congregation in a parish. It's
212		slogan was: "the Lords people in the Lords house at the Lords
213		day". Prior to the 1950s the pattern of Anglican worship in
214		parish churches was much more diverse with separate
215	15	congregations at Morning Prayer and evening prayer and
216		sometimes in the week, several services on a Sunday, which
217		were all equally regarded as church and Christian worship. The
218		"parish and people movement" changed that. It was very
219		successful as a movement and set the Eucharist at the heart of

220	20	the Anglican parish, now in such a way that Anglicans have
221		come to accept that as ‘normal’ but the – and that’s good in
222		terms of our Eucharistic theology, but it’s actually been more
223		restricting in terms of our mission and in terms of what we are
224		prepared to see as CHURCH. And one of the things the fxC
225	25	movement has helped to do is re-establish communities which
226		meet on Wednesday morning or which are non-Eucharistic or
227		which are all age, or which meet at a different place as being
228		equally and fully church in their own style. And so we have
229		seen a spreading of the communities we are prepared to regard
230	30	as church. One of the questions that everybody be doing a fxC is
231		always asked is: “when are they going to come to proper
232		church”, by which people mean the main Sunday morning
233		service. And the answer is of course: “this is church”. Now that
234		question is being asked and answered in that way hundreds of
235		times in the year in the life of the CE. And that is producing a
236		helpful learning and shift back to seeing church in a more
237		diverse and generous way. Which I think is very helpful for our
238		overall mission but it is profoundly an ecclesiological shift that
239	5	is taking place.
240	I:	I didn’t know that it was so diverse before 1950.
241	IP:	Yes it was, yeh yeh. And actually many pioneers don’t know
242		that. They don’t know that they are reviving and old pattern,
243		really. And but they are.
244	10 I:	I have met many fxC and for them it is very important that the
245		have the status church, or that they are church. Why is it so
246		important that a fxC has the status church?
247	IP:	I think it’s important at a number of levels. But the most
248		fundamental is that those who are leading and forming a fxC,
249	15	they need to have a clear vision of what they are doing and that
250		vision is simply a different vision, if it is an ecclesial vision as
251		they are seeking to form church. So it affects everything that

252		you do and everything that you work towards really, so it's a
253		much bigger vision to seek to form church than to seek to form
254	20	a group or organisation within church. It's also a very enriching
255		vision for people who may not think that they are doing fxC.
256		But to have a more generous ecclesiology, many Anglican
257		parishes- attendance of midweek services over the last 10
258		years has increased significantly in the CE. In a six year period,
259	25	I think from 2004 to 2010, attendance in our midweek services
260		grew by 40%. Very significant. It has all to do with the changing
261		pattern of Sundays and family life and so on. But it has meant
262		that many Anglican churches are needing to recover midweek
263		services where they haven't had them for some time. But it's
264	30	very important to see this midweek services as church, not as
265		services. If you see your Wednesday meeting at 10am as a
266		service, you go, you lead the service, you come away again. It is
267		simply an act of worship. If you see it as church than you are
268		much more likely to embed in the practice some coffee, some
269		time for fellowship to build community, you may want to grow
270		that congregation, you may want to engage in mission together
271		as a community. It is a much fuller and richer ecclesiology. And
272		so that works- in one direction it works that way. For a fxC,
273	5	which is working with young families, the direction will be the
274		opposite. You may have the fellowship and the service and the
275		witness but you may, if you see this as church, need to build in
276		some worship and prayer together and disciple-making, as part
277		of that journey as well. So whichever way that works, whether
278	10	you work from worship outwards or from service to worship
279		what's happening is a richer ecclesial vision is constantly
280		filling out your understanding of this community you are
281		working with. And that's very life giving to those involved.
282	I:	How would you describe the relation between fxC and the CE?
283	15 IP:	The relationship is intentionally warm and positive and

284		supportive and owned. And the language of fxC is now deeply
285		embedded in the life of the CE, as the statistical research that
286		has been done- it's very impressive- have you seen that?
287	I:	The one from November?
288	20 IP:	Yes and the work that Claire Dalphra has been doing? You have
289		seen that- Liverpool and Canterbury?
290	I:	Yes, yes the research in the dioceses.
291	IP:	Very impressive in terms of the numbers of people involved
292		and the proportion of dioceses, you know, the proportion of
293	25	contribution that makes to the dioceses, is very helpful. I
294		think the- we went through- we have been through a cycle
295		really of big enthusiasm for fxC after the mission shaped church
296		report was produced. Then over the years a serious theological
297		critique of what was happening and a questioning of whether
298	30	this was the right way to go for us, both in terms of
299		effectiveness and ecclesiology, and then an assessment and
300		answering of that critique in the report of us debated last
301		summer. So we have had the kind of theses and antitheses,
302		synthesis in our dialogue about this. And I think there is now a
303		conviction that we are in a good place, that we need to keep on
304		doing this. And that actually the CE has pioneered something
305		which other churches are learning from in their own way and is
306		beginning to- the lessons are being shared very widely now I
307	5	think. So positive, I think in the nature of fxC they will continue
308		to be major questions and new horizons and frontiers and of
309		course there needs to be a growing pastoral wisdom in how to
310		do this. We are still in the beginning of learning our lessons. But
311		over all it is extremely positive.
312	10 I:	Now I am changing the topic more towards community in fxC.
313		How important is community in fxC?
314	IP:	Very important indeed I think. Very important indeed. And
315		when I first began working with fxC and we had a- we didn't

316		know how much was going on and so we constructed a self-
317	15	registering database on our website, you may remember that.
318		And we said: "please fill in these form and tell us what you are
319		doing". And people did, and lots of what they were doing
320		maybe wasn't fully fxC but they were very enthusiastic. But
321		much of it is was. And I remember in a three year period all the
322	20	forms of people would come in, would come to me and I would
323		check them over briefly before putting them on the website.
324		And it was really astonishing to see these new communities,
325		Messy Church most of all, but other communities as well.
326		Starting and growing to 30 or 40 people quite quickly and I
327	25	really really puzzled over WHY this was so fruitful. It wasn't as
328		if the rest of what we were doing as a church was so fruitful.
329		This was enormously fruitful almost wherever it happened.
330		And my theory is: the fruitfulness is based on the creation of
331		community. I think we live in a- we are at a particular moment
332	30	in British society where people are relationally impoverished,
333		relationally poor. And don't find it easy to meet people and
334		make new relationships. And therefore any venture in a town
335		or a village which helps people come together in such a way
336		that they meet others and make friends is likely to be very
337		popular, in a non-threatening kind of way. And what fxC was
338		doing in those early days, and still is, is taking that element of
339		the Christian gospel, the creation of community and saying:
340		"this is where people are hungry and thirsty most", and beginning
341	5	there. And some people will finding in there, they would find
342		faith in those structures and so church would grow. And it was
343		more effective than saying simply "come to a worship service
344		which you may not understand". So community is absolutely
345		vital and then of course you form a church with community
346	10	at its foundation and it becomes essential in moving forward
347		to keep that sense of community at the heart of what it is.

348			So yeah it is absolutely vital and fundamental.
349		I:	And how would you define community or Christian
350			community?
351	15	IP:	oh *2* I define community as a network of relationships which
352			was mutually supportive and helpful and Christian community
353			is a network of relationships which also acknowledges a
354			relationship with Christ as important. But it is primarily
355			relational. And therefore I think the structures of- the internal
356	20		structures of community, which have evolved in fxC and which
357			are evolving and again hugely important for parish churches,
358			and there is always a commonality between parish churches
359			which are growing and fxC which are growing, they have
360			similar structures. They cherish small ecclesial communities as
361	25		part of the wider parish community.
362		I:	Ok. And what's the difference between the community in a
363			football club for example – is there a difference other than, like
364			you said, Christ?
365		IP:	Yes I think there is a difference. I think the community, which is
366	30		created by a group of Christians seeking to form a fxC will
367			always have certain values at its heart, even if the people who
368			belong to that community are not Christian disciples. So if
369			somebody is offering a community based around card making
370			or a leisure activity there are certain values which are at the
371			heart of that offering because it is being offered by the church
372			and Christians. So safety will be important, particularly if
373			children and vulnerable people are involved, inclusivity will be
374			important, being open to all, we wouldn't create communities
375	5		for just a certain kind of people or certain class of people or a
376			certain race of people, a connection to the wider church,
377			honesty and truthfulness and love and support you would
378			expect to be there. So those would be different from a football
379			club or a leisure activity or a neighbourhood. You wouldn't find

380	10	those things everywhere even if it is not yet an overtly
381		Christian enterprise.
382	I:	Now I am changing to mission and missiology. What is the
383		significance of mission in the ecclesiology of fxC?
384	IP:	I think it is very significant as a starting point, really. And it is
385	15	what- it is the discernment that God is calling existing
386		Christians to go and to form a new community, so that is the
387		springboard for the whole enterprise, really is mission. But that
388		also means that mission is- and the church is called to be
389		missional, is written in deeply to the DNA of the new
390	20	communities that are formed, which gives them a certain
391		quality and characteristic. And one of the challenges in terms of
392		our ecclesiology has been writing that back in to the church's
393		understanding of itself. Because certainly for the CE our core
394		documents of ecclesiology are reformation documents. When
395	25	the call to be missional was not- to those who had not heard the
396		gospel- was not as significant and so our articles have our
397		definition of church- church is a place where the word of God is
398		preached and the sacraments truly administered, there is no
399		mission in that statement, we need to find ways to write
400	30	that back in. Even in the Anglican Communion statement, the
401		Lambeth quadrilateral of the marks, which make up Anglican
402		church, there is no mission statement, scripture, sacrament,
403		creeds, and threefold order of ministry are the four marks of
404		the quadrilateral. But there is no mission there, which is a little
405		bit astonishing given that the Anglican communion was formed
406		because missionaries went to the different parts of the world.
407		So we haven't yet written our missiology back into our
408		formularies, it's beginning to happen in the reports that we
409	5	write and the convictions that we hold. And I think that is part
410		of a movement in the protestant church as a whole really, when
411		I haven been to talk in Scandinavia and Germany about fxC

412		there's been a sense that the shaping this inheritance from the
413		reformation, the reformers, never really engaged really with
414	10	the mission of God. There is a deficit there in our missiology
415		which has affected our ecclesiology. So these are centuries old
416		debates which are being lifted in new ways (lacht).
417	I:	How would you define mission? I know the five marks of
418		mission and so on...
419	15 IP:	Sharing in the mission of God. The church is called to share in
420		the mission of God to the whole of creation.
421	I:	So the Mission Dei?
422	IP:	The Missio Dei, yes. And I think the five marks of mission are
423		useful. A useful way to teach mission and a useful shorthand
424	20	but they are not that kind of perfect phrasing. I much preferred
425		if they mentioned Jesus and I think our mission needs to be
426		Christo-centric and shaped by Christ really. So as with
427		ecclesiology I think we need different sources and tools for
428		teaching mission. So I would use the five marks but I'd also use
429	25	John 20, "as the father sent me, so I send you", is a very
430		powerful flowing from the father through the son in the power
431		of the spirit.
432	I:	What's the goal of mission?
433	IP:	*4* these are not small questions (lacht).
434	30 I:	I know (lacht).
435	IP:	I think the goal of mission is the restoration of everything in the
436		fullness of God. So I think the biblical text I go to is Ephesians 1
437		and the description of Gods mission in blessing and choosing
438		the Christian community, the redemption in Christ, the
439		empowering of the spirit with the goal to restore everything,
440		the whole creation and the new heaven and the new earth, so
441		the full establishing of the kingdom of God. All of that is the goal
442		of mission. We need a very very big wide concept of God's
443	5	mission I think.

444	I:	What's the goal of fxC?
445	IP:	Do you mean fxC as a movement or A fxC?
446	I:	As a movement.
447	IP:	I don't know anymore (lacht). It's a good question. When we set
448	10	out the goal was to help this thinking about missional ways of
449		forming new ecclesial communities to become normal across
450		the CE and the Methodist church. So that was- some said it was
451		an ambitious goal and I thought it was a modest goal. It was to
452		help the church learn to do something in a new way. And I
453	15	would hope that is still the goal, really. To help the church to do
454		something in a new way. And therefore I would hope that we
455		won't need the language of fxC forever. I would hope that over
456		time something that is called a fxC would just be called church.
457		And that we would just be more generous in our use of the
458	20	term. But the lessons that we learn will become
459		permanent lessons as part of our life. So I think the goal of
460		fxC movement is to help the church be more missional
461		particularly to those beyond the church community.
462	I:	So are you saying that the mixed-economy will become totally
463	25	normal and it doesn't matter anymore if it is a parish church
464		or a fxC, it is just church?
465	IP:	I would hope so. I would hope so. I think there would always be
466		some differences about- between parish churches and fxC
467		which don't have a parish. And one of the challenges for the
468	30	fxC that doesn't have a parish is that it will always need to pay
469		attention to what its mission field is. It's paradoxically easier
470		for a fxC to lose its sense of mission as it becomes established
471		and to become a congregational gathering. Because the gift of
472		the parish to the parish church is a living, breathing community
473		and a mission field which is its responsibility. But yeah I just
474		hope it will be normal, really and also there isn't now a sort of
475		easy division between fxC and parish churches, there is a

476		continuum, a kind of gradation really, and I hope that blending
477		would continue. So what I don't want to see is a vigorous fxC
478	5	movement which sees itself as separate from parish churches
479		and dioceses and so on. It needs to be well integrated in every
480		stage, because both need the other.
481	I:	I often hear the term contextual mission, what do you mean
482		by contextual or context?
483	10 IP:	I mean paying very close attention to the setting of the
484		community and allowing that setting to shape the means of
485		mission, the presentation of gospel, the form the church takes
486		when it meets, and so on and so forth. And I believe that all
487		mission should be contextual, whether in fxC or in parishes,
488	15	it needs to pay very careful attention to its context. Which is
489		why I think listening both to God and to the context is an
490		absolute foundation step of all Christian mission, absolute
491		foundation step. I took part last year as the Anglican fraternal
492		delegate to the roman catholic synod of bishops on new
493	20	evangelisation. Which was a fascinating experience in Rom in
494		October. And Archbishop Rowan William came to address ().
495		And his address to them was on the theme of contemplation
496		and evangelism and the importance of listening at the heart of
497		evangelism. Very very good address worth referencing. But one
498	25	of the things I heard from listening to Roman Catholic bishops
499		from all over the world was the need to be sensitive to context
500		in every situation. It's not a fxC thing it's what the church
501		should be doing. And I think it is present in the gospel and in
502		the acts of the apostles. Jesus and the apostles' are- they don't
503	30	do the same thing over and over again they do different thing in
504		different places according to the context of the people that
505		they are talking to.
506	I:	So would you say that to do mission today means to be
507		very sensitive to the context and working in the setting that

508		is there?
509	IP:	Yes, absolutely. And those who are being trained to do mission,
510		which hopefully is every minister, need to be trained to be
511		sensitive to that context. And again that's one of the things the
512	5	fxC movement has helped the rest of the church to see much
513		more clearly but it is absolutely true of somebody going to a
514		parish- in my dioceses somebody going to a parish on the West
515		of Sheffield which is a very wealthy area, needs to pay attention
516		to that context. Somebody going to a very poor former mining
517	10	community needs to pay attention to that context and to the
518		story of the church in that place as they see to lead it forward in
519		mission. So this is not a fxC thing, this is a mission thing we
520		have to be contextual.
521	I:	I have seen that tradition and innovation is a big topic in fxC
522	15	and the discussion about that...so in which relation do tradition
523		and innovation stand to each other in fxC?
524	IP:	Different fxC would be in different places there really. What
525		I hope would happen is that those who are doing fxC are
526		taking the tradition very seriously and would know it and
527	20	would interpret it fluently and easily in that situation. One of
528		the very good and helpful analogies that's been used is jazz.
529		And forming church as good jazz where you take all of the
530		Elements of the music but you constantly interpret it in new
531		ways and improvise for the situation. And that's what happens
532	25	when it works well but for that to happen, we need people who
533		are well trained theologically in the tradition and they will to
534		improvise and to have pioneers who are not trained in the
535		traditions will mean that that improvisation will not happen,
536		people weren't know the resources that are there and of course
537	30	to have people who are trained in the tradition but can't
538		improvise is also- you will get the outcome. So the aim is to-
539		should be to train people very deeply in the tradition but in

540		such a way that they interpreted flexibly. And then given
541		permission to do that. Permission is absolutely critical in
542		innovation. Absolutely critical. One of my biggest surprises
543		in working with fxC was, how much difference it made when
544		the church as a whole and when the archbishops and when the
545		bishops said: “go and do this, innovate”. And it really blessed
546	5	people to hear that. And the role of denominational structures
547		in this kind of mission is absolutely critical. There will be a few
548		people in every church situation who will go and do this
549		whatever the bishop says, nothing can stop them doing it, that’s
550		great. But for the majority to move in this direction it will need
551	10	a strong recommendation from the bishop, because it is
552		different, and therefore permission is needed to experiment
553		somehow.
554	I:	How is tradition and innovation understood, how would you
555		define it? I am asking a lot of definition questions because I
556	15	have seen that the definition is often very different in
557		Switzerland and very crucial.
558	IP:	I would define the tradition as all that we have receive from
559		the past both generically as a church and locally in a
560		particular situation. And innovation is what we do with that in
561	20	reinterpreting it for our present context. And clearly there are
562		boundaries to that because a local expression of the church can
563		not begin to redefine the creeds or the sacraments or things of
564		that kind. There are boundaries therefore to innovation and
565		there are ways it needs to be done and there needs to be
566	25	negotiation really. And part of the challenge of doing pioneer
567		ministry is negotiating those boundaries and frameworks
568		within what you innovate.
569	I:	We talked already a little about the mixed-economy, but I have
570		a few more questions. Do you see that the mixed-economy had
571	30	an impact on the ecclesiology and the identity of the church?

572	IP:	Yes, yes in different ways, and I think we are in an interesting
573		Place there. Er have many- in terms of the diocese of Sheffield
574		we have some places where the mixed-economy is now taken
575		for granted and is well integrated. So you said earlier that
576		you have followed Harry Steels journey over the years and
577		seen his ideas, and in the parish where he is now that's a
578		mixed-economy parish working really brilliantly, everybody
579		accepted. But in the north of Sheffield, on our estates in the
580	5	north of Sheffield, the church is much weaker on that ground,
581		and we know that something new needs to happen. So we have
582		put in a Pioneer to resource new things to happen. And she has
583		found it very difficult to work with the existing vicars and
584		churches and they haven't received her ministry very well. And
585	10	in that place the mixed-economy isn't working. What we have
586		there is what I would describe as a (joule?) economy. We have
587		the parish churches caring on with their own life. And
588		struggling in varying degrees. And then a new economy of
589		small communities and fxC and people doing mission in
590	15	imaginative ways. But at the moment they are very separate.
591		And Anny Dorry who is the pioneer is working very hard to
592		hold these together and to integrate them. And it's a real
593		challenge to do that. So it is not working well everywhere in
594		practice and some people are quiet resistant to it. But where
595	20	it's working well it is very fruitful. And it affects ecclesiology at
596		the level of language, and as I said earlier, the more generous
597		understanding of what it means to be the church, helps the
598		mission of parish churches as well. But is not affecting
599		ecclesiology at the level of our formularies or our official
600	25	statements of what it means to be the church.
601	I:	So would you say within a mixed-economy there is still a
602		difference between inherited church and fxC?
603	IP:	It is more slippy, actually. Sorry, it's more fluid than that.

604		Because I could take you to a parish church and a fxC which
605	30	felt very similar. And in terms of their style and worship and
606		their self-understanding, the would be quite similar to one
607		another. But I could also take you to a fxC and parish church
608		which are very different. So what we have at the moment is a
609		process of reception of new ideas about ecclesiology and
610		mission. Which is only partially complete. And therefore we
611		have a range on different understandings of the relationship
612		between the two. And therefore a range of different
613		ecclesiologies that work within one church. And the CE has
614	5	always been a bit like that, it's always been quiet varied it is not
615		uniform. But I think the idea of mixed-economy has gained
616		tremendous ground over the last 8 or 10 years and will
617		continue to do so and will become the part of the dominant way
618		the CE understand itself in the future.
619	10	I: Now I am changing to theology in fxC. How is theology
620		practiced in fxC?
621		IP: *6* I am not sure I am any longer qualified to give an up to date
622		answer to that, I try. Because I see this from a different
623		perspective now. (Having been?) for years as a bishop I would
624	15	say that the predominant model is one of reflection on practice.
625		And the context and the very rapidly changing environment
626		and mission reality continually throwing up new questions
627		which are then taken to the tradition and reflected on. So Ally
628		Dorry, who is the pioneer I referred to earlier, raised a very
629	20	interesting series of questions last year because of her work in
630		the north Sheffield estates, around the practice of baptism. And
631		several of the new communities she was working with had
632		candidates for baptism or the renewal of baptism vows and she
633		wrestled with how those could be expressed within an
634	25	appropriate baptism service. And how the liturgy could be
635		adopted and whether it should happen in one of the parish

636		churches and whether it should be by immersion or not. So that
637		is a very interesting process of theological reflection which led
638		to a particular baptism service, which was a very key moment
639	30	in bringing these new communities and the existing parishes
640		together in an act of worship. Which was authentically Anglican
641		and authentically a fxC. So that is how the theological reflection
642		is happening particularly in areas of the ecclesiology. And that's
643		one of the reasons why it is so important to have skilled
644		theologically educated practitioners doing the pioneering work.
645		But my impression all the way through working with fxC is
646		been that these questions come up really frequently, much
647		more frequently than in inherited church, because of the
648	5	situations are quite new.
649	I:	Which theological traditions are important within fxC? And
650		which doctrines are they looking at?
651	IP:	I think *5* I am in danger of generalising here but I think many
652		pioneers come from a evangelical or charismatic-evangelical
653	10	tradition. And they work with fxC moves them into a more
654		catholic direction, in terms of their explorations of ecclesiology
655		and sacraments and liturgy. So it's not always but that's my
656		sense of the trend. And it's a very interesting dynamic.
657		Evangelicals working in traditional parish churches tend to sit
658	15	pretty likely to a given ecclesial- ecclesiology. And they are
659		content to draw people in the church as it is. Evangelicals who
660		pioneer fxC have to ask the primary question of should we have
661		a liturgy or not? How do we celebrate baptism? And that
662		inevitably causes them to engage creatively with the tradition,
663	20	in ways that they wouldn't do, would they remain in their
664		comfort zone and that tends to mean engaging with more
665		catholic themes and strands and traditions. So sacraments I
666		think are very important in the mission of fxC and fresh
667		thinking about the sacraments is important. So I think that is

668	25	the predominant direction. A second tradition which is very
669		important in the deep roots of the movement are- and one of
670		the reasons, I think, why it has emerged in England, is we have
671		a succession of people who went to different parts of the world
672		as missionaries and came back and reflected on their
673	30	experience of coming back. So it's quiet a deep line but in the
674		20 th century the two outstanding are Roland Allen and Lesslie
675		Newbigin. Roland Allen in China and Lesslie Newbigin in India.
676		But others since as well. Great missionary theologians who
677		have seen Christian mission in its strength and weaknesses
678		operating in different parts of the world. And have come back
679		and said: "this is a mission field, we should use some of the
680		same principles here. So that global church strand is also really
681	5	important.
682	I:	How important are the creeds in fxC?
683	IP:	I think they remain important as definition of orthodox
684		Christian faith. I don't think they are as important in liturgical
685		usage. Anglicans in our normal liturgy like saying the creeds a
686	10	lot. And I think that doesn't happen as much in fxC. But it is
687		interesting, we are trying- our liturgical commission is trying to
688		write some simpler baptism text at the moment. And we've had
689		a bishops meeting this week to look at them. And we have
690		asked them to do more work, because the feeling of the bishops
691	15	as a whole was, they had become rather too simple and there
692		wasn't enough content left in the affirmations people where
693		making.
694	I:	I have heard in Messy Church that they struggle with the many
695		Words for Eucharist. For Messy Church it has too many words
696	20	to go through with the children.
697	IP:	Yes, yes that's right. And we have authorised new children
698		eucharistic prayers, but it is probably still too complicated for
699		the children.

700	I:	What would you say is the significance or importance of the
701	25	Trinity in fxC?
702	IP:	I think the movement to see the Trinity as community in the
703		work of Sedulius and Rublevs Icon and all those kind of things,
704		the perichoretic Trinity has been very important in fxC,
705		because of what we are saying earlier about the sense of
706	30	churches community. And I think that has given- the Trinity as
707		an open community of love has enabled people to set at the
708		heart of their community of church life a theological vision of
709		God as Trinity. Which has been enormously helpfully and has
710		enabled a moving away from a very hierarchical picture of God,
711		which leads to very hierarchical picture of church, so I think
712		that's the shift from the hierarchical Trinity to the community
713		of love which has helped the fxC movement find its expression.
714	I:	So is the image or symbol you would take for the Trinity the
715	5	icon of Rublev?
716	IP:	That's very commonly used, you see it in quiet a lot of churches
717		and chapels which are into fxC in a big way. (lacht)
718	I:	(lacht) yeah, I have been to the south and the north and
719		everywhere I have seen this icon.
720	10	IP: Yes, you see it everywhere.
721	I:	It's very interesting and I have seen it in very different kinds of
722		fxC. What is meant by the word incarnation and inculturation?
723	IP:	Incarnational *2* what I would mean by that is, ministry after
724		the pattern of Christ in the incarnation, "as the father sent me
725	15	so I send you", not going and telling but coming to live and
726		abide among people. And to embody the gospel in community
727		and relationships as well as in the message that you speak. And
728		that's one area where there is real resonance between
729		traditional Anglican understanding of ministry and fxC
730	20	movement. There isn't a disjunction there. Because Anglican
731		ministry is really profoundly based on having a vicar in a parish

732			and living where people are, rather than gathering a
733			community for a wide area. And that's one area where there is
734			a really good match between Anglican identity and fxC practice.
735	25	I:	Yeah, ok. Do you think incarnation is important for fxC? And
736			how do you experience incarnation being lived out in fxC?
737		IP:	Yes I do think incarnation is very important in fxC. And I
738			experience it being live out in people quite literally going to live
739			in the places where they are serving. I was at St. Thomas's last
740	30		night and I was introduced to a group of people working with a
741			project called "Eden" in (Verwail?) in Sheffield. Four people in
742			their twenties, and they have gone to life in this very poor
743			community in order to reach and connect with young people.
744			And people really are making life-decisions about where they
745			move house and buy house because of the mission they want to
746			do. One of the communities, that Ally Dorry has discovered and
747			connected with them north of Sheffield estates, is a group of
748			people who went from St. Thomas's 10 or 15 years ago and
749	5		they haven been doing children's work and gathering
750			community in a place called Shire green, in the north. They
751			have deliberately chosen to live there, to send their children to
752			school in those places, to form a Christian community there
753			over 12 years now. And that's very deep work. And it's that
754	10		kind of work that is needed to see the transformational change.
755			Which they are now beginning to see.
756		I:	What kind of spirituality do you see practiced in fxC?
757		IP:	I think *6* quite hard to generalise that. But I would say it's a
758			robust spirituality. It's a spirituality which- I think doing fxC is
759	15		quite tough, it is challenging. And it's therefore good for
760			peoples spirituality, it makes them pray lots because it's so
761			difficult. And people need to be strong to do it. So I think it's a
762			kind of mission which throws people back onto God and
763			enables them to grow spiritual muscles. I would say beyond

764	20		that it's hard to generalise to which traditions they are drawing
765			on, because people are actually quite divers and the church
766			communities they come from are quite divers. But like all
767			mission I think it needs a robust spirituality and it's very
768			testing.
769	25	I:	How would you define spirituality?
770		IP:	A pattern of prayer and worship which shapes character.
771		I:	Ok. And what's the significance of pioneers and volunteers in
772			the whole fxC movement?
773		IP:	By pioneers do you mean people who are designated for
774	30		ordained ministry or people with gifts as pioneers or both?
775			(lacht)
776		I:	Both. But first the ordained ones (lacht).
777		IP:	I think ordained pioneer ministers are key. We have a
778			comparably small number.
779		I:	Do you know how many?
780		IP:	No. I think it is probably about 90 or 109. So- perhaps a few
781			more. So within in our dioceses four or five, across the
782			dioceses. But really important in doing the really leading edge
783	5		and also doing the theological reflection and resourcing for the
784			wider movement. And the fact that the church has been setting
785			people aside for this ministry has also been a powerful and
786			encouraging thing to the wider movement- is part of the
787			churches blessing of this. They are often the people doing the
788	10		most creative work and they also provide role models to people
789			who may not be called to ordained ministry but have
790			pioneering gifts. And to see clergy modelling those gifts and
791			that also authenticates their ministry.
792		I:	What do you mean by the term "people who are not called to
793	15		ordained ministry" do you mean people who did the MSM
794			course?
795		IP:	No. Yeah, for example they may do the MSM.

796	I:	Or church Army Evangelists?
797	IP:	There is a whole range of people now. From somebody who is
798	20	a church Army Evangelist who is theologically trained and fully
799		licensed and paid sometimes to do the work. To somebody who
800		is a volunteer, who has done MSM in a church, to somebody
801		who may not even have done that level of training but is just
802		very good at starting a Messy Church based on a day
803	25	conference they have been. So there is a whole range of training
804		and levels of involvement. But actually that's what's needed.
805		We need pioneer volunteers at every level and more and more
806		often. And where the movement is spreading it's spreading
807		because of people like that, not because of the full-time
808	30	ordained people. It is really a lay movement.
809	I:	So would you say that volunteers are key?
810	IP:	Yes. I would undoubtedly.
811	I:	We are nearly by the last question. If you had three wishes
812		open for fxC, what would they be?
813	IP:	I don't know actually. *8* I think it would be still for the whole
814		church to embrace this movement whole-heartedly and
815		unequivocally. There is still- the spread of engagement across
816		dioceses is still uneven, some bishops are still hesitant and so
817	5	on. So I think I really want that to happen. The second would
818		be, continued investment into theological training and
819		resourcing at every level for people in fxC. So MSM I think has
820		been critical but also degree level and post graduate level at
821		training and equipping of people. In all of this would be really
822	10	good. And the third thing is that God would call many many
823		more people to these ministries, gifted pioneers, we need far
824		more of them really. So there would be my three wishes or
825		prayers.
826	I:	Ordained pioneers or volunteers?
827	15 IP:	Both. Both!

828	I:	And what's your vision for the future for fxC?
829	IP:	I think we need a long obedience in the same direction, with
830		this, as a church. We need to keep on doing this. My fear is that
831		we are losing interest as a Church. I don't think we will. But
832	20	what I am most cautious about is that we say: "oh we have done
833		fxC now, we will do something else for the next ten years". I
834		think we need to keep on doing this and really press it forward.
835		And also my vision is that the church around the world, really
836		the whole church around the world, would catch this kind of
837	25	vision for forming new ecclesial communities through
838		contextual mission. And we'd see this grow and develop
839		everywhere, not just in Britain or in Europe. Cause I think what
840		has happened is, that we have recovered something which is
841		important for the whole church across the world at the present
842	30	moment. Just as we've learned from other people I think, there
843		is something very significant has gone on here for the church
844		across the world.
845	I:	Is there anything left you would like to address or that you
846		think I forgot?
847	IP:	I think the only thing just underline is the sense of the
848		providence of God in this movement, has been really
849		extraordinary, I think. I don't think- having been involved in
850		this for the last 8 or 9 years it's now. We didn't plan it, we
851	5	didn't plan to get here, we have gone here a step at the time
852		and those of us who have been involved are amazed that we are
853		in this point. And I think the same is true of people doing stuff
854		locally. And I think, I would want to say this has been a deep
855		move of God, it's not that we worked out an ecclesiology and a
856	10	missiology and a plan we just took it a step at the time. And we
857		are now in a place where can look back and see the journey
858		we've come on a little and be encouraged by that. But also it
859		feels amazing really. And to having people coming from

860		different places, as you are, and taking what's happening and
861	15	look at what we are doing and it feels to us that we have so
862		much to learn and that we are just at the beginning but also
863		that God has done something through bringing together
864		different people in places and different times and with different
865		gifts. And for the church, for our church to take notice of that
866	20	and to bless it. It has been a very special thing really, so I think
867		the providence of God has been very strong really.
868	I:	Thank you so much!
869	IP:	A pleasure!
870		

1	Transkript Interview mit George Lings	
2	Interviewdauer: 1h 33min	
	Ort: Sheffield	
	Datum: 26.5.13	
	Transkribentin: Sabrina Müller	
3	I: Interviewerin	
4	IP: Interviewpartner/in	
5	I:	My first question is: Why is a fxC church?
6	IP:	Why is a fxC church? Well, not all things that claim to be fxC are
7		Church. So for example, if something begins to help existing
8		Christians that's perfectly acceptable to do, but that doesn't
9	5	make it missional and part of the nature of fxC is that missional
10		is part of the identity. But equally there are some things where
11		people take a step forward in mission but the aim is to bring
12		people back into existing church and it was never intended to
13		become ecclesial and part of the nature of being a fxC it's both
14	10	missional and ecclesial. Because of being missional it will also
15		be contextual, because it is ecclesial it is, what we call,
16		formational or 'making disciples'. So they have four things you
17		really need to have present for something to be called properly
18		a fxC. For there can be fresh expressions of many things. I could
19	15	give you any example if you wished. Historically people used to
20		ride horses. They no longer ride horses they ride bicycles. A
21		bicycle might be a fresh expression of horse, that does it make
22		it either missional or church. So the word fresh expression
23		really doesn't signify very much. And you could say some of the
24	20	things people eat in this country are fresh expressions of meals.
25		They can be many things.
26	I:	What should a fxC not be?
27	IP:	*6* good question. Well I suppose very obviously taking the
28		order of the words it should not be stale. That's the obvious
29	25	opposite to fresh. And stale would mean that it was unhealthy,
30		it was disconnected from the context it was trying to reach,

31		it would be stale if it has lost its sense of life and the
32		people who are part of it, all their energy is just inwards or it's
33		a community where there is a lot of disfunctionality. Those
34		would be indicators of staleness or indeed of dis-ease or disease.
35		I guess when we take the word expression there is a humility in
36	5	that which says something like: "this is only one way to be
37		church, it is not the totality of church", and equally I want to say
38		there are ONLY expressions, there is no one local church that is
39		the totality of church, even for example a very famous long-
40		standing church like the roman catholic church. The orthodox
41	10	would say: "but there are certain things you do not have", and
42		equally there will be other people in the world wide church
43		who might look at the Orthodox and say: "there are things you
44		do not have". Maybe in this world there are only expressions.
45		So an expression must never be proud, it should be humble.
46	15	I: For whom is church and who does it? And now I mean church
47		in general.
48		IP: well I suppose there are a number of different answers.
49		Probably the thing we should say first is actually, churches are
50		for God. Because it is the church OF Christ. It is to serve the
51	20	purposes of God, it is to be in relationship with God. So the first
52		direction of church, if ever there is a doubt, is about belonging
53		to God. Now that's more than worship, it's about the whole
54		areas of commitment, of discipleship, of transformation of life,
55		worshipping grows out of that, but might not necessarily be the
56	25	starting point. Who else is it for? Well it's for the people who
57		are there. The nature of being a community or to take a biblical
58		metaphor, the body, there is a sense of mutual support. And
59		together something more happens than just happens with an
60		individual Christian. The church is also for those who are either
61	30	not yet members or never have been members, or at the
62		moment, never want to be members. So one of our Anglican
63		Archbishops William Temple said, 'the church', probably you

64		know the quotation (lacht) : 'is the only society, which exists
65		for the benefit of its non-members'. I don't think that's actually
66		quite true, I think there are ecological societies which also- I
67		don't think they have many camels or tigers or bears - who are
68		members of those societies but they exist for the sake of endangered
69		species. So maybe there are more societies like that.
70	5	But probably that springs from a christian attitude anyway.
71	I:	What is church not?
72	IP:	*6* there is a difference I think between health and identity. So
73		a number of the things that people might complain about or
74		protest about, in the life of the church, like things like, oh
75	10	terrible things like child-abuse, or just bad things like poor
76		community relationships or hypocrisy, or selfishness or
77		disconnection from the world; these are really signs of disease,
78		these are signs of illness, these are signs of sickness. Sometimes
79		also they are signs of a lack of maturity. But neither of those
80	15	things: lack of health, lack of maturity are exactly the same as
81		lack of identity. So I would say something is not church if it is
82		not christian. If there has been an abandonment of belief in
83		Christ as the second person of the Trinity, as a historical figure,
84		as the resurrected one, as the one who continues to be Lord of
85	20	the church, who sends his spirit so the church may be- the
86		members of the church may be -transformed, if those things are
87		not there then it's not church. I guess too, even if you had a
88		society of very nice dogs and you might of course do this
89		(lacht) I suspect that probably wouldn't be church because it
90	25	takes humans. And this is the strange thing about church it's
91		divine and human, and it is a mystery and the three will go
92		together and if you haven't got those two ends of it I guess it is
93		not church.
94	I:	Which conceptions, images and symbols will you associate with
95	30	the church?
96	IP:	Well there are many. For example a man in the 1960's called

97		Paul Minear, wrote a book called: the images of church in the
98		New Testament, and he thought he could find as many as 96. Now
99		I can only remember 1/10 th of all of those. But the images I
100		would most connect with the church are ones which are
101		corporate because the church is never just a collection of
102		individuals it's something about community. So the body image
103		is an example of that, the temple image of many stones together
104	5	even the army image, a society of people who a very committed
105		to one another and to a task they are given to do. I am sure the
106		images- there are a whole variety because the New Testament
107		really isn't intended to be a work of systematic theology, it's
108		more a narrative of the story of God with his people. So the
109	10	discoveries are rather untidy and perhaps are the task of
110		theology is to sift the various images that would be. So some of
111		those pictures are agricultural, so for example: the vine is an
112		image that's Old Testament and New Testament, and in
113		relation to fxC people for a long time have talked about church
114	15	planting. And of course that's another biological or
115		horticultural metaphor. But the ones that are probably closest
116		to what church is are the ones which are communal, the ones
117		which are interpersonal, and the ones which continue over
118		time. It's not just about now, so for example 'the people of God'.
119	20	Minear says this is one of the four master images and it goes
120		right almost from creation Adam and Eve, in a sense a
121		prototype of church, all the way through to Revelation, the
122		people of God in the celestial city. Again that's a communal,
123		interpersonal set of images. So I'd most look for the ones which
124	25	are like that, because they are closest to the reality of what
125		church is, which is people in relationship with God in Christ.
126	I:	And which conceptions, images and symbols would you
127		associate with fxC?
128	IP:	Well in one way it's not different because part of the argument
129	30	about fxC is that they really are church. So they would equally

130		apply. Perhaps the word fresh gives us a way into what might
131		be the difference and that's something about: they have a short
132		history. They began less time ago. They are younger and
133		because they are younger it may also be the case that they are
134		not yet as mature. Because they're younger the maybe smaller
135		but no one would say, for example, that a child, even younger,
136		smaller than an adult, is not a human being. That would be a
137		fundamental mistake. And there is something deeper than
138	5	maturity and size about the nature of being church, which
139		should be the same about churches that have existed for many
140		hundreds of years and those which only began last week. But
141		there will also be difference because this has got tradition, it
142		has got a history, it knows where it has come from, it may also
143	10	have certain problems, like sometimes can happen with older
144		people, they begin to be stuck in their ways and they can no
145		longer so easily change. Whereas the fxC, because it has such a
146		young history, may still have more ability to continue to
147		change, to fit for its context and that's what will help keep it
148	15	fresh. And even the word fresh is a bit of an image.
149	I:	So what is the ecclesiological essence of fxC?
150	IP:	*9* well I would say part of the answer is: it's no different from
151		the best ecclesiologies that have always been. It's about
152		belonging to God in Christ, it's about serving God through the
153	20	power of the Spirit, it's about being part of the mission of God.
154		And those things are just common. Can you say the question
155		again, because there is something in my mind that I can't any
156		longer hold on to?
157	I:	yes. What is the ecclesiological essence of fxC
158	25	IP: Ok. One of the things I think, that's near the essence of it -
159		there must always be a connection between missiology and
160		ecclesiology. Unless those two elements are there, it most
161		certainly won't be a fxC. Now, that should be there in all other
162		expressions of church and sometimes, very sadly, the

163	30	missiological bit has got lost in many older expressions of
164		church, which is a very serious problem. And some people
165		would say if it's not missiological it may not even any longer
166		be church. I think I'd rather say: "no it's probably very
167		unhealthy church". I think one of the other things about the
168		ecclesiological essence in fxC is they have taken the view,
169		sometimes quite deliberately and sometimes almost by
170		discovery on the way that the external forms, by which church
171		is expressed, are allowed to change. And there is an internal
172	5	essence, there is an internal set of values, which is unchanging,
173		but what that looks like can look very very different. Now that's
174		not how church very often, particularly in the West, or in well
175		established denominations of church, has found easy to hold on
176		to. However, if you look, so for example in Catholicism, part of
177	10	Every Dulles famous book in the 1970es says: "the
178		dominant paradigm with church up to 1950 was the
179		institutional model", but when he wrote his book in the 70s
180		the first edition, he said "in the last 25 years there have been
181		four other major paradigms of church". And even when he
182	15	wrote his second version and only a few years later, he had to
183		add a sixth one, 'the community of disciples'. So even in the
184		tradition there, which places a great deal on emphasis on
185		continuity with the past, has a strong view of the strength and
186		indeed the truthfulness of its theology, there is some ability
187	20	over time to change. And other people like Eric Jay, who have
188		Traced, how churches changed over 20 centuries, illustrates
189		that actually there has been a change. And in Anglicanism the
190		same is true. So Paul Avis is one of our theologians who has
191		argued that in history of Anglicanism, even if you only go back
192	25	to the 16 th century, there have been at least three major ways
193		to think about church. The first was church as a nation, where it
194		was thought everybody in the nation was a christian and of
195		course they were CE and if they weren't, well they were either

196			thrown out of the country or had they heads chopped off or
197	30		burned at the stake, so that was fairly clear. But when free
198			churches began to be recognised in England, that model no
199			longer worked, and so Avis says there was a second model
200			which was church understood really as episcopal. And that
201			began probably, he would say 1689 and runs through into the
202			19 th century. But then even that model begins to break down.
203			And Avis's third model he suggests, is a more ecumenical one.
204			Now whether Avis is absolutely right is not quite the point. An
205			Anglican theologian is saying: "the dominant paradigm has
206	5		changed over time". So maybe what fxC is doing now, which is
207			being yet freer about that, is not so utterly different from how
208			we've done it in the past, it's just doing it more rapidly. Now it
209			maybe because the world is changing more rapidly. Actually
210			that's entirely appropriate.
211	10	I:	You've talked about the form that may change. But what stays
212			the same over the centuries if something is church?
213		IP:	Ok. Maybe it's like a series of rings. You know when you cut a
214			tree you've got a series of rings, from the inside to the outside.
215			Maybe the inside is something like church is, and Rowan
216	15		Williams I think has helped capture this, church is what
217			happens when people are encountered by Jesus Christ. So there
218			is something about Jesus, there is something about people. If
219			you haven't got those two it's not church. So there, if you like, is
220			the singularity right at the heart. Now you don't want to add
221	20		very very quickly, this is people who have been called and send
222			by God the Father, these are people who are, we hope (lacht),
223			being transformed by the Spirit, so there is something
224			Trinitarian going on there, and if it's not Trinitarian it is not
225			Christian and therefore it's not church. So for example a faith-
226	25		community like Islam would not claim to be church. I guess I
227			would go then for the next ring: something like the four creedal
228			marks, one, holy, catholic and apostolic, we could talk more

229		about this, but that's probably an area that is familiar to you,
230		and that just teases apart what's going on at the very heart and
231	30	says: maybe there are essentially four different interlocking
232		sets of relationships, the relationship with God, the relationship
233		with one another in the local church, the relationship with the
234		world, the relationship with world wide and historic
235		Christianity. If you went still wider than that you might talk
236		about something like the "five marks of mission" but probably
237		what's happening is you go outwards, you are going from
238		something like values to practices. Now because this
239		relationship with God, because God has revealed himself to us,
240	5	and part of how he has done that is through scripture, a
241		practice that Christians will do is read scripture, but actually it
242		comes out of the relationship. If we didn't believe that God
243		had revealed himself why would we read it? Well it might be an
244		interesting novel but actually if you read some bits of the Old
245	10	Testament it is very weird . And only because of the
246		relationship do we keep coming back to it and saying: "now
247		what here continues to speak to us?" . Again take something
248		like Eucharist. Yes Christians have always done this but why?
249		Because of the relationship Jesus said: "do this in
250	15	remembrance of me." So actually the heart of it is this
251		relationship and the practices I want to suggest are part of the
252		outer rings. Now that may then mean in a fxC, that if the
253		relationships are secure we can be patient and wait for the
254		practices to emerge because they will grow out of the
255	20	relationships. And part of the difficulties in the past is, we
256		wanted very fixed definitions and said: "unless you've got
257		word, unless you've got sacraments, unless you've got
258		discipline, you can't be church and we will fight with one
259		another on how we understand all those things". That may not
260	25	be very helpful.
261	I:	I've experienced that it is very important for fxC that they have

262			the status church. They claim to be church. Why is it so
263			important that they have this status church?
264		IP:	I think there are two reasons why it is so important they
265	30		have that status. One it is a question of identity. If you do not
266			know what you are, you have no idea what you should become.
267			Because we think children are entirely worthwhile human
268			beings, so we bring them up to become adults. But being an
269			adult is only an expression of being human. It's important also
270			for the wider church, because if these things are simply
271			side lines, curious experiments or projects and quite a lot of
272			the language some people use about them is really very
273			unhelpful. What that does in effect it says: "there is not really
274	5		very much to learn from these, because they aren't the real
275			thing." So for their own internal identity and what the rest of
276			the church learns from them very important that they have
277			genuine identity as church, even they may not look the same as
278			what we have seen before.
279	10	I:	Ok. How would you describe the relationship between the CE
280			and fxC?
281		IP:	The relationship at its best is a good and healthy one. The
282			difference between the two is part of the mutual learning
283			between the two. The difference between the two is also part of
284	15		recognizing in practice: "there isn't one way to do this", and the
285			very diversity is part of the gift of what is going on. And I think
286			it has been very helpful that years before the last Archbishop
287			Rowan Williams became Archbishop of Canterbury he was a
288			Bishop in South Wales in Monmouth, and he saw this
289	20		happening in his diocese. He saw the different things, he
290			recognized they were both ecclesial and he began to use
291			this language of mixed-economy, it's a both and position. So at
292			its best the relationship is a good one. Sometimes the
293			relationship is not that good and that's a shame. And that can
294	25		either be because the existing church is threatened by the

295		existence of the new or it is suspicious of what it thinks may be
296		corrupting what is the best about church and there have been
297		books written since Mission-shaped Church which have taken
298		that view. Equally sometimes sadly it's the case that some fxC
299	30	or the starters of them have had difficult experiences with the
300		wider church and almost they dismiss that and say: "this is the
301		only future that counts". I think both, when the inherited
302		church *4* dismisses or is rude about the new or the new is
303		arrogant about the old, both are actually exhibiting a lack of
304		catholicity and a lack of humility. And it need not be like that
305		and it is sad when it is and sometimes it is. But in our work the
306		last 18 month where we have been surveying over 360 local
307		examples in different dioceses, the number of times where we
308	5	find a poor relationship is very few. Most of them seem to be
309		relating perfectly happily with the- the parish church
310		that sent them. I think the few examples where that's not been
311		healthy, we only have part of the story, we have talked to the
312		fxC leaders, and sometimes they feel that the clergy in the
313	10	sending church want to be controlling or don't quite
314		understand the need of this to be itself and to mature. And
315		there are sometimes tensions there.
316	I:	Within fxC I hear people often talking about community. How
317		important is community within fxC?
318	15 IP:	I think it is extremely important. Not everyone thinks the same
319		about this. So in a sense I probably here I can only give you my
320		view. Back in the 1990s a man called Robert Warren began
321		to draw a diagram with three interlocking circles suggesting
322		what later became called 'up, in and out'. And there were these
323	20	three major elements of church worship, community and
324		mission. I have come to the point of understanding that very
325		often in older churches the worship circle has become the
326		dominant one. So we've taken great care to produce centrally
327		devised liturgical text, we have insisted that only those texts

328	25	can be used. We also significantly trained our leaders to be
329		people who can conduct that worship. We have buildings,
330		which are extremely expensive, in which to conduct that
331		worship. So the worship circle, for all sorts of historical and
332		leadership reasons has become the dominant circle. And
333	30	mission is the one that shrunk the most perhaps. Or we have
334		said that mission doesn't happen in local church, it happens in
335		Africa or Asia. And community, because until very recently in
336		the West, people only saw each other on Sunday and they were
337		just like billiard balls going "click, click, click" on a Sunday and
338		then dispersed. The growth of community as a key aspect of
339		being church is still a relatively recent rediscovery. Yet, if you
340		took a contrast, say with Jesus and the twelve disciples, I think
341		you would see that the community circle is probably the largest,
342	5	they are engaged in the mission of Jesus and proclaiming the
343		kingdom and occasionally they go to synagogue. The proportions
344		of the three are quite different. And it maybe that part of the
345		re-imagination of church in our day, helped by fxC, is to say:
346		community is at least as important as worship and indeed it
347	10	may even be more important because unless that community is
348		healthy and it's relationship with God is healthy, the quality of
349		what it does in worship will not actually be very good. And I think
350		a number of us have experience of going to certain churches and
351		thinking: "why does this just not feel very healthy?". And other
352	15	times we have been in experiences of worship where something
353		is growing out of the life of that community that that worship is
354		filled with life and health. So I think community is very important.
355	I:	What is community? What is your definition of community?
356	IP:	(lacht) I am not sure I have a definition. I think it's something
357	20	you know it when you see it. I don't think I have ever thought
358		how I would define it. I suppose maybe thinking about it almost
359		for the first time in that way this afternoon, it's *3* well maybe
360		a way into will be this. I happened to be part of a new monastic

361		community called Northumbria Community and I have learned
362	25	from them that one of the things about community is that there
363		are two values which are held together and one is “being alone”
364		and one is “being together”. I think it may even be Bonhoeffer
365		who said: “he who cannot be alone, cannot be healthily in
366		community and those who cannot be in community are not
367	30	really very safe to be alone.” And this I think then is a reflection
368		of being human, we have individual identity, yet we have
369		relationships with others. So Martin Buber ‘I-thou’ and all of
370		this. So community is a set of connections where the ‘I-thou’,
371		‘alone-together’, is actually working well. Where people become
372		as it were individually, even more themselves, but at the same
373		time they are also more interconnected. So that’s happening.
374	I:	So what would you say is the difference between a christian
375		community and a football club for example.
376	5	IP: Well one of the differences is who they worship (lacht). But if
377		we make the question sharper which may be also behind what
378		you are saying, what might be the difference between a
379		christian community or an ecological society or a bird watching
380		club? Because football clubs sometimes have a level of violence
381	10	you hope is not present in the church (lacht) but of course
382		sometimes is.
383	I:	(lacht) ok let’s take the ecological society.
384	IP:	Well you see some things would be the same. I would say that’s
385		true because I think there is a sort of triangle of three quite
386	15	fundamental realities. The first is Trinity and then humanity, as
387		we learn from Genesis is mirroring the image of the Trinity.
388		And yet we know also in the church, which is the body of Christ,
389		something of the life of the Trinity is being mirrored also in
390		church. So unless church is expressing what it is to be truly
391	20	human, something is going badly wrong. And that’s one of the
392		things people most protest about. When they don’t like church
393		that it appears to be inhuman. That it excludes, that it fights,

394		that it exhibits a poor quality of community. But the theory of
395		God, humanity and church I think tells us something as a
396	25	framework of the answer to your question. Now it could well
397		be that a good ecological society, that has a goal outside itself,
398		that wants to promote harmony between the members,
399		because it believes in the essential bio-diversity of being part of
400		creation. It actually got its OUT, it got its IN, and as such it
401	30	maybe a very deeply and satisfactorily human community. Now
402		at that point it actually won't look very different from church,
403		because of this triangle. So I guess that the difference here
404		would be twofold. One is who is the head of the society. And for
405		an ecological group it might be Jonathan Porritt or some
406		famous ecological person and- great. *3* Here is Jesus Christ.
407		And the other difference should be, which ought to make
408		church better than some other places, is this is a community
409		which, at least in theory, is open to continue transformation by
410	5	the Spirit. Now because the Spirit, and indeed all of God, is
411		remarkably generous, I am not saying that the Spirit cannot
412		work in the other group, but this ought to be particularly
413		focused on that way. And when it's healthy that's great. And
414		when that's not happening, that's very sad.
415	10	I: Other question, not about community anymore. What is the
416		goal of fxC?
417		IP: *6* Well I suppose you could put that in a number of ways. And
418		again it might not be very different from the goal of all church.
419		And to try to answer that theologically, my understanding is
420	15	that by the work of the Spirit every church at least in
421		microcosm is to be a foretaste of the coming kingdom. It's not
422		just an agent to the kingdom, which is in one sense outside the
423		kingdom and just working for it, it's actually beginning to
424		demonstrate it. It's the first course of the meal, it's the
425	20	engagement ring before the marriage. It's all that sorts of
426		images, by the Spirit in God's people. And so it's a

427		demonstration and an enactment not just of the work of the
428		Spirit but a very, in one sense curious but characteristically
429		christian thing, it's part of the future coming into the present.
430	25	So that something more of the new heaven and the new earth
431		begins to be realised now. It will be incomplete, that may
432		sometimes be very frustrating, but there should be something
433		of that which is occurring. And that is the goal, to become and
434		be who Christ wants us to be. I suppose another way to talk
435	30	about that, which would be related, is: "this is the community in
436		which theosis is happening". And because of that
437		transformation, that becoming more god-like, that becoming
438		more human, so indeed the
439		foretaste becomes richer and fuller and stops being just black
440		and white and maybe becomes intercolor.
441	I:	mhh yah, ok. How did ecclesiology change through fxC? Or did
442		it change? And if yes, how?
443	IP:	I think the "how" is part of the surprise. I think it happened
444	5	probably- by experience in mission. I think as people went
445		and did it, they suddenly realised something different was
446		happening. So they then went back to scripture, so they then
447		went back to the tradition, and said: "oh how does that fit?". It
448		wasn't usually the case, for example, that people reread the
449	10	book of Acts and said: "hey they went and did some surprising
450		things under the spirit that not has happened" people engaged
451		with local communities, they got in touch with part of the
452		culture they were disconnected from, they have friendships
453		that they realise will become communities and will become
454	15	churches. They just did it. And part of the surprise is, that it's
455		helped continue to change, if you like, the epistemological
456		relationships that we used to say: scripture, reason, tradition.
457		Now we are having also to say, I don't know which shape best
458		to draw it in because there are four poles. But if it were a
459	20	square: scripture, reason, tradition, and EXPERIENCE. And

460		probably really since the advent of the charismatic movement
461		in the historic denominations from the 1960's a number of
462		people are recognizing that the learning by experience is quite
463		often how theology changes. So Lesslie Newbigin for example
464	25	in "the Household of God" written in 1953, says when he is
465		introducing what is almost the first western pentecostal
466		theology, written by a non-pentecostal- "theologians tend to be
467		afraid of the word experience. The NT exhibits no indication of
468		that sort of fear." And the more you look at New Testament
469	30	story the more you see it as a story of experience leading to
470		theology. Which I suppose is, like Martin Kahlerr saying in 1902:
471		"mission is the mother of theology". It's a similar kind of
472		comment. And I am very sure that is much of what happened
473		with fxC. fxC people did not say: "we must change
474		ecclesiology". That's not what happened. They simply went and
475		did what they did and they found: "oh this is making us revise
476		how we thought". And then I suppose there are people, like
477		myself but by no means who also watched this and said: "you
478	5	can't understand that through how we used to think of about
479		everything". We've got to go back further, we've got to go back
480		deeper into the things which are unchanging to realise: "oh, this
481		is a fresh expression of the unchanging". Which partly is why we
482		invented the term fresh expression. It is an expression of being
483	10	church, yet it is fresh, and those two things can be combined.
484	I:	What was the most significant change that you observed?
485	IP:	Perhaps there are three. The first is that change is fine. I would
486		root that in a christian understanding of the incarnation, that
487		when God the son becomes also Jesus of Nazareth, that is a
488	15	change. Now that's deeply difficult for some people who believe
489		God is utterly unchanging. But I think it is fair to the story. It is
490		a change from being eternal to being in time, it's a change from
491		divinity to also humanity, it's a change from, if you like, all
492		things we say about God about being everything and

493	20	everywhere and so on, to being localised. It's what sometimes
494		is called "scandal of particularity". That's a change. So I think
495		there is a christological root for it. But that was the first- I think
496		probably is still perhaps the biggest thing. That there can be
497		change. I think then there are number of changes which were
498	25	significant. And one of them is: we used to think, if you are going
499		to engage more in mission either you must try to change the
500		face of the existing church, so it is easier for other people to
501		join. Or you go out into people's worlds, make sufficient friends
502		with them, so that you can bring them back into something they
503	30	do actually think is pretty weird. And then there is a change
504		with fxC, as there was with church planting before it, the
505		journey is no longer OUT and BACK, the journey is OUT and
506		STAY and Grow and Form and BECOME church there. Now I
507		think that also then changed in many cases the options of how
508		that is done. And it was a change from "we will either invite you
509		to good quality worship or we will invite you to really
510		interesting talks", which might be preaching, it might be
511		apologetics, whatever. But it was IN our place, ON our terms
512	5	with US doing it in a way WE thought you would like. To GO out
513		there, make friends with them, find what their issues are, build
514		community with THEM. I suppose that's really via serving and
515		loving. And that makes people ask questions. And therefore
516		their questions come up and then comes the time to speak.
517	10	Whereas this (zeigt auf die andere Hand) one starts with
518		speaking. So those would be a few of the changes.
519	I:	We are going to mission now. What is the significance of
520		mission in the ecclesiology of fxC?
521	IP:	It is one irreducible element. If you take it out, it is no longer a
522	15	fxC. I suppose that the different kinds of fxC's, and maybe there
523		almost as many as 20 discernable labels of them, they might
524		engage with different marks, say the five Anglican marks of
525		mission. Some will be more proclaiming, others perhaps will be

526		more serving, some maybe engaged in areas of social justice,
527	20	some may even indeed start ecologically. So the element of
528		mission that is the contextual starting point can vary. But
529		unless mission is there it's not a fxC, but that doesn't mean that
530		everybody thought that out or very carefully, it may have been
531		more relational and pragmatic. There are some people we
532	25	know and like, who just are not gonna to come to church as it is,
533		how can we go to them? Now that's an implicit theology of
534		mission, it is not theologized out. And very often it's been that
535		relational and practical need that has made people want to do
536		something.
537	30	I: And what's your definition of mission? I know the five marks
538		and the mission Dei, so what would you say, what's your
539		definition?
540		IP: It is interesting to be asked about definitions. I don't- I guess I
541		don't think quite like that, because as soon as I've come up with
542		a definition it is not difficult to find things which are important
543		and legitimate but don't quite fit with it. So maybe more it's a
544		set of instincts and values. *4* It's related to God in himself
545		being missional. But it's related also- it's not just we join God's
546	5	mission. I think it's related to the word, the "missio" word is a
547		sending word, in Latin just as apostello in Greek is a sending
548		word. It's something about being sent. So mission is not just a
549		direction, it is something about a source. And God- well and the
550		Spirit is the sender and Jesus was sent. So the 'sentness' and
551	10	indeed the processions of the Trinity work out of this. So it is
552		something about, "I don't have a choice, I am impelled to do
553		this". So Paul in 1.Korinthians I think it is says: "woe unto me if
554		I do not preach the gospel". There is something that is pushing
555		me, and entirely legitimate. But then because of the breadth of
556	15	the five marks of mission it can mean engagement with other
557		people, with out-siders, with people outside the church in a
558		whole variety of ways. So maybe the definition is around- it

559		arises from the character of God, it involves partly us becoming
560		more godlike by being like that, but also this sense of being sent
561	20	and the being sent is also some sort of authorization. And in
562		today's world where we sometimes can be very interested in
563		the interfaith area, people think that evangelism maybe
564		illegitimate and they talk about proselytizing.
565		I: What?
566	25	IP: Proselytizing and that means persuading people against their
567		will, it's manipulative, it's making a good muslim give up his
568		faith and forcing them to become a christian and you know
569		something like that. So mission I think must at some stage
570		always include evangelism, which is the telling of the GOOD
571	30	news that there is in Jesus.
572		I: I am asking all this definition-questions because I figured out
573		that the definitions are often very different in German and
574		English. That's why I'm always coming up with those questions.
575		But what's the goal of mission?
576		IP: well there are a number of ways to talk about that. Some people
577		would say it's to be junior partners with God in seeing the
578		coming of the kingdom. I think that's partly true. I think the-
579		more recently I thought you can actually go further than that.
580	5	Because the kingdom- the danger of kingdom-language is it can
581		be rather idealistic. And what also I think is going on and is the
582		goal of mission, you could talk about again the restoration of
583		humanity and creation, the coming of the new heaven and the
584		new earth, and we can also talk about the image of God being
585	10	restored in people fully or more fully. So the whole process of
586		theosis. So only as people are brought into relationship with
587		the king and actually start to become more like the king, which
588		is what theosis is about, does the kingdom actually come. And
589		then as that happens so the unjust structures in society, so the
590	15	injustices between people begin to put right and some of, if you
591		like, the social aspects of what's often referred to in kingdom

592		theology are made real.
593	I:	What does it mean to do mission today?
594	IP:	I think because of the nature of mission, having a strong sense
595	20	of being sent, mission begins by listening to God. And what is it
596		God is sending us to do? And part of that listening then, again
597		in one sense it's a bit similar to the incarnation, that God the
598		son, having been throughout time and space and so on, takes on
599		particular identity as a first century jewish male person. So the
600	25	listening to God tends to send you to something particular. And
601		it's finding what that particularity is, is part of mission. Then it
602		will be engaging with those people and it will also be, the
603		clarity of the direction probably comes long before the clarity
604		of what should be done there. That's a discovery sometimes in
605	30	context. So the mission then is that continuing to listen,
606		continuing to engage, allowing oneself to be changed by that
607		process. And out of that some contextual engagement with
608		people will occur. From that 'conversations of faith' also begin-
609		out of that beginnings of a further community begin to evolve.
610		So mission chronologically, done by people sent by God, who
611		therefore are church, grow church again in that further context
612		where the mission is sent to. I don't think all mission- forms of
613		mission, lead to church but many will.
614	5	I: So we are going to tradition and innovation now. In which
615		relation do tradition and innovation stand to each other in fxC?
616	IP:	Say the question again.
617	I:	In which relation do tradition and innovation stand to each
618		other in fxC?
619	10	IP: Ok. So if I got that right: what might be the relationship
620		between tradition and innovation in fxC?
621	I:	Yes.
622	IP:	Thinking or practice? Or both?
623	I:	Probably both but first the thinking.
624	15	IP: Ok. My understanding is- it is not actually possible to put aside

625		all tradition. We all have a past, we all carry something, maybe
626		bits of it we have rejected, maybe very large bits of it we come
627		with, we all come with something. I suppose you might say: "in
628		mission it is very important we have open ears, but that is not
629	20	the same thing as having an empty head." So we will bring in
630		mission whatever is our current understanding of God, of
631		mission, of church, of being human. And as such we are
632		carrying a tradition. Everyone carries a tradition, it's not
633		possible not to. But the point about the listening, the point
634	25	about being changed, the point about inculturation is- it isn't
635		innovation for its own sake, it's the willingness for innovation
636		to happen, should it be necessary in context. It is not the case
637		that all fxC are completely unlike everything we have ever seen
638		before. The point about them is they are FRESH not that they
639	30	are novel. They are fresh, not they are NEW. The nature of the
640		innovation therefore in one sense is a bit more modest. Now in
641		some cases going to some cultures and communities we have
642		seldom done work with in church before, it may look much
643		more innovative. So it's the engagement between tradition and
644		context, will give you some the measure of the level of
645		innovation that is necessary, in order to bring the tradition into
646		the context.
647	I:	Can you just give me a short definition of tradition and one of
648	5	innovation?
649	IP:	Ok. *5* Well I think, if I remember it right one person said: "the
650		nature of tradition it is the belief and the practice of the living
651		dead". That is to say it is what christians from the past, who
652		now are alive in God transmit to us. Traditionalism is just the
653	10	habits of the dead living which looks like something which is
654		very fixed, it is very brittle, it is unable to evolve, and actually
655		though it may look hard, is actually quite fragile. But the living
656		story of the church over 2000 years shows the ability to
657		change, to expand, to move, to create new things. So part of the

658	15	tradition is actually the ability to innovate. Which
659		traditionalism finds very hard to do. What's innovation? I
660		suppose it is something like the ability to take the past in such a
661		way that once understanding and application of it can be
662		changed, as necessary, for the task that you are given to do.
663	20	I: Does a mixed-economy impact the ecclesiological self-concept
664		and the image of the church?
665		IP: Yes at certain points it does. So if we are to take a historical set
666		of paradigms, say Dulles' 5 models of church, the notion of a
667		mixed-economy simply does not fit with church as institution.
668	25	Where there is just one way to do it, there is one government for
669		it, there is one way in which it worships, there is one leadership
670		who are in charge of it and then of course there is one pope
671		who in the end decides what everything should be. A mixed-
672		economy is inherently content with connected diversity. So it
673	30	could fit quite well with Dulles' "community of disciples". I
674		think it could fit reasonably well with his view of "servant
675		church", because servant is a responsive sort of word. The
676		weakness of the servant model sometimes is that we have only
677		been servant of the world, but we should actually be servants
678		of God, sent to the world. I don't know how well mixed-
679		economy would fit with something like a kerygmatic. Because
680		the kerygmatic historically has tended to say: "we know what
681		the truth is, we've been given the scriptures, we've been given
682	5	the gift of preaching, we just need to tell it, and it will all work".
683		But increasingly that feels like a model that fitted quite well
684		with the enlightenment but doesn't actually fit so well with the
685		cultural world that includes post-modernism and the place of
686		experience and the questioning of many things. Whereas
687	10	mixed-economy, which says: "there is a diversity of things that
688		may be done, we are all living with a partial contribution to
689		make", fits much better with that shift in philosophy that
690		doubts the rationalism has as many answers as it appeared to

691			have.
692	15	I:	Ok. Within a mixed-economy is there still a difference between
693			the status of a fxC and the inherited church?
694		IP:	Some people would think so. I think it depends what your
695			model is. And maybe there are at least two. One model is:
696			“there is real church and then there are other things which
697	20		have begun on the journey towards becoming church, that one
698			might call fxC. But they haven’t really made it into the club yet.”
699			And even recently in England has been a working party with
700			Anglican and Methodist partners headed by bishop Alan Smith,
701			and the Methodist is called David Walton, and they tend
702	25		towards this view and say: “some of these things are on the
703			way to becoming church but they aren’t yet until they got this
704			this this and this”. And that’s a model that says the status is
705			different.
706		I:	Where is this written in?
707	30	IP:	It’s *5* I have it in my office I am just trying to remember the
708			title. I could show it to you later. I’ve got- I think I have
709			something in my computer about it. I will find you a title. Now
710			another view would say, and that would be the view more I
711			would identify with, if you take this view of the expanding
712			rings, and if you take the view that what we are looking for in
713			church is something like identity, not necessarily yet maturity
714			or all the marks you might hope for over time, that actually
715			there is no difference in the status, the difference is in the
716	5		experience. And the differences may also be in health. And I
717			would say that’s more fair to what we find with many existing
718			churches. If it was the case, that we were as tough as we are in
719			this first model about what counts as church, I think most
720			churches in the western Europe would be excluded. Because
721	10		the bar is being set so high people can’t jump over it. And we
722			need to be very careful that we are not making it more difficult
723			for the fxC, than we would make it for existing churches.

724		Wherer there is poor community, wherer there is no mission,
725		wherer they do not give, wherer there are scandals, are these
726	15	things not church? No, they are just unhealthy. And they may
727		have a long way to go still in terms of maturity. Or sometimes
728		they are now so old and so decayed, it's almost as though they
729		might be geriatric church or even psycho-geriatric church. But
730		that doesn't mean they are not church. You know, even
731	20	Alzheimer church. And if a person has Alzheimer's they do not
732		ceased to be human. The task of caring for them is maybe more
733		difficult, their behaviour maybe more irrational, and sadly I
734		think we have some churches which are like this. So this thing
735		about status I think we have to be quite careful about.
736	25	I: Now I have a few questions on the theology. How is theology
737		practiced in fxC?
738		IP: (lacht) With considerable variety. There are a few fxC leaders
739		who are deeply theologically trained and they will be seeking to
740		apply that in what happens. There are a large number of
741	30	leaders of fxC, that our recent research has uncovered, who
742		have no training whatsoever. They are lay people, who have
743		no qualifications that the wider church would recognize, they
744		are doing it out of their previous experience of being christians
745		in other churches, they are doing it out of a sense of
746		responsibility to do something for their neighbours, which
747		existing church may not be doing, they are just doing it. Maybe
748		they are a bit like the early years of the first disciples. As so
749		how theology is being done *3* in very great variety. Some very
750	5	very thoughtful good theory, others they are just learning by
751		doing.
752		I: Do you see any theological traditions in fxC? Or do you see
753		theological traditions who are important in fxC?
754		IP: Yes, we do and the stereotype is that it is mainly the
755	10	evangelicals who do this and sometimes the charismatics. But
756		what we find in practice is that though they do, so also can,

757		what we call the Central tradition, and also the Anglo-Catholic
758		tradition. And what we've found in the six dioceses, that we
759		have looked at, is the proportion of those four are very
760	15	different. In all cases usually the Anglo-Catholic are the least, I
761		don't know why that is, that's guess-work, we haven't
762		researched that. In some cases the evangelical are the most
763		frequent tradition represented, but in some other dioceses
764		actually it is central which is the most represented. So I think
765	20	all we know at this stage is all the major theological traditions
766		that we possess in Anglicanism can do this. They would do it in
767		slightly different ways, they would do it with slightly different
768		emphasis, but it is not the preserve of only one.
769	I:	Which theological doctrines are important? Are they some? Or
770	25	are the creeds important?
771	IP:	Well, perhaps- I can see in a confessional church the two hearts
772		of that questions are very closely connected. Part of the
773		Anglican tradition is not really to have a systematic theology.
774		The nature of Anglicanism is- it's held together by episcopal
775	30	connections, which at best are relational, although they are also
776		about power and authority , it's held together in practice by
777		structures, like dioceses and parishes, so it's held together by a
778		sense of territory: "this is where I belong, this is where my
779		neighbour belongs, this is where you belong and, we
780		understand this." We're held together by some common
781		instincts about how worship happens and usually also by some
782		common texts, of which creeds could be one. But the Lords
783		Prayer would be another, the Eucharistic prayer would be very
784	5	distinctive one, a confession and absolution would be another,
785		forms of intercession for others and usually at least two
786		readings of scripture. You would have all of those and it isn't
787		only Anglican to do this, but Anglicans would. And so for us I
788		am not sure we really think creedal, we say the creeds because
789	10	it's part of saying: "we have a history and we are part of that

790		history”, but if you interviewed the average Anglican in the pew
791		and would say: “what is meant by this sentence in the creed”,
792		they go:” I don’t know”. So the confessional or the systematic
793		understanding that would be present would be pretty limited.
794	15	It might well be that in some of the traditions, say like the
795		evangelical one, instead of thinking confessionally they would
796		say rather we try to think biblically. And out of that come
797		certain instincts and themes which do significantly shape how
798		we think church forms.
799	20	I: And according to you, which bible passages are important for
800		the theology of fxC or which bible passages is the theology of
801		fxC based on?
802		IP: I will want to answer that by saying, in many cases locally
803		on the ground it simply doesn't work like that. It's more the case
804	25	that having done things, people realise certain bits of scripture
805		fit with that. So it was the experience in mission which lead to
806		the reflection on scripture. Not “here we have this passages of
807		scripture”, therefore we should do this. If however in that
808		whole untidy process certain things come out, I think you might
809	30	choose a few. One would be the Genesis 12 passage on the
810		covenant with Abraham, that the pattern God uses is to BLESS
811		the few in order to reach the many. Another passage inevitably
812		would be something like Matthew 28: “go make disciples of all
813		nations”, and nations understood of ethne, a cultural, or even
814		ethnic groups rather than nation states, because that a
815		relatively recent idea in western history. Clearly the book of
816		Acts, various bits of it will have proved significance to people
817		because they see in those chapters a process described which
818	5	contains surprises and the growth- the multiplication in fact,
819		not just the growth, of church but non-identically. I guess to
820		another passage that probably is significant would be Ephesians 4
821		with apostles, prophets, pastors, teachers that ministries of
822		the church are divers. Maybe 1.Korinthians 12 with its image

823	10	of the body, again a communal interrelated charismatically
824		influenced community sent by God. There may be others.
825	I:	What's the significance of the Trinity in fxC?
826	IP:	I would say it's certainly important to the theoreticians who
827		talk about this. For local members of local fxC, they may not
828	15	have thought about it at all. I would say, as one of the
829		theoreticians, it's important in at least two ways. One is that the
830		Trinity and an understanding of the Trinity as revealed through
831		the scriptures is one of the key things that differentiates
832		Christianity from all other world religions. It is part of what
833	20	marks it out, it is not being Jewish, not being Muslim. Now I
834		would then go on to say, the Trinity has been significant for, at
835		least some fxC-thinkers, because we find combined there not
836		only if you like the western European "missio dei-Barth's-view"
837		of the Trinity are missional, but also the orthodox view that of
838	25	communio community, interdependence, perichoresis. Now I
839		think the tragedy is that very few people put those strands
840		together and I would say if you put them together you got a
841		choice. You can either talk about a missional community, I
842		would rather I think talk about community in mission.
843	30	I: So the Trinity as community in mission?
844	IP:	And I would say community in mission because mission in the
845		end of the day flows out of community and because that
846		community is outwards looking. But if you have to decide
847		which comes first, and that may be an artificial distinction, I
848		would say we start with community, certainly chronologically
849		speaking. I am not saying that God isn't missional in his
850		ontology, yes he is, but that's partly, I think, because it comes
851		out of the Trinity; the father gives to the son, the son
852	5	gives to the spirit, the spirit gives to the other and the other
853		way around. There is something outgoing about the nature of
854		love. So the connection between community and mission is
855		quite profound but that then affects how you understand

856		church. And it goes back to our question: what is the
857	10	relationship between community and mission and worship.
858		And Trinity is very important I think in stressing the
859		fundamental nature of being Christian it's communal.
860	I:	So would you say the Trinity symbolizes in fxC, or the Trinity
861		itself symbolizes community or-
862	15	IP: Oh yes I would and this I think is one of the profound
863		differences between both- on the one hand Judaism and Islam -
864		and Christianity. One of the things we are saying in the end of
865		the days, one of the things we don't agree about, is that both for
866		Judaism and Islam God is a singularity, God is one, Allah is one.
867	20	And we've got been given I think this thing which is hard to
868		understand, that the nature, the deepest nature of reality is
869		interpersonal. Because the Trinity are both community as well
870		as unity. And in that sense, and this isn't I don't think tritheism,
871		some people may accuse it of that, I don't believe it is, I think
872	25	you hold on to the unity as well and that's where the categories
873		are more than we can hold in our heads. But the nature of some
874		theological thinking is the holding together of two things you
875		don't know how exactly they belong together but you know you
876		must not separate them. And the things we hold together are
877	30	both the unity of God and the community of God. And we are
878		saying at the end of the day the deepest reality is actually
879		communal.
880	I:	What images or symbols would you associate with Trinity? And
881		which are used?
882	IP:	Well I think it's important that whichever ones we choose that
883		they really do justice to the threefold nature of what's going on.
884		Because the danger has been in some, particularly western
885		theology, is we actually end up with binitarianism and so for
886	5	example some people in the past have talked about God as the
887		lover, the father and the son as the loved, and the spirit is just
888		the love. That's a sub-personal category. And the NT is fairly

889		clear that the spirit is to be regarded as equally personal. So
890		Paul says: “do not grieve the Holy Spirit”, that’s an inter-
891	10	personal way of speaking. And so the images that we choose
892		need particularly to safeguard the person-identity of the Spirit.
893	I:	And which ones are chosen in fxC?
894	IP:	I think at that point there will be- in practice this is language
895		and understanding that local fxC do not think much about. I
896	15	think it’s a proper question, I am not sure we’ve got to that yet
897		certainly in our practice. There are a few things written which
898		explore- and they are not all related to fxC and church. For
899		example there is a book by a man called Tom Smail, who was
900		part of the charismatic movement in the 1970s, he’s only just
901	20	died, and he wrote I think a very fine little book called: “Like
902		father, like son”, where he particularly explores relations
903		between Trinity and humanity. And there he goes through a
904		number of ways Trinity is been understood and highlights the
905		ones which marginalizes the personhood of the spirit and so
906	25	that’s a mistake.
907	I:	Ok. Incarnation and inculturation. What is meant by
908		incarnation and what is meant by inculturation?
909	IP:	I think a way to talk about it might be, that they are intersecting
910		circles and again people will do this differently. Incarnation is a
911	30	word many Anglicans will use. I have to say in many cases I
912		think they use it very loosely, very imprecisely, perhaps even
913		unhelpfully. Very often what they mean when people say: “oh,
914		we worked incarnationally”, what they mean is: “we got
915		alongside other people and tried to understand them”. Now
916		that is part of incarnation. However I think there are some bits
917		of incarnation that people using that term very often miss. As I
918		explained earlier my understanding is that the incarnation,
919		both of the event in the mysterious interaction between Mary
920	5	and the Spirit, involves some degree of change for God the son.
921		And this is related to the whole hymn of Philipians 2 and

922		opens up the whole area of debate about what do we mean by
923		kenotic. And clearly there are a number of ways to look at that,
924		some of which I think are illegitimate because they give away
925	10	too much, some are illegitimate because they appear to say:
926		“there is no change whatsoever”, that’s a whole debate by
927		itself. But what’s going on, I think, is there is a degree of change
928		and if we going to use incarnational language we should expect
929		that we will be changed in the process. And lots of people don’t
930	15	actually have that in their head. Now, some people say, and I
931		can see the force of the argument, actually the incarnation has
932		only ever happened once. Only happened with Jesus Christ and
933		divinity took humanity. That has never ever happened again.
934		And the gap between divinity and humanity is so great nobody
935	20	ever could do it again. And of course the word literally is
936		something to do with taking flesh and human being already
937		have flesh. So they can’t take it. So there is a whole critique of
938		the term incarnation, that says actually we shouldn’t use that
939		word, because it is only true actually with Jesus Christ. And it
940	25	would be more helpful to talk about words like
941		contextualisation or inculturation. Now inculturation shares
942		with some forms of incarnational and thinking features. It shares
943		entering other cultures, that’s good, it shares- inculturation-
944		thinking shares that in the process those who enter that culture
945	30	will also be changed. And I think that’s healthy. Now it might be
946		that it would be better that we talked about inculturation.
947		Another language which is around is contextualisation. And
948		this is a little crude but there may be some truth in it.
949		Contextualisation tends to be used by evangelicals and they are
950		talking about the process whereby the unchangeable things
951		about in the revealed message become expressed in other
952		language which is fair to the original for the new context. So it
953		is a change one way like that. And it is about gospel. Where as
954	5	inculturation tends to be more used by Catholics and they are

955		using it both about gospel and church. But not only are they
956		talking about the change that happens as you enter the culture
957		they are also talking about the change that happens from the
958		culture to the church. So it's wider and it's two way. And I think
959	10	inculturation probably is actually better language.
960	I:	Ok. Now we are moving on to spirituality. What kind of
961		spirituality is practiced in fxC?
962	IP:	I don't think there is any one characteristic answer. I think
963		there is a whole range from a few things which perhaps are
964	15	deeply contemplative. I think they're maybe some examples,
965		for example within the Contemplative Fire movement which
966		truly are fxC. I think many other things may just be providing
967		for Christians, and that's another story. Moving, if you like,
968		moving from contemplative to activist, there would be
969	20	examples of new monasticism, which might draw on
970		Benedictine, they might draw on Franciscan, and probably the
971		Benedictine would be nearer this way, the Franciscan more this
972		way. Some in the spirituality might be Ignatian. And then on
973		this end I am not sure whether this is a paradox or an answer
974	25	to you question, there are other spirituality which are simply
975		activist. And you have this whole range. There is no one
976		characteristic spirituality. Perhaps what is characteristic is, if
977		it's healthy they know they must be missional and that's part of
978		the spirituality. They know they are ecclesial, that's part of the
979	30	spirituality. If they think about it more, because the things
980		mentioned in mission-shaped church, like double listening and
981		dying to live, part of the spirituality is the willingness to give
982		up, in order to discover what must be. Now that might look in
983		some ways a bit Ignatian, it might look Celtic, but the dying-
984		living might be a characteristic note in the spirituality of the
985		whole thing.
986	I:	What is the significance of pioneers and volunteers in the
987		whole fxC movement?

988	5	IP:	I think those are almost two separate questions. The
989			significance of pioneers, most of which- who are recognized are
990			ordained pioneers ministers or there are also a few lay
991			pioneers. And Church Army Evangelists will be, in effect lay
992			pioneers, though they are not designated officially as such. The
993	10		significance of that is that the institutional church has
994			recognized: God is calling some people into leadership who do
995			not fit the existing mould. Now that's a change of their
996			ecclesiology of leadership. And in that has been officially
997			recognized that is a significant structural shift but the numbers
998	15		of those people are relatively small to the number of fxC. So for
999			example in the dioceses we have surveyed so far in the last 18
1000			months, if there are something like 360 examples we've looked
1001			at, and we think really qualify of our fxC, the number of pioneer
1002			ministers in those cases, in those particular dioceses, is very
1003	20		small. So I think it's an important structural change, I am glad
1004			it's a route that some people God is calling, can actually now be
1005			followed, but it's been easier to spot them than to train them
1006			well, and it's been easier to train them than to deploy them
1007			well. And there is research already that exists that suggests the
1008	25		way they have been deployed up till now has not been actually
1009			very good. And very often they have been sent to try to give a
1010			bit more life to an existing church rather than give birth to a
1011			new one. And they found that frustrating and their pioneer gifts
1012			sometimes have irritated the traditional church, it has not been
1013	30		always a very happy story. The other area, of volunteers, is quite
1014			different and again, probably the hardest evidence we have or
1015			the most solid evidence we have is the work we've done the
1016			last 18 months, which suggests that anything between 30%-
1017			50% of all fxC in those dioceses are led by volunteers working in
1018			their spare-time, who are neither recognized by the church nor
1019			trained by the church. Now there might be two reactions to that.
1020			One is to say: "that's brilliant, God is doing something", and the

1021		other reaction is to say: "oh dear that's terrible, we must train
1022	5	them immediately, otherwise something awful might happen". I
1023		hope we will not take the second view, because sometimes in
1024		the training we try to give people- actually we make them
1025		ineffective and we really turn them back into what didn't work
1026		in the past. Equally I do think they need supporting and it may
1027	10	well be that we can devise ways that we give them additional
1028		depth and resources, which as yet they do not have.
1029	I:	Ok. Now I have a little bit a playful question. If you had three
1030		wishes open for fxC, what would they be?
1031	IP:	Well, my first wish would be that they continue to be allowed
1032	15	to disturb our previous understanding of church. The second is
1033		that they are recognized as being genuinely church. And the
1034		third is that we put a fair amount of resource, both of money
1035		and of leaders to continue to create them.
1036	I:	What is your vision and dream for fxC in the future?
1037	20	IP: That- a whole new generation of thinkers and writers in this
1038		field will grow up after I have retired and my other friends,
1039		who are a similar age have also retired, and they will do far
1040		better things than we have been able to do. That would be
1041		wonderful. It would also be wonderful that the things, which
1042	25	have been begun, and in many cases began quite well, are
1043		encouraged to mature as what they are. And also that somehow
1044		we discover what we have usually not managed to do, if you
1045		like existing churches have been able to give birth to the next
1046		generation of churches but it's only seldom that THAT
1047	30	generation have given birth to the next generation. And we
1048		need to learn how to do that. I don't know really- I don't know
1049		enough about why we haven't. Whether that's a structural
1050		constraint, whether it's lack of expectation, whether this is
1051		connected to the reality of spare-time leadership, whether it's
1052		therefore a leadership resource difficulty, whether it's lack of
1053		perceptions of "how much further there is to go. I don't

1054		know, could be all of those.
1055	I:	Last question. Is there anything left you would like to address
1056	5	or a question that I forgot, that you think is important?
1057	IP:	That's a sort of question I shall know a better answer to it in
1058		about 10 days time, I suspect. I can't immediately think of
1059		anything *8* let's say no (lacht).
1060	I	(lacht) Ok. Thank you.

1	Transkript Interview mit Dave Male	
	Interviewdauer 1h 13min	
	Ort: Cambridge via Skype	
	Datum: 19.7.13	
	Transkribentin: Sabrina Müller	
2	I: Interviewerin	
3	IP: Interviewpartner/in	
4	I:	Hi Dave
5	IP:	Hi Sabrina
6	I:	Erklärung zum Ablauf des Interviews, zur Dauer, ect.
7	I:	I start with ecclesiology. My first question is: why is a fxC
8	5	church?
9	IP:	Ähm that's a good question. I think it's church because it's
10		helping us to see that our definition of church was too narrow
11		and tended to be based around a building and activities and
12		liturgy and clergy and all those make up things that happen in
13	10	church. I think we realize more and more that they are not
14		exactly all that church is. And that it has got a much
15		deeper and more profound ecclesiology to it I think. So I think
16		it has challenged the way that people think about the nature of
17		church. I think there is a movement theologically away from
18	15	kind of what Nicolas Healing (?) calls, he is a Roman Catholic
19		theologian, blue-print ecclesiology. So you know it must be like
20		this this and this, to something that is more organic. I like
21		Michael Moynagh's stuff that church is based on relationships
22		so it's- in a sense you wanted to define it's about relationship
23	20	with God, with each other, with the world and also with
24		the tradition and that's what makes church and that's -
25		the practices we do really support those four relationships.
26		So I think- so in that sense its much more fluid but it is also
27		definable. So we are not just saying: "anything that happens is
28	25	church". You know two people meet at a railway station

29		is that church? I think we are saying no, there are
30		some definable aspects of church. And I think you know
31		in terms of with the relationship with God that would include
32		the sacraments, I think. But I wouldn't- I am slightly, because
33		over here the Methodist church and the Church of England
34		have produces a report (sucht ihn im Büchergestell und nimmt
35	5	ihn aus dem Büchergestell und zeigt ihn mir), called ähm...
36	I:	You mean fresh expressions in the mission of the church?
37	IP:	Yes, yes. So I am not so happy in the kind of: "here are
38		the 8 statements that make a church." Because my
39		worry with that is: if it looks like a church we've already got
40	10	then it must be a church. Where as I actually think that- our
41		theology allows us to have more different forms of
42		church really. So it includes some of those eight but I think
43		some of it is too defined.
44	I:	Yeah. Ok. If we talk about churches, what is the ecclesiological
45	15	essence of fxC?
46	IP:	Of fxC? I think it probably is relationships, I would say.
47		It is about- the heart of it is, how we relate to God, how
48		we relate to each other, the world and our tradition, is very
49		much at the heart of what it means to be a fxC. RATHER than
50	20	practices. And then it's working out what do those
51		relationships look like in the context of which we are
52		operating.
53	I:	Mhm. So you would go as well in this question with Moynagh
54		and as well George Lings and so on?
55	25	IP: Yeah. I would.
56	I:	Ok. What should a fxC not be?
57	IP:	*6* Well I think a fxC has to be- it basically has to be making
58		disciples, or it's not church. That would be what I would say
59		about it. That if it's just a gathering- in a sense if it becomes a
60	30	safety net rather than a fishing net it's not a church. And at the
61		heart of that is making disciples. So if it's not doing that in

62		different ways, then it's not church, it is just a company
63		of people coming together.
64	I:	What is your definition of disciple? I am often asking about
65		definitions, because it is very different in German and English.
66	IP:	Yeah. Well I think a disciple- I mean I probably use another
67		term like it, an apprentice. So it is someone who is in a sense
68		align themselves with Jesus and aiming to live as he has lived
69	5	and in his power and to do that in every aspects of their lives.
70		And recognizing in doing that the call is also to make
71		other disciples, so it is being disciple to make other disciples.
72		And I think that's so much, it seems to me, at the heart of
73		Jesus's model of church. That would be why that would be
74	10	important to me.
75	I:	For whom is church and who does it? And now I mean church
76		in general.
77	IP:	Well I think- do you mean in terms of ideally or in reality?
78		(lacht)
79	15	I: Well let's say ideally.
80	IP:	Ideally. Ok. For whom, I think the church is ideally for
81		those outside of the body of believers. The church is for the
82		world in a sense. And I think- yeah that would be my, I think
83		my big thing. And that reflects the very heart of a missionary
84	20	God. I would say 'who does it', I mean I think I- I would say
85		that everyone does it but there are specific roles for those who
86		are leaders. In some traditions that would be being ordained,
87		and in others it wouldn't necessarily. But I think there is
88		a leadership function within that, that is recognized by the
89	25	whole body. But I do think that it is very much the priesthood
90		of all believers, I think, is at the heart of that.
91	I:	Yeah, ok. What is church not? And again at the moment church
92		in general, the Church of England.
93	IP:	It's, I mean again ideally I don't think it's a social club. And I
94	30	think that can be it's danger, that it is perceived as a kind of-

95		particularly in rural areas it is the thing you do, the thing you
96		go to and I don't think it's that. I think in our- I suppose for me-
97		I am looking for some figures that George Lings has produced,
98		suggesting that in many dioceses less then 2% of people are
99		going to church- Church of England churches. So it seems to me
100		unless we are a missionary church then it's just crazy. So I think
101		we are not- church is not just something for those who go along
102		to it, who's aim is to keep it going until they no longer need it.
103	5	I: And which conceptions, images and symbols would you
104		associate with church?
105		IP: I mean- puhh that's a good question. I mean there are lots of
106		images and I do think the overriding image is Body of Christ.
107		It seems to me that is saying something quite profound
108	10	about the nature of the church and the way that it relates
109		people to Christ through its witness as a corporate body.
110		And I mean obviously there is a lot of- particularly Lesslie
111		Newbigins theology there about being a signpost and all that
112		kind of thing. So I think that's probably for me the overriding
113	15	metaphor, is the body of Christ and how we continue in a sense
114		that work of Christ. And I think in a sense as well in that is,
115		where we can't bring the kingdom in in the same that Christ did
116		but we are called to practice the kind of innovatory practices of
117		the kingdom for our own particular context. And I think that's
118	20	why the contextual thing is so important. And one of the
119		things I suppose church isn't now is: one-size, we would use
120		that phrase, 'one-size-fits-all'. And that's often the way
121		we've done church is, you know, it looks the same in every
122		place and in ever way and that actually this thing needs to be
123	25	very contextual. I think the other thing that I've been thinking
124		about a lot recently is what I've been calling "church in
125		everyday life". That's a concept of a gathered community has
126		actually divorced everyday life from church life, you know we
127		use the phrase that 'we go to church'. And thou we talk about

128	30	the visible church, in reality the actually “going to church”
129		makes us invisible to the rest of the community. And it seems to
130		me when you look at the early church, they did church in the
131		open. I mean it was in peoples home, for that it was much more
132		open, it was in the marketplace that kind of thing. And we’ve
133		lost our sense of that, so I think and I suppose one of the
134		challenges, I think, of fxC is to say: WHAT would church look
135		like in your business, or place where you work or in your social
136		life or in the school and what would that because I think, that
137	5	would dramatically impact the way for instance that we do
138		discipleship. Because you’re immediately coming up against
139		issues on which you have to decide in that context: how are we
140		gonna live this out as Christians. It is not a divorced
141		kind of context of being safe in this nice church building. So I
142	10	think we- I think that kind of Christendom model of a gathered
143		community actually has harmed us really and only created
144		more of that secular and sacred divide.
145	I:	So you wouldn’t divide the secular and the sacred?
146	IP:	No, no I see them as one really. Because I think that
147	15	Christ is Lord, he is Lord of everything and there isn’t
148		that same divide, everything is sacred in one sense.
149	I:	Which conceptions, images and symbols would you associate
150		with fxC? So nearly the same question...
151	IP:	That’s a really interesting question, I don’t know if I have any
152	20	kind of images. I suppose it would more like a kind of spiders
153		web type image, of something that kind of connects and links in
154		and it’s much more organic, and something that is moving and
155		changing rather than something that is kind of stale and static.
156		Yeah, spiders web type imagery would be the kind of- that’s
157	25	connecting people and reconnecting people and then connect
158		them into God. And is a kind of fluid, as I said, yeah it’s
159		interesting. I haven’t thought about that actually what would be
160		the images. But I think it would be something along those lines

161		really.
162	30	I: And when can we speak of church?
163		IP: I think- that is a really interesting theological question.
164		I think you need to start talking about church from the
165		very beginning. You are talking about when you start
166		something of, yeah. I mean I think you've got to be intentional
167		and you've got to say to people, however you explain it,
168		this is CHURCH. It may not be church as you know it but
169		then having said that, I think that one of the problems is that
170		we struggle with the language, so we tend to say something
171	5	is either church or NOT church. Where as I think there is
172		probably a category of 'on the way to becoming church', again
173		it's interesting that the Roman Catholics have this theology
174		that they call the "stretch notion of church". And I think there
175		is that sense that- you would say there are some fxC that aren't
176	10	yet fully operating churches in the way that would fulfil the
177		books or whatever. And there are really just community groups
178		but they are in the process of becoming something more. And
179		so is this difficult theological thing of saying: well is this church
180		or is it not? So the book (zeigt das Buch: fresh expressions in
181	15	the mission of the church) no, until it hits those eight, I would
182		say: yes but not in the same way. But in a way it still is church.
183		You know I think there is something about Jesus words:
184		wherever two or three are gathered in my name, there I am. So
185		it is church, but it is kind of like a proto church, so it is on its
186	20	way of being fully formed church. And we are finding over here
187		problems where people don't start by saying: it's church. They
188		start by saying: oh let's just gather us some friends together.
189		And then as soon as they start introducing God in any way
190		there is a really negative response: we thought were just here
191	25	to kind of have a good time and meet. How can you now bring
192		in God, I knew that you're gona do that. I think people need to
193		be upfront and intentional about what they are doing.

194	I:	Why is it so important that a fxC has this status church?
195	IP:	In some ways I don't think it matters. I think as long as what
196	30	the people are doing particularly has that kind of mission
197		emphasis I am not too bothered and I mean- I personally
198		when I am working with churches and I might think rationally
199		this isn't really a fxC, I would not say to them: oh you're
200		not a proper fxC, because you don't do this and this and this.
201		I would be encouraging them and helping them,
202		particularly if something for them was a big thing to do. So I
203		think I am slightly careful of that, of just saying: your either
204		in or out, on that local level. I think the problem of not
205	5	defining comes from others looking in and saying: oh you're
206		doing all this but actually this isn't really proper church.
207		And so I think in that way it can be useful, well it is important
208		I think in terms of the bigger institution, so the denominations
209		show what's happening. And I think it is also probably
210	10	important for that church itself to understand what it is in
211		Christ. And hopefully to have a kind of high opinion of church, I
212		think one of the great things about fxC is that it has brought
213		together the mission and church together. So when I was a
214		young Christian, and I think the message I got was: Jesus is
215	15	great but we are really really sorry about the church but you do
216		still have to belong to it. FxC is trying to say: Jesus is really
217		great and actually you know what, he has created this thing on
218		earth which represents him and that's also equally great,
219		though it is not always ideal because it is made up
220	20	of human beings. So I think in that way that is a really positive
221		thing.
222	I:	How would you describe the relation between fxC and the CE?
223	IP:	Patchy, I think. It often depends on the bishop. I think
224		there is a lot of suspicion, I think there is quite a lot of the
225	25	right language said but I am not really sure there is a real
226		support of them for fxC. I think we are still in a time where

227		people think: actually we just keep doing what we've been
228		doing for the last 100 years, thing are going to turn around.
229		And I am beginning to see, I think in the last two years or three,
230	30	a bit of a change where people are saying: we need to do
231		something different. But as I said I think- yeah in some
232		places it is good and a few places, a few dioceses. But in a lot of
233		places , there is lots of words being said but not a lot of
234		resources being given to it. And I think that is probably the key.
235		And that it seems to me you know when something is really
236		taking hold, when resources are being given to that new thing.
237		So it feels like fxC are done if there is space and time and a little
238		bit of spare resources but it is not central to the life of the
239	5	CE yet.
240	I:	I am changing the topic a little and I am going more to
241		community. How important is community in fxC?
242	IP:	I think it is very important. It's probably one of the high things
243		for two reasons. One I think is theologically, particularly
244	10	with the raise of the kind of Trinitarian theology and the
245		recognition of God as God in community. I think that makes
246		community really really important. Theologically people have
247		realised again that it is not- we have realised we were going
248		down a much more individualistic way of thinking about faith,
249	15	me and MY God. And actually scripture is always about God and
250		his community, whether it's Israel or the church and, the
251		disciples and the church and us. So really really important. And
252		secondly I think really important because culturally people are
253		looking for a strong sense of community and feel dislocated. So
254	20	community is, you know I think is an important thing for
255		people. So yeah I think both theologically and practically really
256		really important.
257	I:	And what's your definition of Christian community? What is it?
258	IP:	Yeah what is it? I mean I think, two things I would probably say.
259	25	I think Christian community is community that is centred on

260		Jesus. So is different from- most communities you join
261		because you like the people that go there. I think
262		Christian community you join because you like Jesus and that
263		then relates you to other people. So I think that is a key thing.
264	30	And out of that community comes, you know, things like love
265		and self-sacrifice and humility and gentleness and meekness.
266		So the way you then- the relationship with Christ then
267		transforms all your other relationships. I think the- my worries
268		sometimes about the way I hear here community talked about
269		is that we can give the impression that we are creating the
270		perfect community. You know: if you come to this
271		thing this will be real community. And of course it doesn't
272		happened because it is full of fallible humans. And so it is
273	5	working out what does true community look like, that isn't
274		always perfect. And I think particularly people like Bonhoeffer
275		are really useful in just helping to think about that kind of thing
276		and Jean Vanier, do you know Jean Vanier, he started the Arche
277		community, he wrote a really good book called 'community and
278	10	growth' and he has basically created Christian communities
279		with people of learning difficulties. And so he is looking at how
280		they aren't perfect and yet how they develop real community. I
281		think that's really important.
282	I:	What would you say is the difference between a Christian
283	15	community and for example an ecological society?
284	IP:	Jesus. I think that is the only difference. I really do. I think that
285		Christian community is a community centred on Jesus and I
286		think the fact that Jesus is at the centre of that
287		community should transform the way that community operates
288	20	because by the Spirit actually that community is being
289		transformed in a way that other community can't because it is
290		not because of the power of the members, because it is because
291		of the power of the Spirit that is transforming people. So I think
292		that is the only- it is Jesus that's the key thing really.

293	25	I:	What is the goal of fxC?
294		IP:	The goal of fxC I think is to connect with- to create church that
295			connects with the vast majority of people who would not
296			normally connect with church. That for me is the goal
297			and that would be whether, you know, I would gage success or
298	30		not, are these things, these churches proto-churches leading to
299			more people from outside the church beginning to connect with
300			Jesus.
301		I:	Yeah. Maybe the next question is a little bit difficult one but...
302			how did ecclesiology change through fxC?
303		IP:	Yeah, I think it has changed- well I think it has challenged, I
304			don't know whether it has changed, because I think it
305			challenges this whole thing of: the ecclesiology is fixed and is
306			based on practices. And I think fxC is saying actually
307	5		this is much more fluid and that its based on relationships.
308			Which doesn't mean that it becomes- that there isn't a theology.
309			There is a deep Trinitarian theology there. But it's expressed in
310			quite different ways. So it is very much that idea that what you
311			do is plant the gospel, the good news of Jesus and his presence,
312	10		and in a sense what grows up then is a gospel-community, a
313			community formed around the gospel, that was planted. And
314			how that works out will then look different in every context
315			really.
316		I:	What happens ecclesiological when change within the church
317	15		occurs?
318		IP:	In what way do you mean that Sabrina?
319		I:	What actually- you said: maybe not changed but challenged and
320			you said in the practice fxC it has challenged and in Trinity and
321			do you see other areas where it has challenged the ecclesiology
322	20		of the Church of England?
323		IP:	oh ok. I mean I think it challenges it, it mean it has already
324			challenged it in terms of liturgy. So a kind of desire to having
325			instead of one sets of service- a whole, well ten, fifteen different

326		services that can be used. And I think that's kind a big, there's a
327	25	big challenge. Sundays I think is a big challenge. There is a
328		realisation now that if you just count the number of people that
329		come on a Sunday there wouldn't be a lot of people and actually
330		the church is going on elsewhere. And I think probably the
331		other thing it challenges: a move away from seeing what for-
332	30	we would have seen fxC as a stepping stone to proper church,
333		which happens on a Sunday. And now what we are seeing is,
334		these thing are being seen as proper church themselves even
335		though they meet on a Thursday afternoon. And I think that's a
336		huge challenge and it has challenged of unity and diversity
337		really. We do still strongly believe, there is one church and we
338		are united together, and those churches may well be
339		related but we also recognize that we are diverse as well and
340		they are not the kind of groups that would necessarily come
341	5	together for a worship service. And I think for them
342		the church leaders that's a hard think working out exactly what
343		that looks like and what that means in a local context.
344	I:	I am changing more to mission now. What is the significance of
345		mission in the ecclesiology of fxC?
346	10 IP:	I mean very high. In a sense the language has always been
347		mission in community at the centre of what it means to be a
348		fxC. So I think it is very much saying: this isn't just a community
349		that gathers for its own sake but it gathers for the sake of the
350		world. And it needs to be a community that's always looking
351	15	out and going out. So it is- at time it gathers and disperses,
352		gathers and disperses all the time.
353	I:	And what's your definition of mission? I know the five marks
354		and so on but how would you define mission?
355	IP:	I actually personally don't think the five marks are very helpful
356	20	because I think the danger is church thinks as long as we are
357		doing one we are doing some kind of mission. For me at the
358		very basic level mission is that we are sent by a sending God

359		into his world, that's mission. I also think that- I would be with
360		David Bosch who says you can't mission without evangelism
361	25	and you can't have evangelism without mission. That they are- I
362		mean he talks about evangelism being at the heart of mission,
363		so I would very much kind of support that. It doesn't mean
364		that- so it means that in all mission there is some elements of
365		evangelism but in all evangelism there must be some elements
366	30	of mission as well.
367	I:	And what's the difference between mission and evangelism?
368	IP:	I think- I mean in my definition I think that evangelism is much
369		more the proclaiming in words and deeds the gospel of Jesus
370		Christ, it's a particular focus within the wider mission of God. In
371		that sense, I think the five marks are quite helpful in showing
372		the breadth of that. But I think for me that is- it's not the only
373		aspect of mission at all but it needs to be at the heart of that.
374	I:	And what would you say is the goal of mission?
375	5 IP:	I think the goal of mission is the recreation of God's world
376		is the ultimate goal of mission.
377	I:	So the kingdom of God?
378	IP:	Ähm no, so- it's an interesting theological thing. I think they are
379		related- it's an interesting theological relation between
380	10	mission, kingdom and church that is going on. And I
381		suppose yes in a way I am talking about the kind of kingdom
382		and in a wider sense the Pauline thing of that the world is its
383		meant to being recreated by God, which has a kind a NOW bit
384		but also NOT YET. So I will just do that (schaltet das Telefon ab,
385	15	das klingelt). I mean that is the ultimate goal of mission.
386	I:	How vital is mission for the ecclesiology of fxC?
387	IP:	It's very vital and I think if it's not missiology at the heart of it
388		then we miss it out. I was talking to some colleagues here in
389		terms of theology and they were saying: you
390	20	can't really understand mission until you understand scripture
391		and doctrine. And I think I'd actually want to say, you can't

392		actually understand scripture and doctrine until you really
393		understand mission. Because until you understand mission,
394		you can't really understand God. And I just think actually
395	25	mission is at the heart of everything we do because it is at the
396		heart of everything God does.
397	I:	And what does it mean to do mission today?
398	IP:	It means- I think it means, for me it means to be sent by God
399		into his world. It's that whole kind of David Bosch thing of
400	30	seeing what God is doing and joining in, I think is very much at
401		the heart of what this is about. In terms of doing mission in the
402		world. So it's that believe, not that we take God into
403		the world but that he is already at work in the world and we
404		kind a join forces with him in that. I think is what's about and I
405		it means that the focus is therefore often outside ourselves and
406		our own particular concerns to serving the world and creating
407		new community in a sense, centred around Jesus.
408	I:	I often hear the word context and contextual, what do you
409	5	mean by contextual?
410	Ip:	I mean contextual, I think, is just the realisation that the way
411		we do anything is always related to the context in which we do
412		it. You know out at its most simple level. So and that- as I said
413		earlier that recognition the way we do mission in church look
414	10	different in a urban setting, in a rural setting and in
415		Switzerland, England and all those kind of thing- I think
416		particularly in the UK we've been in the past heavily
417		influenced by America in the style of doing church and stuff.
418		And actually we are realizing now culturally we are very
419	15	different, so they may not be the most helpful models that we
420		can use in terms of our mission and our ecclesiology. So that's
421		basically what we mean by context. It is- as I said, it is that
422		mixture between the unchanging nature of God and the Gospel
423		and the changing form of the places where we are doing it and
424	20	how those two kind a come together really.

425	I:	Two words that I hear as well often are tradition and
426		innovation. So in which relation do tradition and innovation
427		stand to each other in fxC?
428	IP:	I think they are actually quite closely linked and I think often
429	25	there are held as very different things but I think that's- you
430		need both. So we need tradition, we need that sense that we are
431		part of something bigger than ourselves, that we come from a
432		history. We would be crazy to think we are the only people to
433		ever ask the questions we are asking. BUT we are asking those
434	30	in a different context to maybe the people that asked them a
435		100 years ago or 200 years ago. So the way that those things
436		work out, I think, is gonna look different and that's the
437		innovation bit. So I think there are two dangers: one is say, oh
438		we've got the tradition we don't need to think
439		about anything else. I think the other one is to be: well let's
440		forget about any tradition we just need to do something new
441		and different. I think the danger for just doing something new
442		and different for the sake of doing something new and
443	5	different. And I think that's- I mean I love the words of Jerald
444		Arbuckle, again a Roman Catholic theologian, and particularly
445		of mission, and he has got this lovely phrase of "driving to the
446		heart of the tradition" so in a sense innovation is that, is always
447		driving to heart of the tradition. So it is saying: what is at the
448	10	very essence of our tradition and then what does that look like
449		in the context of today. I think the interesting
450		thing is Jesus, because in a way there is lots of innovation
451		so that whole thing of new wine in new wine skins seems
452		to fit perfectly with fxC and stuff. But there is also Jesus
453	15	saying, you know, I haven't come to do away with the
454		law but to fulfil it, so in that there is a real sense of that
455		driving to the heart of the traditions you know. So when you
456		thought this said this, it didn't really mean that, you know, it
457		meant the way that you, you know, you look at someone or

458	20	your intention behind the actual action you miss that out,
459		so I think, so for me I think there is a close correlation
460		between tradition and innovation. I think the other
461		image I often use is of like jazz, you know anyone who is
462		great at innovation in music or sports or anything really
463	25	tends to learn how to do the basics well, before they can
464		innovate. So I think there is always, as I said, a relationship
465		between those two things.
466	I:	Yeah. So how important are those two for fxC?
467	IP:	I think they are both vital. And we need both. I think the other
468	30	thing we probably need to do, and that is beginning now, is to
469		understand our history. Because I think often we don't
470		understand our history and how it has formed us. And I think
471		sometimes the critics of fxC have created a history that didn't
472		really exist. So they have often created, you know
473		in the CE tradition, a kind of sense of: 'it has always
474		been this lovely parish and this is the way that it's
475		worked.' And actually when you look at the history of the UK it
476		wasn't like that. So one of the reasons John Wesley
477	5	, Charles Wesley did so well was, because the parish system
478		was breaking down, even back in the 17 th hundreds
479		and not able to cope. So I think there is a really important thing
480		in a sense of showing people this isn't a new thing, we
481		actually don't talk about new expressions it's fresh expressions.
482	10	And this is been happening for 2000 years really. might
483		have a new label at the moment for it but it is really part of that
484		continuing dialog between tradition and innovation that's gone
485		on ever since the history of the church.
486	I:	Ok. And how would you define tradition?
487	15	IP: (lacht) That's a good question. I think by tradition, I suppose
488		I mean that sense of where we have come from. I think
489		that's probably what I mean by tradition. That we have a
490		just- you know in a sense it goes back to the contextual thing

491		that we are here out of a context and that context is our
492	20	tradition. And therefore what we are then saying through
493		feC is that will need to be recontextualized. You know you
494		can't- one of the dangers, one of the downside of tradition
495		is that any group says: "and now the context in which we are
496		working is the way we are always now gonna have to work
497	25	for ever and ever." And it's that balance between saying: "there
498		is a context to why we are here and why we do what we do,
499		and that's really important we need to honour it but it's
500		not fixed now for all eternity, and therefore we need innovation
501		with that as well."
502	30	I: mhm. Ok and again nearly the same question, how do you
503		define innovation?
504		IP: I think innovation is- in a way would be- I suppose you could
505		almost argue that innovation is tradition in a new context.
506		The other way of arguing, I suppose is in a more charismatic
507		sense with the small 'c' of innovation is what
508		the Spirit is doing in the church and in the world. And then
509		what is important is how we respond to that. One thing I looked
510		at last summer was: what was the strategy in the Acts of the
511	5	Apostles. And actually what you see is there was very little
512		strategy by either Peter or Paul. And it was much more that
513		God was breaking in in incredible ways the conversion of,
514		you know, Saul or Peter, you know at Joppa. And the real issue
515		for the church, because often there was no plans for that,
516	10	there was no human partaking of it even but was-
517		But how was the church gonna respond to this? What are
518		they gonna do? So when Saul, who is this hated guy, is
519		amazingly converted, the issue is what are we gonna do? Are
520		we gonna accept him as one of us now? Or do we not trust
521	15	him? And I think that is part of the innovation thing. It often
522		is God who is the innovator, and the church's issues is to
523		say: what are we gonna do with this? And how are we gonna

524		respond to this, at a kind of local level?
525	I:	Ok. Changing the topic again to mixed-economy. Do you think a
526	20	mixed-economy impacts the ecclesiological self-concept and
527		the image of the church?
528	IP:	Yes I think it does. Because in a sense at the heart of the
529		mixed-economy would be the view that both parts are
530		just as vital to each other. So as soon as you do that, if
531	25	you are traditional, you are saying something about
532		fxC that you are accepting it as an equal partner, and
533		I think from fxC as you are accepting that the traditional
534		has a role as well, so you are not just saying: we gonna get rid
535		of the traditional and only have the new. So I think in
536	30	that way it is saying something about the nature of how
537		you perceive other churches. And again it's that sense,
538		I suppose it is that sense of unity and diversity, that you see
539		that oneness together in Christ. But in lots and lots of diverse
540		ways.
541	I:	So would you say that there is still a difference between the
542		status of traditional church and fxC at the moment?
543	IP:	Yes, absolutely. And again I go back to money, resources. You
544		know in the diocese I work in 99% of the resources are put
545	5	in the traditional and 1% into fxC. So I mean a lot is happening
546		but it's all the local churches doing it themselves. In terms of
547		the institution investing there is not a lot of that happening.
548		So yeah I think there is a kind of bias in that whole system.
549	I:	mhm ok. How do you practice theology in fxC?
550	10	IP: Well I think it's helping people to see that theology is what you
551		do when you live and breath really. And so I think it is helping
552		people to articulate that and is making sure that it doesn't just
553		become a pragmatic thing. So we are doing this because we
554		want to grow. Well the issue then is: why do we want to grow?
555	15	and what's behind that? Which then obviously is theology. So I
556		think that's really important and then I think also because

557		discipleship is at the heart of this and in a way so slightly self-
558		cracked myself now I said 'I think the goal is to connect with
559		un-churched people to see them become disciples.
560	20	And theology is an important part of that. And it at its
561		most basic theology is an understanding and articulating of
562		who God is and what he's doing. And so therefore, I think,
563		cause of the discipleship thing, that's about understanding
564		who God is and what he is doing in terms of not just church-life
565	25	but work-life, family-life, social-life, school-life, public-life.
566		And I think that's more and more the ways that the people
567		are practicing theology.
568	I:	Ok. And according to you, which bible passages is the theology
569		of fxC based on?
570	30 I:	Oh wow. I think there is something about Jesus saying: new
571		wine in new wineskins, that you can't contain the new in the
572		old. I think would be there. I mean think one of the verses
573		that has been very is from John 11 about unless a seed falls into
574		the ground and dies, it can not produce new fruit. So I think
575		that would be an important thing. I think in a kind of wider
576		sense rather than a particular passage is the sense of exile,
577		particularly in the Old Testament Prophets, and that's where
578		we are at the moment, we are marginalized people. And what is
579	5	it that God is saying to us, in that process I think is also really
580		really important. And I think probably for me the other really
581		important thing would be Peter at Joppa. (Unterbruch, jemand
582		ist an der Tür) for me probably the most important passage
583		has been Peter meeting Cornelius. Because it seems to
584	10	me that there classically is Peter with the traditional
585		view how things happen, that kind of Jewish cultural
586		thing and God transforms his view of how things should
587		be with the eating of the unclean foods. But what's
588		interesting is then that Peter goes to where Cornelius is,
589	15	he doesn't ask Cornelius to come to him. He goes to

590		him and in fact he says first of all: you know I shouldn't be
591		here cause it made him unclean. So I think for me there
592		is something about, I often use the phrase, looking with new
593		eyes. And I think for Peter at that moment he thought he knew
594	20	how it all worked but actually God let him to kinda look with
595		new eyes at the situation and to see how to kinda operate
596		out of that.
597	I:	Ok. And which theological traditions are important for fxC?
598	IP:	I think there are a number of theological traditions that are
599	25	important. I think the whole kinda missiology stuff,
600		David Bosch, is really really important and all that linked
601		to that. I think some of the missionary kinda theology- people
602		who have been overseas like Lesslie Newbigin and O'Donovan
603		and people like that have been really important in helping to
604	30	shape theology I think. Partly because they come with a
605		different perspective. I think the kinda whole- as I said the
606		Trinitarian approach has been really important, the
607		rediscovery of that has been really really important.
608		So I think those are probably the key things that really
609		influenced it- I think the other big thing that has influenced in a
610		strange way is the charismatic movement. Because the
611		charismatic movement, whether then fxC relate to that, it
612		doesn't matter, but it's that the emphasis is on small groups, it's
613	5	the emphasis on flexibility, it is the emphasis on eating
614		together, it's the emphasis on getting out of your building. All
615		those kind of things it seems to me values, that the Fresh
616		Expressions movement has taken on really. Without itself
617		necessary being aligned with being part of the charismatic
618	10	movement. But I think it lead to lots of- it kinda opened up
619		the church to lots of things that are now accepted parts of fxC
620		and other movements within the church.
621	I:	mhm. And how important-
622	IP:	The other thing with the charismatic movement well was

623	15	ecumenicalism because it impacted more than one
624		denomination, you know there was that thing of working
625		with other people, certainly here in the UK. And that
626		has been a big thing for fxC here.
627	I:	Ok. And how important are creeds in fxC? And which creeds
628	20	or which doctrines?
629	IP:	*8* In terms of creeds I don't think it probably operates
630		in that way. In terms of doctrines, I think, probably new
631		mythology is very important because of this whole thing of
632		what's God up to and the whole kinda missionary endeavour
633	25	stuff is really important. Again-
634	I:	You said new my-?
635	IP:	New mythology doctrine of the Spirit. And I think probably
636		doctrine of the Trinity has been really important as well as we
637		talked about before in terms of relationships and community
638	30	and all that kind of thing. I think those two are probably the
639		most important bits of doctrines of fxC.
640	I:	ok. Which pictures, images and symbols for the Trinity are
641		used within fxC?
642	IP:	Well, they love- what's it called, the three people sitting around
643		the- Rublevs icon. Personally it doesn't do anything to me but
644		everyone loves it and everyone uses it, I think. The three
645		persons, yes I think that is a huge image for people for
646		the work of the trinity and loads of (? convercism ?) books use
647	5	that image.
648	I:	And how would you interpret this image?
649	IP:	Well I think it's they- it's interpret is the kind of
650		interrelationship between three persons really, is at the heart
651		of that. And how that- and how in a sense the Godhead relates
652	10	to each other and that becomes the basis for our community
653		and our mission.
654	I:	So would you say that's the most important symbolism of the
655		Trinity for fxC?

656		IP:	yeah, I think it probably is, I think it is.
657	15	I:	Ok. Now I have some questions on incarnation and
658			inculturation. What is meant by incarnation?
659		IP:	Well incarnation is that sense of becoming- going to
660			somewhere and in a sense taking on that place, I think is that
661			whole sense of the incarnation and
662	20		incarnational. So you know obviously by the very nature it's
663			firstly about Jesus coming- breaking- leaving his world and
664			going into our world. So in a sense it's always about leaving our
665			world and entering somebody else's world.
666		I:	Then incarnation and then I often hear as well inculturation.
667	25	IP:	Yeah, and that's not a dissimilar thing, so it's that recognition
668			that you need to- I suppose the ultimate is Paul's thing, you
669			know, to the Jews I became a Jew, to the slaves I became a slave,
670			it's that seems to me is what inculturation is about. It's about
671			recognizing a particular culture and to some extend joining in.
672	30		I think there is limits to that as well. But at least a recognition
673			that you know there are specific cultures and we may or may
674			not be part of those.
675		I:	And how do you experience incarnation being lived out in fxC?
676		IP:	I think, very much probably at a simple level: eating together,
677			I think often is the way that it's often symbolized mostly.
678			Coming together around a meal is a great way of kind of
679			levelling the relationships and that we come together and we
680			share food together, we make it together and those kind of
681	5		things. I suppose for instants here we are just planting a
682			church on a new housing estate and the people are moving-
683			who are starting now are living on the estate. I mean that, I
684			think, that would be the classic way that that's happening. That
685			radical identifying with other people really. Would be a
686	10		classic way of that's happening. Rather then kind of coming
687			in 20 minutes by car to start up something. Yeah.
688		I:	Now more about spirituality. What kind of spirituality

689		is practiced in fxC?
690		IP: Well, to turn it back on you, depends what you mean by
691	15	spirituality (lacht)
692		I: (lacht) ok then I turn it back to you, what's your definition
693		of spirituality?
694		IP: (lacht) I like it. I prefer the term spiritual life than spirituality.
695		The danger with spirituality can mean anything. So if you ask
696	20	me what kind of forms of spiritual life are being practiced in
697		fxC, I think at the heart of it is often prayer. You know I think in
698		our culture prayer is a much more accepted part of life than it
699		used to be. So if you ask anyone, I think in our culture, if you
700		could pray for this, is very rare that someone will say you can't.
701	25	I think, the other thing that people are recognizing more and
702		more in terms of their spiritual life is rhythm and the return to
703		some kind of more ancient practices of meditation and
704		sometimes are more formal liturgies and sometimes not,
705		silence, those kind of things I think are becoming more and
706	30	more important. Often because we live in such a busy world
707		and people are tired and exhausted and are looking for
708		resources that will, you know, kinda touch them at a deep level,
709		not just make them more busy or give them a simple answer to
710		things. So I think there is a real desire to kind of connect with
711		Christ in a deeper meaningful way through some of those more
712		ancient practices.
713		I: And again how would you define spirituality or faith?
714		IP: I think I would define kinda spirituality is, Christian
715	5	spirituality, is: those practices which enable us to connect to
716		Christ. Which aren't, and it's that remembering that those
717		things aren't the things in themselves. So faith is not about
718		praying, in a sense that is not just the routine of praying, it is
719		actually what that routine of praying does in terms of our
720	10	relationship with to Christ. I think for me is at the heart of
721		what it means in terms of that spiritual life. And it's that

722			recognition that we actually believe in a God who does wants
723			to be with us and connect with us. We've not having to
724			persuade him or twist his arms to do that.
725	15	I:	We are nearly- no four more questions. Now more about
726			pioneers. So what's the significance of pioneers, of pioneer
727			ministers, first is there a difference between pioneers and
728			pioneer ministers?
729		IP:	It's quite ill-defined at the moment. Often when people
730	20		talk about pioneer ministers they mean ordained people.
731			And often when they use the word pioneers they mean lay
732			People. But it's not always as clear as that. I think what's
733			significant is, there is a recognition in the church that we need
734			a new type of leader if we gonna really connect with the
735	25		majority of our population. And that the pastoral teaching
736			model of ministry is not really equipped to do that
737			and that, for a long time we've had people who have these
738			other gifts of you know being apostles with a small 'a' and
739			prophetic and evangelistic, but actually the church has not
740	30		often been able to use them or fit them in and so
741			they have gone and work for some other organisation or
742			whatever. So I think in the last 10 years there has been a
743			realisation that we need a different type of minister. And that
744			then let to other questions like therefore we need another type
745			of training for them and selecting and deployment.
746		I:	What's the significance of the pioneer ministers?
747		IP:	Well I think the significance is that it is saying: there is a
748			different way of doing leadership and that these are key
749	5		people in helping to kind of take the church to new areas
750			but also key people in developing a whole generation of p
751			pioneers really. So I think that's their significance and they are-
752			they look very different, as I said, from the kind of classic
753			pastor, teacher model of pastoral ministry.
754	10	I:	So what would you say is the difference?

755	IP:	Well, the difference is, so it's most basic, that most ministers
756		are trained to look after their congregations and pioneers are
757		trained to start new communities centred around Christ. That
758		I think, and at its very heart, is the difference between those
759	15	two things. And you could say, the pioneers are given chance
760		and opportunity to do that and the space to do that, without all
761		the other things that go alongside that.
762	I:	So what does a pioneer need to know and to be able to do
763		actually?
764	20 IP:	They don't need to know very much (lacht), they need to - I
765		mean they need to be able- I think one of the key things about
766		being a pioneer, if you look at the Greek word for pioneer,
767		which is only applied to Jesus in the New Testament.
768		So Jesus is our pioneer and we pioneer because he has
769	25	pioneered for us in a sense. But at the heart of the Greek
770		word is the word 'first', so I think pioneers tend to be FIRST,
771		people who FIRST take the Gospel to new places, they are
772		the FIRST who go to a particular cultural group,
773		they are the FIRST who think of a way of doing something.
774	30	So I think therefore they need both to understand the tradition
775		from which they are coming and be able to understand how to
776		innovate and they need to understand the whole kind of
777		contextual and cultural thing. And I think the other key thing
778		for pioneers: they need to like people. If they don't like people
779		we are in trouble. (lacht). A friend of my often says that
780		good pioneers are, what you call, sticky. So that people just
781		kinda stick to them and wanna be with them and kind of
782		develop around them. I think the other thing about pioneers,
783	5	and this is, I think, where sometimes the word pioneers can be
784		unhelpful, because it suggests someone on their own going out,
785		is that pioneers see the importance of team and working with
786		others and developing that kinda community from the
787		beginning. So I think they need, or they do understand the

788	10	importance of developing teams and developing community
789		alongside that kinda mission impulse that they have. And I
790		think the other thing is that they are prepared to take risks.
791		Pioneers are quite happy to fail, you know in their ways of
792		thinking it's better to try and fail than never to have tried
793	15	before. That's the worst thing just to not try it. So I think
794		pioneers are very much at heart like that.
795	I:	So and how do you train the pioneers actually?
796	IP:	Well we train them in different ways. I mean, a lot of the
797		training now is kind of what they call mixed-mode-training,
798	20	so while people are pioneering something, they are being
799		trained alongside that. So they kind of, they will come into
800		college one day a week and have their theological
801		inputs. But a lot of that is then reflecting on the context in
802		which they are already working. In my context it is
803	25	slightly different, because they are residential students.
804		So the nature of the way we train them is different. And in that
805		they would spend probably 4 to 6 hours a week involved in a
806		fxC and then some longer blocks of time, during their holidays,
807		but they would also be getting a lot more mission training and
808	30	mission theology and then I would be doing a lot of stuff with
809		them in terms of actually how do you start something new and
810		how do you mature it and issues we will be talking today like
811		discipleship, leadership and community a lot of time on
812		ecclesiology, a lot of time on tradition and how do we
813		relate to our tradition, a lot of time on thinking about
814		preaching, so a lot of things you do normally but rather
815		than say: ok we are just gonna teach you how to preach. We
816		would start by saying: what is the role of preaching in today's
817	5	culture and what might that look like in a new context rather
818		just straight into homiletic training or whatever.
819	I:	So would you say, between an ordained vicar and an ordained
820		pioneer minister, like their knowledge of, I don't know,

821		exegeses or how do you preach, is the same, but they think
822	10	more on the context?
823	IP:	Yes, I think that's right. In a way, you know, some of the- it
824		goes back to, do you remember what I was saying about
825		the jazz musician, you need to know the basics, it is
826		then what you do with the basics. And I think that is-
827	15	that's right it's getting- so they do Old Testament, New
828		Testament, doctrine, ethics, as well as mission in terms of
829		their theology, but it's then what they do with that and how
830		they apply that in their context.
831	I:	Ok. Another question, just one of the final ones. If all churches
832	20	were full of people, would we still need fxC?
833	IP:	YES. I think we would because there would still be groups and
834		people that the church is not connecting with and that we
835		would need to kind of create those. So yeah, I think we
836		always need them.
837	25 I:	So as long as there are still people who are not connected to the
838		church. And if all people were connected?
839	IP:	If all people were connected, I think that's what's called
840		heaven (lacht). I think the other thing is, one of the dangers,
841		and I say this to myself often, is that in 20 years time I will say:
842	30	this is how we do church and that's the only way to do it. So
843		that's the other danger of this, I think, that we (co-define or
844		codify) this now and this becomes the tradition and
845		it's recognizing that it's actually- this will change over time as
846		well.
847	I:	If you had three wishes open for fxC, what would they be?
848	IP:	That's: this would become much more central to the life of
849		the church. That's: the church would be much more
850		interested in the world than in itself. And that we would be
851	5	much better at, as individuals and communities, at articulating
852		our faith in ways that really connect with where people are at.
853		That's my three.

854	I:	What's your vision and you dream for fxC in the future?
855	IP:	I think my wish and my dream is that through it more and more
856	10	people outside the church are reached and people begin to
857		realise: actually this is really worth taking seriously. And that
858		that then has more and more effect on the rest of the church to
859		think about what they are doing.
860	I:	One question just because you said that the resources for fxC
861	15	are very small. So how is it with people who are trained as
862		pioneer ministers? Do they get jobs?
863	IP:	Well they do. The problem is they get, I don't know what you
864		call it in Switzerland, the first job out of college we call a curacy,
865		so assistant minister. That's ok, the problem is when they then
866	20	become full ministers, because then the only jobs are running
867		ordinary churches, that's the problem, I think at the moment.
868		So we have sorted out to some extend the training, we've
869		sorted out to some extend the first post, what you call a pioneer
870		curacy but it's that next role that I think the church is
871	25	struggling with and how that works out without dramatically
872		changing our system really.
873	I:	Is there anything left that you would like to address?
874	IP:	No I think that has covered lots of it, lots of ground really.
875	I:	One question, it is not in my questionnaire but- in Switzerland
876	30	it is a big difference if you talk about Jesus or about Christ. How
877		is it in the UK?
878	IP:	No I don't think- do you mean in terms of the church or do
879		you mean in terms of people outside the church?
880	I:	In church, in theology.
881	I:	In church there is a bit of a difference. So people who are more
882		evangelical would tend to use the word Jesus and people who
883		are more catholic would use the word Christ. But in terms of-
884		outside the church that wouldn't make any difference. And
885	5	most people would use the word Jesus they would be less
886		aware of the word Christ unless they use it as a swear word.

887		Because I think the knowledge of Christian things is so low in
888		our country that most people wouldn't know Christ and what
889		Christ meant. So there is not a huge difference. What's the
890	10	difference in your church then?
891	I:	Jesus is more Jesus of Nazareth, so the man, the human part
892		and if you talk about Christ it is more the messias.
893	IP:	Oh ok, no that wouldn't be part of our culture at all.
894	I:	Thank you helps me a lot. So we are done.
895	15 IP:	Brilliant, you said an hour and a quarter and it was
896		almost exactly so, that is good. I hope that some of that
897		is helpful.
898		Ende des Interviews
899	I:	Yes it was very helpful and I can already tell that you opened
900		up some new aspects I didn't know - so thank you so much.
901	20 IP:	Pleasure, and we will see you at the international
902		conference.
903	I:	Yes I am looking forward to it.
904	IP:	And if you wanna come back on any of that stuff obviously we
905		can talk more in September. ...

1	Transkript Interview mit Ian Mobsby, Interviewdauer 1h 3min Ort: London via Skype Datum: 5.8.13 Transkribentin: Sabrina Müller		
2	I:	Interviewerin	
3	IP:	Interviewpartner/in	
4	I:	My first question is, why is a fxC church?	
5	IP:	Well I think fxC starts with the idea of building an ecclesial	
6		community out of contextual mission. So I think it begins with	
7		mission and missiology that then takes it to become, to develop	
8	5	an ecclesiology. So I think it starts with the kingdom of God and	
9		I think the circle is quite important here. It starts with	
10		mission and missional need, the missio dei, by catching up	
11		what God is doing and I think if it's about birthing an	
12		ecclesial community out of contextual mission, is that	
13	10	you start with a project, which will then grow into	
14		the marks of the church. So the ecclesiology comes out of the	
15		missiology. And I think that's how the church was birthed and	
16		that's why I think that's that process and I think that's why the	
17		emerging church, that label, the language of emerging church	
18	15	is quite theological. The church emerges out of apostolic calling	
19		to serve God. So I think there is an ecclesiology but it's quite	
20		focused on the kingdom of God rather than the churches	
21		institution.	
22	I:	What should a fxC not be?	
23	20	IP: I think a fxC should be worship, mission and community,	
24		coming out of mission, fresh expressions should not be just	
25		another form of worship service. And I think a fxC should not	
26		be just an attractional model of church.	
27	I:	For whom is church and who does it? And now church in	
28	25	general.	
29	IP:	Well my ecclesiology would have quite a missional narrative.	

30		So I would want to start with the idea of ecclesia, I would want
31		to start with the Greek word ecclesia in the New Testament,
32		and I wanna talk about the significance of that. So I think
33		the church is being very provocative when it uses the word
34		ecclesia, because it's basically making a big statement about
35	5	the kingdom of God. So an ecclesia is a language, the name
36		given to a town counsel of a rich town counsel for port in the
37		Mediterranean area. And so that was made up of a patriarchal
38		structure of rich men. So the church comes along and turns it
39		upside down and who are these new christian ecclesia's-
40	10	women, slaves, all sorts of people excluded from the traditional
41		patriarchal system, in a radical new expression of community
42		as a visible expression of the invisible kingdom of God.
43		So I wish we would refuse to see the emperor as God but
44		as Jesus Christ as God, which is why the early church was
45	15	persecuted. So that understanding of ecclesiology is quite
46		radical. So I hold on to that being a mission dei a Trinitarian
47		formed understanding of an ecclesiology, centred
48		around mission. And I think, just to finish up the last point is
49		about one- going back to the creeds ecclesiology starts, needs
50	20	to start with being one, holy, catholic and apostolic
51		church. Well an attractional model of church, which I think
52		developed out of Christendom, is NOT good on apostolic. It
53		understand apostolic just to be about hierarchical patriarchy,
54		well actually apostolic is about the gathering and the SENDING
55	25	of the people of God in mission into the world. So I think, yes-
56		so I think our ecclesiology we need to start thinking in a post-
57		Christendom context, so actually the kingdom of God is
58		always holding the church ecclesiology in tension with the idea
59		of the kingdom of God.
60	30	I: What is church not?
61		IP: Gosh that is a big question. Church is not supposed to be a
62		clique, is not supposed to be a middle-class gathering for the

63			privileged. It's not supposed to be an institution, it's supposed
64			to be a community, it's not- in my believe it's not supposed to
65			be hierarchical model of human society, it's a radical calling to
66			oneness in diversity.
67		I:	And which conceptions, images and symbols would you
68			associate with the church?
69	5	IP:	*6* Well the key one for me is not a usual one, but I would
70			talk about Rublev's image of the Trinity about God practicing
71			perfect unity, perfect love, perfect justice, which is a challenge
72			to the church to live that, too, in unity, in love and justice. So the
73			image of the Trinity, I think, challenges church to be the best of
74	10		what it is. Ähm, image of church *10* I have got more of an idea
75			than an image. For me it's a group of people making mistakes
76			a lot of the time and are fumbling their way towards salvation.
77		I:	Ok. Which conceptions, images and symbols would you
78			associate with fxC?
79	15	IP:	*5* something about a seed becoming a new birth and renewal.
80			So I think the fxC have used a logo quite a lot with the kind of
81			seed re-sprouting and I think that's for me quite a key one.
82			So that image of newness, freshness- yes so I think there is
83			something about new growth and new harvest. Images around
84	20		that.
85		I:	And- that's a hard one but what's the ecclesiological essence
86			of fxC?
87		IP:	I think I have a strong view that it's a ra- I think it comes from
88			a radical re-engagement with Trinitarian theology. So for me, it
89	25		understands the Christianity- it's only Christianity because
90			of the concept of the Trinity at the heart of it. It's the
91			Trinity that makes us not a jewish cult. So for me then
92			that defines our missiology, in the sense of catching up with
93			what God is already doing and our ecclesiology about joining
94	30		in with God. So our worship is not about the temple and the
95			absence of God and pleasing God but more about joining in

96		with the Trinity in prayer, joining in with the Trinity in
97		worship, so then our discipleship is about then going deeper
98		into relationship with God. So for me the heart, I think, of fxC is
99		a re-engagement with trinitarian theology.
100	I:	Ok. And when can we speak of church?
101	IP:	ok that's a good question. Not all fxC are church. Cause I think
102		some start of as a project or a mission, so you know they start
103	5	with listening, loving service, then discipleship, no community
104		sorry and then discipleship. I don't think it grows into church
105		until you've got to the point of discipleship. Cause after
106		discipleship then comes worship. So I think you are talking
107		about starting in projects where the ecclesiology grows
108	10	as people come closer together, closer to God but only really
109		births the thing, I think, at the point when people become
110		followers of Jesus Christ.
111	I:	In Switzerland people are often asking: why is it so important
112		that those fxC are church? So what would you say? Why is it
113	15	so important that a fxC has the status church?
114	IP:	Cause I think the churches had a dualism which is unhelpful
115		and that's about the fact that has made a distinction between
116		church and mission. So doing mission is what you do
117		abroad, by sending missionaries to go and do these-
118	20	that's a very Christendom idea of the separation
119		of church and mission. I think the early church integrated
120		mission into what it meant to be church. And I think the
121		problem that we have inherited in Christendom
122		is the assumption most of Europe that most people are
123	25	Christians. So the assumption then is: you don't need to do
124		mission, you just need to do pastoral care and so we keep
125		people pastors. The assumption is: you don't do mission, you
126		have to do pastoral care, cause the assumption is,-
127		well that context isn't true anymore. In many parts
128	30	of Europe now there are more non-christians than

129		there are Christians, and that we need churches to engage with
130		contextual mission. So I think fxC is got it right in the sense that
131		contextual mission starts in the context, outside the bubble of
132		church. And the church from its inception began in mission-
133		well it STARTED being a radical sense of community for the
134		poor. The original church was not centred around the
135		rich and privileged, so the challenge then- for me it
136		fundamentally needs to be- God is in the business of enabling
137	5	people to become Christians and then forming new forms of
138		community. God is in the business of building church
139		out of contextual mission, that's what God does. Whether we
140		like it or not, so this I think we have to reintegrate mission and
141		becoming church.
142	10	I: How would you describe the relation between fxC and the CE?
143		IP: I would say it was a renewal movement within the CE and
144		because of that it will have people who are very
145		supportive of it and a lot of people who are very anti it. Because
146		I think people who will have a very- maybe a very conservative
147	15	ecclesiology will see fxC as a threat, as a potentially dummyming
148		down the church and I think those who understand the
149		importance of holding mission and ecclesiology in tension
150		would understand why it is important because the church, you
151		know, the church becomes disconnected from contemporary
152	20	society we are in trouble.
153		I: How important is community in fxC?
154		IP: Vital. I think for me that goes back to the work of the american
155		Sociologist, it is probably Winton, I think it is, about the
156		difference between a sodal and a modal community. Most
157	25	Christendom attractional model of churches are
158		modal, which is where the assumption is that
159		you have the professional at the front and the people come to,
160		predominantly worship services, to receive, so there is very
161		little commitment to that and actually all the work is done by

162	30	the professionals a the front who are often paid. Well I think a
163		pre-modern and a post-modern context would say that the vital
164		thing is a sodal community which is about participation, it is
165		about that you, yes you might have some paid workers but they
166		don't do everything, and if you're serious about
167		mission this got to be the sense of ownership of community to
168		make it happen together. So community, I think there would be
169		re-empowerment of the laity is a vital part of contemporary
170		contextual forms of mission.
171	5	I: And how do you define community or a definition of a christian
172		community?
173		IP: I would go back to a functional definition of church as the
174		combination of worship, mission and community. So therefore
175		I would be wanting to talk about community as a group of
176	10	people who are committed to be brothers and sisters, who
177		are then take that part in the worship community and mission
178		life to sustain it and would be a place of the giving and
179		receiving and taking of love with a sense of doing and being the
180		church. So community is not again just about receiving, as some
181	15	sort of consumer, but I participant. I think church is, if they're
182		real churches, require a depth of participation in community.
183		I: And what is the difference between the community in fxC and
184		other forms of community, if you like an ecological society for
185		example?
186	20	IP: I think that goes back to the Trinitarian thing, that in
187		Christianity we would talk about the ultimate and perfect form
188		of community being the holy community of God as father, son
189		and Spirit or creator, redeemer and companion.
190		So it's an eternal and spiritual concept not some
191	25	sort of transactionary one. So it is not a temporary community,
192		you're talking about a cloud of witnesses, you're talking about
193		very ancient idea of us being the body of Christ. And the body of
194		Christ then being something of diversity that somehow we

195		make Christ alive in our connectedness to one another.
196	30	So it's about us being a living and breathing body and if we are
197		not a body and a bunch of individuals then that is not alive.
198	I:	I am changing topic again a little bit, what is the goal of fxC?
199	IP:	I think ultimately the re-contextualize the church into a
200		new epoch. I think we are coming out of a new context,
201		where we have been from modernity and which has been
202		around for a long time, we've gone through postmodernity
203		and we are now entering into post-secularization
204		so there is something about fxC being a renewal movement of
205	5	the Spirit to help the church re-contextualize into that new
206		context. And so I think fxC and other things are contributing to
207		that re-contextualization. And I think actually often it looks
208		more ancient than some of our recent forms, that's why our
209		new monasticism, I think, is an important form, cause it is
210	10	something that was formed in a pre-modern world, suddenly
211		finds a renewed place in a post-secular context. So yes I think
212		these are looking at appropriate forms of ecclesial community
213		for the 21 st century, where traditional forms of church often
214		now don't fit.
215	15	I: Would you say that ecclesiology in the CE changed through fxC
216		and if yes, how did it change?
217	IP:	I think that's part of a greater movement, I go back to my
218		previous answer, I think there has been an increasing
219		understanding of a Trinitarian approach to missiology.
220	20	Not just in the CE, you see that in lots of church traditions, the
221		recovery of a Trinitarian bases, that informs its missiology
222		and then informs its ecclesiology. So I think fxC, lots of the
223		renewal movements, some of the church planting
224		movements, the emerging church movement, all these sort of
225	25	things have contributed to a recovery of a Trinitarian formed
226		missiology and ecclesiology. Where before, I think, our
227		ecclesiology was still too informed by the idea of church as

228		political society.
229	I:	What happens ecclesialogically when change within the church
230	30	occurs?
231	IP:	I think the church really struggles how to work with tradition.
232		I mean Anglicans talk about the fact that you have to hold
233		scripture, reason and tradition in tension. So the thing, I think,
234		the church finds it hard to adapt to is how does it be 'in' but 'not
235		of' contemporary culture. So I think the church really struggles
236		than what does it need to resist of contemporary culture and
237		what does it need to reaffirm and the church traditionally is
238		particularly conservative, so it finds cultural change very
239	5	difficult. And that has got a bit of a crisis in the
240		West at the moment, where there is now a crisis because
241		actually the church is often seen as unjust and a much more
242		secular society as just, which is a paralyzing situation for the
243		church in the West. So that is something we haven't got enough
244	10	progressives, I think, involved in the church. It's too overly
245		conservative and institutional and that sometimes causes
246		traditionalism, which then creates a museum rather than a
247		living and breathing church.
248	I:	We already talked a little bit about mission, but what is the
249	15	significance of mission in the ecclesiology of fxC?
250	IP:	Well I would go back to the Nicene creed, I think, for that one
251		and I will go back to, what do we mean by apostolic and it's a
252		re-understanding of apostolic is not just about apostolic
253		succession and the idea of the bishops and how do you do
254	20	governance and oversight, but it goes back to the idea about
255		how do we be the children of God in a context and
256		are living amongst people who have no faith, and how do we
257		live out a faithful life to Christ, which is about us being sent
258		into the world, it's that sentness that we've forgotten how to
259	25	do. So I think there is something about missiology of being sent
260		into the world, which is a recovery. So for example it has been

261		there in the DNA, so the eucharist service or the
262		communion service is actually the commissioning,
263		the great commission, the gathering of sending people into the
264	30	world, we just forgot about it. We just gathered and re gathered
265		and re-gathered and no one was sent. So I think, yes, the
266		ecclesiology is reinforced by the idea of our discipleship and
267		our calling to be apostles in the world which requires us to
268		be sent.
269	I:	Would you as well define mission the same as you explained
270		now?
271	IP:	Yeah I wanted, yes, I would made that connection that with
272		mission finds it's origin in the of the mission dei, which is
273	5	informed by the missio trinitatis, which is about the way the
274		Trinity plays out mission, which is part of the mission of God
275		and how that's passed down to the missio CHRISTI as a
276		particular expression of the redemptive theology. And then
277		we end up with the missio ecclesia which is us as a church
278	10	called into the mission of the church, which is about
279		obedience following to the works of Jesus Christ, which then is
280		obedience to the Trinity, which finds its origins in the missio
281		dei, the mission of God. So yes for me that's utterly integrated.
282	I:	And what's the goal of mission?
283	15	IP: Communion. So for me the purpose is not only to help people
284		to become Christians but it's also about discipleship, about
285		enabling people to go into ever deeper relationship with God.
286		And that's- so communion with God would be the key.
287	I:	Ok. What does it mean to do mission today?
288	20	IP: I think that's less about giving people facts, much more about
289		enabling or facilitating people to experience God and room to
290		discuss their disorientating experiences of encounter with God.
291		So for me mission is much more about enabling people to
292		experience and INTERPRET their experience of God. And the
293	25	other thing, I suppose, about enabling people, not to engage

294		with theological contexts- I think we are so obsessed with
295		facts and with apologetics. I think increasingly people need to
296		know that God is involved in the details of their life's
297		and it's about giving people room to realize that God is involved
298	30	in details of their lives, which is then a different approach to
299		mission.
300	I:	You use often the word context and contextual, what do you
301		mean by contextual?
302	IP:	I think that's about understanding the various people groups
303		and needs of where you live or the people you are trying to
304		minister to. And so often that's gonna be a mixture with people
305		with different mind-sets, in terms of pre-modern, modern,
306		post-modern and post-secular, the different people
307	5	groups with different traditions, different ethnicities
308		and so for me that's about a commitment to knowing people.
309		And I see that in Jesus, the Jesus who got to know people, walk
310		around the holy land, got to know context, context all the time,
311		eating and drinking with all sorts of outsiders he wasn't
312	10	supposed to talk to. So there is something about
313		that commitment of Christians to get to know people and their
314		needs. Some of that being social, some of that being economic
315		in terms of benefits and poverty and a lot of that about
316		understanding the stories of particular cultures and how we
317	15	can enable people to experience Christ. Either through loving
318		action or about providing opportunities for people to
319		experience God.
320	I:	I am changing to tradition and innovation. In which relation do
321		tradition and innovation stand to each other in fxC?
322	20	IP: Well I think there is a renewal of the traditions that exists
323		in the CE, so you see renewal of the central tradition, of the
324		more evangelical and charismatic-evangelical and even, I think,
325		there are some examples of anglo-catholicism in
326		engaging with mission. But I also think there is new traditions

327	25	growing out of it. One of those, I think, that is quite
328		significant, are people who are very missional, who have
329		become post-evangelical and are drawing on a
330		kinda sacramental bases towards doing mission. So there is
331		quite a lot of kinda ex-evangelicals who are involved in really
332	30	heart-ache mission but drawing on more contemplative and
333		sacramental expressions of the christian faith. So it is a mixture
334		of renewal of what exists plus some new traditions growing,
335		you know.
336	I:	And how is tradition understood and how innovation? What's
337		the definition of tradition and innovation?
338	IP:	Well I think the tradition thing is exciting, because I think we
339		are realising that in our post-secular context there are
340		resources that we can draw on, in terms of tradition, from the
341	5	pre-modern situation. So I think lots of people have started to
342		play with very ancient practices and kinda remembering and
343		using them, they are re-appropriating things that
344		have been important part of various traditions. So I
345		find it fascinating how many different groups of traditions are
346	10	now engaging with the more sacramental and contemplative
347		forms of prayer as a form of mission. So I think increasingly
348		tradition is something we can draw on to inform us on what we
349		seeking to do to enable people to experience God and
350		the more we are informed with things like the tradition of
351	15	Eucharist, what these things mean, the more we can play with
352		them in terms of the interface with contemporary culture.
353		So I think tradition has a place we are not just innovating
354		newness out of nothing, we are innovating out of exploring
355		when the church has experienced the problems we face today
356	20	in earlier times. It is not the first crisis the church has ever had
357		(lacht), so we can actually look toward the church has
358		responded in the past.
359	I:	How important is tradition and how important is innovation?

360		IP:	Well I would say that, I would say that both are important. So
361	25		for example it would be very dangerous if you just took
362			tradition and you didn't consider context. So if we suddenly got
363			very excited to some sort of ancient form of prayer where the
364			language and the practise was totally anachronistic to
365			contemporary culture that would be a mistake. But it would
366	30		also be a mistake if we dumped down on tradition and just
367			innovate, because we quite like this idea, without looking about
368			how Christians have dealt with it through the ages, so for
369			example, I give you a very good example, I am fascinated, I have
370			started reading some French theologian writing about where it
371			is put together a lot of writing from the early mothers and
372			fathers from the desert of desert spirituality. And that
373			stuff is SO relevant today, it's AMAZING, you know so
374			actually how impoverished would we be if we didn't
375	5		have attention to these ancient writings and practises
376			which are then become great wisdom for today.
377			So I think there is a great need to draw on the ancient, ancient-
378			future I think is a really important line, but when we do
379			innovation we also need to think about social-enterprise, we
380	10		need to have good business practice, we need to have things
381			that are self-funding, and so innovation and particularly
382			entrepreneurism is very important. Cause increasingly we
383			gonna have to generate the income to make this happen cause
384			it's not gonna come from above.
385	15	I:	Does a mixed-economy impacts the ecclesiological identity and
386			self-image of the church?
387		IP:	Yes, but I actually think that actually helps people to have a
388			more- they can dig in their tradition for it. So for example in
389			Anglicanism a mixed-economy works really well because an
390	20		Anglican understanding of ecclesiology starts with the bishop
391			as the point of unity within a dioceses. So I as an
392			Anglican priest share in the cure of souls of the bishop.

393		Then so my ministry is about joining in with the
394		bishop, so by then having a mixed-economy
395	25	you're joining with the idea that there is one dioceses but unity
396		in diversity, which is exactly right and healthy. The Anglican
397		church has always had different expressions of the local church.
398		And the Methodist church has done a similar thing in the sense
399		that their fxC enables them to become more divers where the
400	30	overseers there are enabled to- they have that way of balancing
401		parish with mission. I think one thing will be remembered is a
402		recovery- for me the mixed-economy is a recovery
403		of the pre-modern church. In modern we just, we forgot about
404		the religious life and in many parts, I think of the Lutheran
405		church, when we kicked out the monks, nuns and friars, we
406		actually kicked out most of the evangelists and the
407		missionaries. Yeah and so actually the mixed-economy is
408		putting back in those two streams, ones of diocese, parishes
409	5	and priests and the other one of radical religious missional
410		communities with monks, nuns and friars and the Anabaptist
411		and all the rest of it. So we put those two back into the church
412		with the mixed-economy.
413	I:	In which relationship do fxC and inherited church stand?
414	10 IP:	Well I think that's good, so for example I am in Moot, I am a fxC,
415		I am in a deanery of the city of London, the Moot cooperates
416		within the kinda synod structure of the local church and Moot
417		fully participates in the structures of the diocese of London.
418		And actually there I do quite a lot of work for the national
419	15	church and speaking around in different dioceses about things.
420		And also as a fxC we make ourselves accountable for what we
421		do to the local bishop. You know I am accountable to the bishop
422		just as much as a parish priest is. So I think the mixed-economy
423		approach and the idea of fxC participating in deaneries in the
424	20	full life of the local church makes us just another form of local
425		church. So that I think that works well.

426	I:	And would you say that within the mixed-economy there is
427		still a difference between the status of traditional church and
428		fxC?
429	25 IP:	In better places NO, they are treated as equal. Unfortunately in
430		many places there is a difference in Anglican terms between
431		that which is on common fund and those which is off common
432		fund. And the danger of off common fund is that it can become
433		second classes in priests and projects. So in many places there
434	30	is still a tension between some dioceses and the approaches in
435		parishes is more important than fxC. But in many places that's
436		changing I hope.
437	I:	How is theology practiced in fxC?
438	IP:	*7* I would probably say that theology is practiced more
439		deeply in fxC than in parish churches because mission requires
440		you to engage with doctrine, it requires you to engage with
441		issues of justices and theology- what was I looking for- ethics is
442		always a big one and also where you got people who have
443	5	gone through processes of deconstruction and reconstruction
444		there is a deep hunger for a depth of study and dialogue around
445		theological issues, more than in many parish churches. When I
446		had lots of visitors come from parish churches to see
447		what we are doing they are astonished at the depth of
448	10	theological understanding of the people in the community.
449		Yeah, so I think if you'll gonna have a sodal rather
450		than a modal community it requires deep theological
451		thinking. So for example most of my community have read a lot
452		of Richard Rohr, they would have read a lot of Burgmann, they
453	15	would have read a lot of Anabaptist writing, Shane Claiborne
454		writing, so yes, I think that mission initiatives requires people
455		to have a theological rootage that you don't need to have often
456		in traditional forms of church, by the laity I mean.
457	I:	Which theological traditions are important for fxC?
458	20 IP:	Well that's a tricky question. I think- I am not sure there is just

459		one theological tradition. I think because fxC is not one uniform
460		movement, there is no ONE single approach to theological
461		tradition. I would say, it's as mixed as the church is already. But
462		I would say probably that fxC would have to have a very strong
463	25	grasp with incarnational theology, because I
464		think a lot of mission starts with incarnational theology and
465		then when it comes to discipleship and evangelism that
466		requires a good and healthy understanding of redemptive
467		theology. So I think there has always been the challenge of the
468	30	church, you know, the battles in the church have
469		always gone between those who are very pro incarnational
470		theology versus redemptive theology. I think to do mission and
471		fxC, you need to have a healthy rooting of both end, not either
472		or.
473	I:	According to you, which bible passages is the theology of fxC
474		based on?
475	IP:	Again I don't think there is one answer to that. I think different.
476		Within fxC you have lots of different approaches to doing
477	5	mission contextually. So new monastics are gonna bang on a lot
478		trinitarianism within the gospel of John. They gonna have a
479		very high view, as with monastics, again you see that's where
480		tradition meets mission, so as with the Benedictines and the
481		Franciscans and all their religious movements,
482	10	new monastic fxC would ever have a very high view of the new
483		commandments, about unity and diversity, love God, love
484		yourself, love others and that is a key within that.
485		Now, that's my fxC, but you could go down the road to, there is
486		a café church, it's a fxC on Bricklane, which is a Baptist church,
487	15	which is extremely conservative evangelical and their theology
488		is gonna be start with the letters of Paul. Yes, so
489		they gonna hold on to that tradition and come to the gospels
490		through that, where we start in completely different places. For
491		me I start with the gospels and then go to the letters and the

492	20	Old Testament but I think that's the same as every church. I
493		don't think fxC is any different. They are all parts of traditions
494		that they inherited and they are learning to do mission WITH
495		the traditions that they come from.
496	I:	And how important are creeds in fxC? And which creeds?
497	25 IP:	Well the Apostles' Creed and the Nicene creed have been very
498		important to Moot. And that's been fascinating because the
499		Nicene creed, to someone who is not churchd, sounds
500		incredibly low-like. So if you are not churchd the Nicene Creed,
501		you need to have gone down a long way in your Christian life to
502	30	be able to see the Nicene creed is not something to hit you
503		over the head with. So I think we've found missionally, when
504		people have been baptised, we have often used the apostles
505		creed, which seems to be easier for people. So now I think
506		creeds are very important but again for me we I am not
507		working in a modernist context. So I have
508		taken the same approach as Franz Assisi, is that people only
509		understand creeds when the EXPERIENCE which creeds to be
510		true. So if you have a strong trinitarianism and you experience
511	5	the Trinity in prayer, then you are gonna understand the
512		Nicene creed in a way that some sort of logical hypothetical
513		discussion about some construct of the Trinity of the mind is
514		not gonna enable you to understand.
515	I:	I think the next question is totally clear: how important is
516	10	the Trinity in fxc?
517	IP:	Well critical for me. So we have a very strong commitment, but
518		I think what's interesting is a particular approach to
519		trinitarianism. So I am increasingly seeing a recovery of a
520		metaphorical tradition. Yes so we are trying to, as the kinda
521	15	Hebrews did in the Old Testament about trying to describe God
522		out of experiences of God, again Burgmann has written quite a
523		lot about this, I think there is a recovery about a parabolic
524		understanding of the Trinity. So language like creator,

525		redeemer and companion, lover, you know all these kind of
526	20	words, I think, are really helpful, because it's getting back to the
527		idea that we will never fully know God and
528		our words only approximate to a human understanding, which
529		is imperfect, for the understanding of the nature of God, and I
530		think that's a really healthy discipline, because it puts mystery
531	25	back into it again, rather than the certainty of modernity. So I
532		think Trinity is extremely important, I think if we
533		don't have a Trinitarian (?) and we don't really understand
534		ecclesiology and we don't really understand missiology and the
535		church has made it's biggest mistakes, in terms of controlling
536	30	people, when it has had a weak Trinitarian understanding.
537	I:	And what does the Trinity symbolize in fxC?
538	IP:	Well I think it symbolizes a number of things. I think it shows at
539		heart- the story of God and the interaction with time and
540		creation, talks about the gathering and the sending of God itself,
541		so God is present at creation and then the redeemer Jesus
542		Christ is SENT into the world and so we have the idea of the
543		redeemer coming, who then returns to God and then the idea
544		that the Holy Spirit is sent into the world.
545	5	So you've got this idea of the gathering and sending of God at
546		the HEART of, which is missiological and God practices mission,
547		so that's key. The second one is the idea of the perfect
548		community and I think we in the West
549		have a very impoverished understanding of this. I think the
550	10	church in the East has a much better understanding. So
551		perichorese is a key in here, how God's identity is unity
552		through the interplay of relationships inherently within the
553		Godhead. Yes, so the mystery of oneness. The same thing about
554		humanity, humanity is only defined in terms of relationships to
555	15	each other human beings. So there is something very deep
556		here about a community where we are more fully ourselves,
557		because of that deep connection of God as Trinity and

558		with other Christians. So yes, I think Trinity is- and also Trinity
559		informs the function of church, so as God is perfect justice,
560	20	perfect inclusion, perfect love, so the church is called to model
561		perfect inclusion, perfect love, perfect justice and
562		we are not very good at that. So that's why the Trinity I think
563		constantly begs us to go deeper with the gifts of the Spirit,
564		constantly begs us to go deeper with Christian spirituality. So
565	25	without the Trinity it's avoid it's not real.
566	I:	And which symbols do you use? You've mentioned the icon of
567		Rublev...
568	IP:	So we have our own one in Moot, so there is a modern
569		reinterpretation, so Moot created an icon based on Rublev's
570	30	icon, but with the idea of the apophatic tradition. So and centred
571		around communion. So the idea again about the ultimate
572		expression of Christian life is about- I mean I love that image of
573		theosis, I think theosis is a key thing that goes with this, it's
574		about that the Christian faith and discipleship ultimately takes
575		us into such deep relationship with God, not
576		that we become God, but so deeply in relationship with God
577		that even we get drawn into that perichorese. That's the
578		ultimate fulfilment of us and I think that's deeply beautiful and
579	5	again that's something we've lost in the West and is known well
580		in the East. So I think, the question was about Trinitarian
581		things- what was the question again, I can't remember?
582	I:	Which images and symbols
583	IP:	Oh image! Yes so for me there is the triangle one we see a lot,
584	10	there is the celtic three circles integrated a lot, Rublev's icon,
585		there's lots of modern pieces of art, so I really love Picassos
586		three dancers, that's a big one with me and there is also a
587		British artist who has played with that, with
588		Picassos idea of the three dancers and has put the idea of
589	15	Trinity at the crucifixion, which is very moving. So yes those
590		would be my big ones and a lot of modern art and

591		more Celtics- I think the celtic symbols for the Trinity are very
592		helpful.
593	I:	I am changing to incarnation and inculturation. So what is
594	20	meant by incarnation?
595	IP:	Well I think it's again about the obedience to following to
596		Christ, so it's about the God who came in human form, on our
597		terms, entering into culture. So it's the idea that God is
598		present to culture and it's that tension, which you see in
599	25	Jesus's life about being IN but not of. So for me
600		the big difference I think between those two words is that
601		incarnation will be about the challenge about holding the
602		tension about how we be faithful to Christ in context, listening
603		to context, responding to context but not becoming syncretic by
604	30	having nothing to say that's counter-cultural.
605		And I think the danger- I don't like the word inculturation for
606		two reasons. If you see- ok this is a matter of contextual
607		theology, I think, so I am thinking of (?Baginsens) work and I
608		think the danger is, the more redemptive theology
609		you go, the more it focuses on inculturation, now inculturation,
610		I think is dangerous, because it tends to be about churches
611		trying to control culture. An example of that is the idea of the
612		missionaries in the early part of the modern period, where they
613	5	were sent to civilize the savages, alright, so actually it has a low
614		view of context because it is: we are the enlightened
615		ones, they are the kinda evolutionary of throw-backs, our job
616		then is to convert them to become better human beings by
617		becoming more cultured. That's the danger of inculturation it's
618	10	not very critiquing of power. Ultimately Jesus came as the
619		powerless one, he did not come through power, he came as
620		a servant, so I think there is a big difference. Incarnation is
621		something about political power and the idea that we are in a
622		(???) getting out of the way of God and trying to
623	15	serve God in humility, that's incarnation. Inculturation for me is

624		something like what the roman-catholic church is trying to do
625		at the moment with it's mission of evangelisation of Europe,
626		which says: we've got all the answers, lots of you we gotta quite
627		exclude because we don't think you are proper
628	20	human beings and this: we have the answers and inculturation
629		is about to be clever to make that happen in context and I don't
630		think that will ever work.
631	I:	How do you experience incarnation? How is it lived out in fxC?
632	IP:	Well I think this is the importance of prayer, so incarnation
633	25	only makes sense in a context that people who are called to
634		mission in fxC and worship and church have to have a deep
635		prayer life and a deep spiritual life. So I think that kinda
636		prayerful-action is vital and if we're talking about prayerful-
637		action about trying to discern the things of God in
638	30	context has to begin with a deeply resourced incarnational- so I
639		have to have a rich relationship about encountering
640		God on a daily basis to be able to live this way. And if not the
641		danger is that it comes out of my own priorities and my own
642		arrogance rather than in trying to catch up with what God is
643		doing.
644	I:	And you've said: a deep prayer life, so what kind of spirituality
645		do you practice within fxC?
646	IP:	Well I think this is where, and I think this is fascinating,
647	5	because I think we are recovering very ancient prayer practices
648		about encountering God. So for me that's a lot of ignatian
649		practices, so that you're examine, your lectio divina, I'm also
650		into the more meditation in terms of forms of using the John
651		Main approach with an anchor word, as well as- so we are also
652	10	playing with new things coming out of centring prayer, like the
653		welcoming prayer, so there is something about having a rich
654		treasure chest of very ancient practices to help us go deeper
655		with God now that helps us then to innovate and catch up
656		with God. I don't think it's possible to- I think we are called to

657	15	be mystics, I don't think you can do mission unless you
658		have deep passionate relationship of catching up with God.
659	I:	What's your definition of spirituality or faith? I am always
660		asking because in German we use the words often different.
661	IP:	Well I think spirituality is a very nebulous word, it's hard to pin
662	20	down but I think it's a about an intentionality of spending time,
663		in some form of prayer or contemplation, to have a deeply
664		enriched encounter with God. And the idea that that needs a
665		rhythm of work, rest and prayer. So I think Christian
666		spirituality for us is informed by the religious communities that
667	25	have been living out christian spirituality for a long time. Which
668		I think we have dumbed down in parish ministry a lot, in all the
669		traditions. So yes a Christian spirituality is recovery of
670		that ancient forms of prayer that help us to have deeply
671		mystical relationships and encounters with God that informs
672	30	our life.
673	I:	Ok. Now I have a question about the words I often hear in
674		different fxC Jesus or Christ how are those two words used,
675		when is Jesus used, when Christ? Or is it just- it doesn't matter?
676	IP:	I think there is a common language of using the words Jesus
677		Christ. I don't think there is any cultural- I think there is a lot of
678		fascination in the person of Jesus, so I think people would use
679		Jesus Christ interchangeably, Jesus Christ- I think there is a
680	5	strong sense of that being an important person. There is a great
681		debate about the divinity of that person.
682	I:	And when is the word Jesus used and when Christ?
683	IP:	I think if people have a strong sense that Jesus was a significant
684		person but not God they would tend to use the word Jesus, if
685	10	they are convinced of the divinity of Jesus Christ, they would
686		talk about Christ, because they would understand that in a
687		context of saviour, the idea of the messiah, Jesus messiah, so
688		that again, 'Jesus Christ' is a common word in
689		polity, I don't think there is any cultural relevance in the

690	15	difference what that at the moment. I think it's much MORE a
691		challenge about Trinity. I don't think Trinity is understood at all
692		in contemporary society. It's being lost because the church has
693		lost it., because the church has lost it.
694	I:	Ok. I am changing topic again. What's the significance of
695	20	pioneer ministers and volunteers in the whole fxC movement?
696	IP:	That goes back to the other thing I raised, we, in the West, have
697		forgotten that there has been two streams of church and
698		vocations. One around pastoring, caring for people, good
699		teaching and the other one around pioneering, starting things,
700	25	making new things happen in response to local needs.
701		So what I like about the CE, it's been a recognition, that we need
702		in the vocations of the church, we need lay pioneers and we
703		need ordained pioneers and they are people who dream, they
704		are people who dream and dream of new things
705	30	and they are people who make new things happen at quite a lot
706		of cost on themselves. And that's a particular skill I think. So an
707		ordained pioneer priest is a priest with a particular calling to
708		the challenge of starting up new things where the church is
709		weak and I think that's what lay people- and that's not new in
710		the church, that's what friars were, that's what they did, that's
711		what some of the early monks did in terms of their
712		travelling, responsibilities in starting up new things in different
713		places. So that is an on-going tradition in the church that we've
714	5	forgotten about in the West again and put it back in to the
715		mixed.
716	I:	And what does a pioneer need to know and be able to do?
717	IP:	I think a pioneer - most pioneers are slightly irritating. They are
718		People who can't just sit by and let things go on as they are.
719	10	They are people who care so much and have skills that can
720		make new things. So they have got to be quite charismatic, in
721		terms of being able to lead people and inspire people.
722		They need to have a depth and maturity in faith, over above

723		what's normal, to be able to seeing- to make new things happen
724	15	in which always comes with a cost, they need to be very
725		entrepreneurial and very innovative, because you need to find
726		money to make these things happen and you have to have
727		endurance and have an enormous amount of suffering, because
728		there will be times where people oppose it, or
729	20	people don't understand it. Those are quite high demands and
730		so I think they are particular vocations. So you need a lot of
731		missiology, a lot of ecclesiology, you need to
732		understand the tradition to be able to play with it, you need to
733		have a broad understanding of sociology, anthropology, so
734	25	there is an enormous wide set that you need to have to be able
735		do it. That's why I think it's very hard to do.
736	I:	And how are pioneers trained, or how do you train pioneers?
737	IP:	Well I think the Church of England it's been trying out some
738		experiments with it.
739	30	So they set up pioneer training courses. If I'm gonna be
740		honest I think the ones at the moment aren't that good. Because
741		I think they don't go into enough depth about some stuff I think
742		is important. The danger- and yes, so I think that they are
743		experimenting within the Methodist Church and within
744		Anglicanism and I don't think they have got it right yet.
745	I:	Ok, so still trying to figure out the best way?
746	IP:	Yeah I think is about people will have an understanding what it
747		needs to BE, but how do you teach some of that stuff? Some of it
748	5	is about peoples character, really, so I think it's hard to teach
749		and some of the training courses are not doing what they say
750		they are doing, it worries me a bit.
751	I:	Ok. If all the churches would be full of people, would we still
752		need fxC?
753	10 IP:	Yeah, because I don't think we are ever gonna have a day when
754		all our churches are full of people. So there will ALWAYS be a
755		need for renewal and there will ALWAYS be a need

756		for mission, there will always be. And I hope the church will,
757		this is not about extra bums on seats, this is about catching up
758	15	with what God is requiring us to do in the world. Yeah, so it's
759		not just about filling up our church again, because that's an
760		attractional model of church, is about how do we play our part
761		much more within the kingdom of God, which is that for about
762		how are we present in the world not just in our buildings to do
763	20	worship services.
764	I:	If you had three wishes open for fxC, what would they be?
765	IP:	I wish the church took it more seriously, because I think many
766		parts of the church are resistant to change or doing anything
767		that requires them to think about renewing the way they do
768	25	things. I wish pioneers had a greater voice within the structure
769		of the church, I think because the nature of what they do, they
770		tend to be treated as slightly nutty eccentrics and aren't really
771		listened too very often. I wish there was an mission order, for
772		me, I really want it for a long time but think it's gonna happen,
773	30	but a mission order that recognizes the vocation of pioneers in
774		a way that the Franciscans and everything like that happened
775		before. I would love that to be an archbishops
776		mission orders for Anglican pioneers. That would be a big one
777		for me.
778	I:	Just so I get it right: what would be this archbishops mission
779		order?
780	IP:	It would mean that all this people are quite isolated doing some
781		all that is really interesting pieces of work, would have a
782	5	recognized role, because it means to be part of something
783		bigger, that's recognized. So an archbishops mission order
784		would recognize that they had a calling to do something that
785		was integral to the future of the church, it was treated so
786		seriously that it had the back of the archbishop of Canterbury
787	10	and York.
788	I:	So like a BMO for fxC, but an archbishops order for pioneers?

789	IP:	Yes, so at the moment it means that you would have a increased
790		network of people who are called to be pioneers and there
791		would be an intentionality about them supporting one another.
792	15	In a way that lots of people are not networked at all or supported.
793	I:	Ok. What's your vision and dream for fxC in the future?
794	IP:	Well part of me hopes that it will not be needed. So it's almost I
795		hope the fxC will do itself out of a job, then it
796		won't need- I think the danger is, there is a danger that it might
797	20	seeks to become it's own tradition within the church and that I
798		think would be very sad, because I think it's called to renew all
799		traditions in the church. So my hope for fxC is that's so
800		successful and gets into the DNA of all the major denominations
801		in this country, that it no longer needs to have it's own self-
802	25	identity, that mission becomes inherently part of the wider
803		church.
804	I:	My last question: is there anything left that would like to
805		address?
806	IP:	Yeah, I would probably want to say that I think there has been
807	30	eight epochs in the church, when there has been crisis, when
808		there has been major cultural change in the West, which has
809		require the church to face up to that or die. I think we are in
810		a 9 th one, NOW. So I think for me fxC is trying to articulate
811		the seriousness of that calling the church not to become
812		blind to cultural change and the importance about the fact
813		that we MUST be contextual. So I think fxC , so I hope, would be
814		some thing that contributes to the church realizing of that
815		importance and that its shelf-live is only for a period of time.
816	5	We are not about creating a new tradition called fxC, we are
817		called to help church develop in all its fullness, in a much more
818		missiological way, so that we enable the church to survive,
819		because that's the danger at the moment, I am not sure it will
820		survive at the moment, to survive and grow and flourish within
821	10	the 21 st century.

822	I:	You mentioned the 8 th epochs, which ones would you say are
823		the epochs with the major crisis?
824	IP:	Well Methodist church will, I mean they have been very brave
825		and commissioned 10 years funding for quite a number, I think
826	15	it's about 25 projects that they funded, for 10 YEARS missional
827		funding, that is incredibly brave. That's because the Methodists
828		know they probably got another 15 to 20 years before it ceases
829		to exist. Anglicans I think is, it depends where you are in the UK
830		but the church is actually on the wane in many parts,
831	20	except for London. London tends to back this trend. But the
832		church is increasingly being seen, I give you an example, the
833		mean average age of people who attend a church of England
834		church now is 67, right, so that's an aging non-renewing
835		expression of church, the main average age of my fxC in the
836	25	Moot community is 21. That's important.
837	I:	And just you said the epochs- you said that now we are in the
838		9 th epoch in the history of the church, which ones are the other
839		8, or what would you say are those 8?
840	IP:	Aha ok, I wrote an essay on that, I haven't got it right in front of
841	30	me. But I think one of them, well that's quite a significant ones,
842		so the last big crisis was the reformation, the time before that
843		was, I can't remember them all in order, the other big one was
844		the split between eastern and western church in the follow of
845		Constantinople, the other one was the invasion of the Slavic
846		peoples across Europe, which ended up with a complete kinda
847		non- basically the questions were, you know the slave people
848		were non-christians, so that means an entire new approach,
849		that was another one- I can't remember the rest.
850	5	I: That was just so I know from which church history you are
851		talking about.
852	IP:	Oh I am talking about Western, there is a book called a history
853		of pastoral care, I've got it somewhere, I can find that if you
854		wanted, but they talk about- the look at how pastoral care has

855	10	changed because of eight major crisis in the western church
856		and how there has been different approach to pastoral care, so
857		I thought about that, oh well great that also applies to mission,
858		yes so there has been eight epochs and the 9 th one I think is
859		now post-modern, post-secular change, which is the major
860	15	challenge we face now.
861	I:	Ok. Now I got it. So, that was the last question. Thank you so
862		much, I know you are very busy and have to pay attention. So
863		thank you so much.
864	IP:	Not a problem.

1	Transkript Interview mit Michael Moynagh,	
	Interviewdauer: 1h 9min	
	Ort: Cambridge	
	Datum: 3.9.13	
	Transkribentin: Sabrina Müller	
2	I: Interviewerin	
3	IP: Interviewpartner/in	
4	I: Why is a fxC church?	
5	IP: It will become church- it may be church in the original team	
6	that starts, two or three of you, could be an expression of	
7	church if at the heart of your life, that 'four sets of	
8	5 relationships', if there is a relationship with the Trinity, if there	
9	is a relationship with the wider church, if there is a relationship	
10	within the three of you, the team, and if there is a set of	
11	relationship with the people who you are called to serve, the	
12	world outside. If those set of relationships exist then you are	
13	10 REALLY FUNDAMENTALLY the essence of church. Now that	
14	does cause a problem for some people, because they want to	
15	say: "but there is certain practices of the church that are	
16	essential, that when we haven't got the sacraments there is	
17	something wrong." I always say that is putting much the cart	
18	15 before the horse. In the NT the relationships are the	
19	essence. The relationships always come before practices. So if	
20	we think of the last supper, that grew out of and was celebrated	
21	by a community, who has been a community already, to be on	
22	the way with Jesus. So the relationships in that community	
23	20 came before the practice. And if we start putting practices as	
24	the defining features of church, then we make practices almost	
25	more important than relationships. There is more fundamental	
26	theological reason to putting relationships first, cause I think it	
27	is total constant of all the NT language about church, which is	
28	25 very relational, with all the practices of NT church. But	
29	practices are always in dispute within the church, there is no	

30		agreement at a pretty fundamental level, there is still some
31		sections of the church that don't think sacraments are
32		essential- even if they think sacraments are essential there are
33		so many different ways of doing it, you know, one person
34		would say: that's a sacrament, some would say it's not. So
35	5	practices are always debated and in a sense the church is 2000
36		years of debate, debate about practices, so that feels shaky to
37		build the essence of church, and our understanding of the
38		essence of church, to build on foundations that are constantly
39		being debated, feels to me an insecure foundation for the
40	10	essence of church. No one I've met would disagree, that
41		within church there are these four interlocking, overlapping
42		sets of relationships. That feels therefore a much more SECURE
43		foundation. That's not to say that sacraments and other
44		practices are not IMPORTANT. But as I said this morning, if you
45	15	really cherish your link with the wider church, then you will
46		take very seriously what the wider church has seen as
47		important through its history. So you'll take seriously the
48		sacraments, you'll take seriously the word, you take seriously
49		practices like caring for the poor, things that more or less the
50	20	universal church, has seen as universally important. So you
51		WILL take them seriously BUT they will be enacted within the
52		church in a way that's constant with your relationships. So
53		your relationships become as it were the bar on the judge
54		about HOW the sacraments are celebrated and HOW the
55	25	word is administered and HOW the poor are cared for. The
56		relationships dictate that so if for example you are celebrating
57		communion the question will be, is the way we are celebrating
58		it helping us grow towards the Trinity, is it helping us to grow
59		in our fellowship with each other, is it helping us in our
60	30	relationships with the wider church? Is it helping us to go out
61		to the world and serve it? If the celebration is doing all that it's
62		a valid celebration, if it's not doing that, then the way the

63		practices being enacted is deficient in some way. So
64		relationships then become the yard stick for judging how it is
65		that you practice certain things that the universal church is
66		important. I think I am also saying it is constant with quite
67		a lot of accounts on churches and other reflections on church
68	5	have been moving in the last 20-25 years, there is a much more
69		relational view of church. So what people haven't is done to
70		spell it out in terms of these four interlocking sets of
71		relationships. They tended to say church is community, which
72		elevates community over mission. If church is community what
73	10	happens to mission? Is mission a second step? Where as when
74		you talk about four sets of relationships like that you keep all
75		these elements in tension together, rather than to say
76		community is more important than mission, relationship with
77		the world is more important than relationship with the wider
78	15	church, it avoids those sorts of muddles.
79	I:	What should a fxC not be?
80	IP:	Oh wow, well it shouldn't fundamentally be deficient in those
81		four sets of relationships, so it should not have missing any of
82		these dimensions, it should not be failing
83	20	to grow towards the Trinity, it should not be failing
84		to connect with the wider church, it should not be failing to
85		serve it's context and it should not be failing to nurture
86		fellowship within the gathering. All those things need
87		to be present unless one of those is absent then there is a
88	25	deficiency in the fxC. So fundamentally fxC must NOT lack one
89		of these four sets of relationships. The second error, if it's
90		committed to these relationships, then it must pursue the
91		logical conclusion of that. So if it's committed to connecting
92		with the wider church what would be lacking in a fxC is taking
93	30	seriously what the wider church takes seriously. So there
94		would be something lacking if it didn't have the sacraments,
95		there would be something lacking if it wasn't concerned for the

96		needy, etc.
97	I:	So for whom is church and who does it?
98	IP:	Well, I think I'd say church is God's gift to the world, so ähm it's
99		part of the gift of Jesus to the world, the body of Jesus in
100		constant giving to the world. So the church is ultimately for
101		Jesus, it's his family and it is therefore for the Godhead but
102	5	what comes second it's for the world, it's for Jesus and through
103		the spirit to go on giving himself to the world. You can say it's a
104		gift created by the Spirit, to enable Jesus to go on giving himself
105		to the world, through his body. In that sort of gifted view 'who
106		does it', I might say: 'well who is in it?', those who
107	10	are in it are those who are grafted into Jesus, the Holy Spirit
108		knows who they are. We have some ideas but we may get it
109		wrong. We have this debate about visible and
110		invisible churches. But the key thing is the Holy Spirit knows
111		and we hope that we are walking in the Spirit when we are
112	15	trying to discern if someone is part of God's family and
113		someone isn't. Plus I find it helpful not to try to make those
114		judgements too often, but sometimes you have to. So those who
115		are grafted into the family of Jesus and are the ones who do it
116		as Jesus's gift to the world.
117	20	I: So since you said, a fxC is church because of this set of
118		relationships, and I have asked what a fxC should not be and
119		you said it should not missing one of those, so what is church
120		not? Would you answer it the same? Does it matter if I use fxC
121		or church?
122	25	IP: No it doesn't. I think. All that I have said I would apply to
123		inherited church as well.
124	I:	And which conceptions, images or symbols would you associate
125		with church?
126	IP:	Well the sort of all the body language. There is someone in
127	30	Cambridge who is writing a PhD using the imagery of the body
128		in the NT as an ecclesiological foundation for understanding

129		the emerging church and fxC is part of that. So the sort of
130		body image for me would be very important. There would be
131		kind of language of the household of God, and things like that
132		the family type imagery, father- son, father, brother, sisters
133		all that language is obviously part of a family type imagery is
134		really powerful. Yeah yah for me personally those are very
135		important. But I can understand others would go for branches
136	5	and vines and so on there is a whole of imageries of that.
137	I:	Which conceptions, images and symbols would you
138		associate with fxC?
139	IP:	*9* Well I think there are two types in the literature. There is
140		all the church planting literature which is about being organic,
141	10	it's about planting, seeds and growth coming through the seed
142		and so for- in that literature it talks about pruning, you may
143		need to prune back some of the inherited church to create space
144		for the new church to emerge. So I think there is that imagery
145		which is quite powerful. There is then the sort of imagery of
146	15	bringing church to birth, which is much more a sort of mother-
147		child type imagery. And I think that's- I think I prefer that, I
148		think it feels more human. The seed planting feels a little bit too
149		inhuman, if you know what I mean. So the sort of 'mother
150		bringing the child to birth', helping them grow, what does
151	20	maturity look like, what does growth mean, all the questions
152		of independence, adolescence, as they grow apart and then the
153		interdependence, you know, as adults relate to their parents
154		as adults, do you know what I mean, and all that, I think, is
155		very rich when you use the parent-child type imagery and
156	25	put into that growth to adulthood. It's a defective imagery,
157		it is very defective if you just keep talking about parent – child,
158		but if there is in the story an accent on growth to adolescence
159		and into adulthood and changing nature of relationship, then I
160		think- I find that quite fruitful imagery really.
161	30 I:	And what is the ecclesiological essence of fxC?

162	IP:	I think it is as I described, and I think it's those four sets of
163		relationships, being expressed in a contextual way.
164		I think there is a methodology within fxC that shapes its
165		Ecclesiology as well, influences its ecclesiology, so
166		the methodology is a methodology of starting
167		with listening to the context, finding ways to love and serve the
168		context, allowing community to form around those loving
169		and serving. Putting in signpost to Jesus so in the next phase
170	5	they explore becoming disciples of Jesus, allowing church to
171		take shape around those people who come into
172		faith and then encouraging them to go off and do it again. Now
173		that methodology is quite different to traditional church
174		planting which starts with worship; that starts with loving and
175	10	serving, so you kind of what you are saying is, you got the seed
176		there, a little group, but you are seeing these relationships of
177		church put into a sequence. So there is a starting with the
178		world, then there is a building together of the community,
179		then there is a growing in up towards Jesus and as
180	15	you become church there is connecting with the wider church.
181		So I think there is a sort of methodology of fxC that says: these
182		sorts of sequences: these relationships, one is not more
183		important than the other, because God can be found in
184		all of them, but they take place in a particular sequence,
185	20	normally. And that's I think one way of thinking about the
186		ecclesiology of fxC. Not only in these four relationships but
187		one set of relationship come into the four at different times
188		in the journey.
189	I:	Why is it so important that a fxC has the status church?
190	25	IP: Yeah, why can't it just be a community, why is it gona be called
191		church?
192	I:	Or a missional project or an ecclesial community...
193	IP:	I think - so there will be times when
194		you don't use the word church, because the people you are

195	30	working with find that very difficult language to use. But you
196		would- even in that situation be prying that as they
197		are coming into faith they will begin to own the language of
198		church. And the reason for that is- you know we are
199		part of the world wide church there is an entity there and it is
200		called church, so you kind of- if you don't like church you have
201		to get over that at some stage in your walk and you
202		discipleship. It's no good saying, well you can be part of God's
203		family but let's just not call it church, because we don't want all
204	5	the messy side of it, we don't want all the uncomfortable bits of
205		it. That is not proper discipleship. If they are to grow into God's
206		family, they gonna recognize their identity which IS being part
207		of God's family and that is actually called church.
208		So we gonna get over this difficult word church.
209	10	And if there are all sorts of bad experiences of church and
210		they've seen the deformed side of church then part of that
211		discipleship is to learn to forgive and to learn to love, even the
212		deformed parts of the church, even these bits of church that
213		make it really hard for them to say I belong to church. Now
214	15	coming to that point will take different people different
215		time and so when- if you comfortable to use the word church
216		will vary from context to context. But I don't think one should
217		ever say as a pioneer we're never gonna use to word church,
218		that feels to deny the critical role of connecting up in this
219	20	relationship with the wider church. And I think if you would
220		have said that as a pioneer you wouldn't really have thought
221		through the importance of this connectedness.
222	I:	And wouldn't it be easier for the parish church if fxC wouldn't
223		talk about- of themselves as church?
224	25 IP:	Well you might talk about as a congregation. You know we do
225		use the language, as the NT does, very fluently. You know NT
226		churches as little groupings or it can be the whole cabush. So
227		some flexibility and fluidity with the word. So it might be that

228		you want to say: well we are a local parish church
229	30	and we have a number of congregations and that
230		we use that language to distinguish the fact that we
231		have got a group here which we call church, and we've got an
232		entity within that group which we call a congregation. That's
233		fine, that's just for clarity of language. I would theologically you
234		still want to say that congregation is church. So there may be
235		issues here about language for clarity as opposed to language
236		for theology. And one just needs to be aware in which discourse
237		one is in when you use the language.
238	5	I: Yeah, ok. And how would you describe the relationship
239		between fxC and the CE?
240		IP: Well, *5* fxC predate, you know they predate the mission-
241		shaped church report obviously which is reporting what was
242		happening on the ground. And you have a lot of folks who have
243	10	started fxC and wanted somehow be connected to the wider
244		church and therefore do it under their umbrella of the CE. And
245		then on the other hand you got the CE which through the Fresh
246		Expressions initiative seeking to encourage and foster these
247		new types of church. So the relationship I think is one of the
248	15	denomination seeking to give permission in some case to bless
249		and support these fxC. But it's patchy, so in
250		some quarters of the church there will be deep suspicious other
251		quarters of the church there will be tolerance but 'it's not
252		in my agenda', you know other agendas 'women bishops' or
253	20	whatever, so people have varying degrees of passion and
254		support for this. But I think there are not many now
255		who are deeply opposed, there are some but not many.
256		I: Ok. I am changing the topic a little bit to community. How
257		important is community in fxC?
258	25	IP: Because community is an essential part of church it's going to
259		be, and such a part of fxC, I think in terms of- a lot of fxC are led
260		by people who come out of the evangelical wing of the church

261		and the evangelical wing tradition has been quite
262		individualistic and has not had a high ecclesiology. So the
263	30	church has been there, it's being seen in quite in functional
264		terms, there hasn't been a lot of reflection on ecclesiology.
265		I think you could say a fxC is introducing into the
266		evangelical way of the church a more catholic nation of church,
267		much stronger emphasis on community, community is as the
268		vehicle for mission, this is a very important
269		part for the Fresh Expressions understanding.
270		That gives to community an emphasis that has not been
271		present previously in the evangelical world. So the evangelical
272	5	world has tended to say, you know: 'we'll form you as
273		Christians go out as individuals', whereas now we are
274		beginning to say: 'we'll form you as Christians within the
275		church but go out and find a group of Christians and be
276		community in the world'. That's a new emphasis, it's more
277	10	catholic.
278	I:	Ok. And how would you define Christian community? So what's
279		the difference for example between a Christian community or a
280		sociological-
281	IP:	Well the heart of a Christian community is Jesus, Jesus crucified
282	15	and resurrected. So there will be pattern of life in a Christian
283		community that is modelled on Jesus and patterned on Jesus. So
284		there will be a dying and living process that characterises that
285		community life and marks it out as being quite different to
286		many sociological communities. So I mean we
287	20	wish the distinguish would be greater in practice but
288		theologically- many sociological communities don't have the
289		death of ego as a prime goal and understanding of what it's
290		about. But Christian communities would be wanting to
291		die like Jesus died so ego in order that they can be reborn
292	25	in ways that serve other people. So that kind of dying to live
293		and serve, I think, is a Jesus mark, it's a J mark. And you know

294			it's a shape of a J, you are going down on a shape of a J into
295			grave and rise again. It's a J-shape. That's what the community
296			is all about, a J-shape.
297	30	I:	That's a good picture. What happens ecclesiologically when
298			change within the church occurs?
299		IP:	What sociologically happens?
300		I:	What happens ecclesiologically.
301		IP:	What sort of change sort of change you're thinking of, here?
302		I:	Change in the CE.
303		IP:	Ok. So you are saying, that as the CE develops these new
304			expressions of church how is its own self-understanding
305			changing?
306	5	I:	Yes, how did ecclesiology change through fxC?
307		IP:	So is this the structures of the church's changing or
308			its self-understanding, or both?
309		I:	It's self-understanding.
310		IP:	It's self-understanding, that's great, that's a great question. I
311	10		think the CE- I think I wrote a little bit about this at the end of
312			my book on the mixed-economy. And I think that the CE has
313			very often seen and defined itself, or certain wings of the
314			church, have defined, particularly the anglo-catholic wings, has
315			defined itself in terms of certain practices that are very worship
316	15		based, kind of certain liturgical practices. And
317			so there has been a tendency to try and see the church in
318			liturgical terms and this has its origins in the very
319			formation in the CE, where acts of uniformity
320			were past, where the whole point of the 1662 prayer
321	20		book was to get uniform styles of worship, to stamp out that
322			diversity that was quite prevalent in the middle
323			ages, everyone was to work to the same liturgy.
324			And the power of the Book of Common Prayer and therefore
325			common liturgy in forming our self-understanding
326	25		has been terrifically great. The problem is that during the 20 th

327		century diversity on the ground multiplied. So even before fxC
328		you didn't find people celebrating communion the same way,
329		they weren't worshipping in the same way. Many weren't
330		celebrating communion every week at all. When they did, what
331	30	they did looked very different in different churches.
332		So this idea of that somehow liturgy could hold us together
333		became very difficult to sustain because it
334		became increasingly a theoretical concept, because
335		on the ground liturgy was not holding us together, liturgy was
336		increasingly diverse, from informal services, led by clergy who
337		didn't even were dog-collars, all the way to high anglo-catholic
338		masses at the completely, which were almost the same as
339		roman-catholic masses, in fact some Anglican churches
340	5	celebrated the (?misso). So you know you are right with that
341		spread of different liturgical practices it became really hard to
342		defend that traditional view. Now fxC has taken that whole big
343		step further because it doesn't- fxC don't start with worship,
344		they plant communities that got different ethos and are
345	10	serving other people, when they do start drawing people into
346		worship, well they worship in multitude of different ways. If
347		you like you could say: 'fxC has set the nail on the coffin of the
348		self-understanding that is based on common liturgy. So what
349		then is our self-understanding and in the last chapter of my
350	15	book I wrestled with this and I said I thought our self-
351		understanding is to do with identity and identifying with a
352		family and a history. You know, as Anglicans we identify with
353		the Anglican story. You know we see ourselves within that
354		narrative and we want to have debates within that narrative
355	20	and Anglicans have always been in debate and
356		dispute about what we are. But we decide to have that dispute
357		within the confines of Anglicanism, rather than within the
358		confines of Methodism or within no confines at all, which
359		is standing outside any denomination. We have opted to

360	25	join this family and to debate what church is and life is and all
361		of us within that family. So I think the Anglican identity is based
362		not on a common liturgy but on a common story, and this
363		common story has got lot of different chapters in it, lots of
364		different sets and scenes, it's a very rich story. But what we are
365	30	saying as Anglicans: 'we are in THIS story'. We are not in a
366		Methodist story, we love the Methodist story but we are IN the
367		Anglican story. So I think fxC are giving impetus to that
368		different way of understanding identity.
369	I:	Ok. And what's the goal of fxC?
370	IP:	*6* I thin the goal of fxC is to keep- is to serve society by
371		constantly multiplying new communities and Christians, that
372		serve their contexts, draw people into the faith, encourage
373		them to go out again serve their context and draw people into
374	5	the faith. So it's saying: 'we can be salt and light in society in a
375		communal way', and the more we multiply this
376		communities all across the different walks of life, the more we
377		can begin to permeate the yeast of society, and
378		begin to change the tenor, the climate of public life and change
379	10	individuals lives as well, on the last (?). So I think the goal of fxC
380		is to be that yeast that goes right through the whole dough of
381		society, by constantly multiplying new communities. Using
382		this methodology of listening, loving and serving, building
383		community, pointing people to Jesus, then helping
384	15	them to explore discipleship becoming and being church and
385		then doing it again. It's multiplying communities following that
386		sort of model.
387	I:	And what's the significance of mission and missiology in fxC?
388	IP:	Unterbruch- 1min please say it again.
389	20 I:	I'm changing now to mission and missiology. My question is:
390		what is the significance of mission in the ecclesiology of fxC?
391	IP:	Well in this- it is church built around a missional dynamic. This
392		is church, which has mission as one of its central dynamics. You

393		know I mean following John Flat I talk about mission
394	25	is not a 'stepping-step' for God. God has always been a
395		missionary God. God didn't wake up one day and said: 'I'll be
396		missionary', that's ridiculous, he doesn't change like that, he is
397		always been missionary. And yet that means for the church
398		mission can't be a second step for the church. Mission has to be
399	30	a sort of eternal first step for the church like it is for God.
400		The problem is that conventional church has always made
401		mission second step, we meet for worship and then mission
402		is some add-on on the end, we've appointed a sub-comity to
403		look after mission. What fxC are doing is
404		saying: 'no, no, no we can build church around mission', so
405		mission becomes really central. However, that is not to say that
406		all of church is mission. You can build church around mission
407		but it doesn't mean that worship equals mission, or that
408	5	fellowship equals mission, or that community can
409		be collapsed into mission. Fellowship, worship, community
410		these other elements have their own distinct identities
411		and their own distinctiveness, which means that
412		they are different to mission. But they are all there in the
413	10	context of mission. So it's a bit like driving the car along the
414		motorway, you know the motorway is the missionary journey,
415		but in the car of three or four passengers you don't
416		define the passengers as mission, they have their own
417		identities, their own rationales, their own ways of life, but they
418	15	are travelling together on this road of mission, I think it's
419		something like that.
420	I:	And would you say mission comes before ecclesiology?
421	IP:	No. I think it all bubbles up together, so the little team that goes
422		out is church ON mission, be like saying: 'does mission come
423	20	before God?' NO, mission and God all bound up together. Is God
424		only mission? No, God is also love. So 'sending' is at
425		the heart of mission, then sending is certainly a dynamic of

426		love, but you could go out to someone in hatred, so love is not
427		equal to sending, it has got sending in it, but there is more to it.
428	25	And so you could go with all these attributes of
429		God, you could find a mission dimension but you find these
430		other attributes have their own distinctiveness's, you know the
431		greatness of God, omniscience and all of that, have their own
432		element and their own integrities but they are all bundled up
433	30	together and sending is part of the bundle. Now it's like that
434		with church, you know, mission is an absolutely fundamental
435		dynamic of church but the other elements of
436		church are all bundled up with it, so we have to see
437		it as a bundle, where mission is alongside the other
438		elements. Now what is new is that these other elements have
439		tended to squeeze mission out, so mission is kinda
440		got left behind on the journey, mission is always been pushed
441		out of the car. And that's a great mistake and that's were fxC are
442	5	correcting an imbalance in traditional church and bringing
443		mission back into the car.
444	I:	And what's you definition of mission?
445	IP:	Well I think it is going out to the world in love. I would say
446		going out to the world in love.
447	10 I:	Ok. And what's the goal of mission?
448	IP:	To love the people there. As part of that love you pray that they
449		will be blessed by what you do, you pray that they will see a
450		little bit of Jesus, that you make Jesus public, and
451		perhaps they will be drawn to Jesus and connect, that's
452	15	all part of that love but it's NOT the goal. The GOAL, the means
453		and the goal are one and that is to love the other person.
454	I:	Ok. What does it mean to do mission today'
455	IP:	Well I think you can do mission in a number of different ways,
456		you can have churches collaborating on projects to deal with
457	20	Aids in Uganda, there are lots of different ways of doing
458		mission and many of these are quite traditional, some are fresh

459		and new, I think they all stand, but I think what
460		is new in the occasion is the way that we do personal mission
461		through little communities in everyday life, that is
462	25	what's becoming NEW and that is what the Fresh
463		Expressions movement is about, it's injecting new way of doing
464		mission on top of all the other ways of doing mission as well.
465		
466	I:	Now I am changing more to tradition and innovation. So in
467	30	which relation does tradition and innovation stand to each other
468		in fxC?
469	IP:	Well, tradition is always innovated. The more is been
470		innovation and maybe slow it may be incremental sometimes
471		quite fast and dramatic, but there are always been innovations
472		within the tradition. The tradition, I think, will never stand
473		still. It can't stand still, even if you take the most
474		catholic of Eucharist's there will be a tiny innovation
475		when a new priest celebrates the first time because he will
476	5	celebrate, and perhaps in some denominations 'she' as well,
477		will celebrate in their own way in a slightly different way.
478		So there will be a small innovation even at that
479		level. At bigger levels to, the tradition is always evolving. So I
480		think the way to think of fxC is that they are within the
481	10	tradition of the church, they carry with them the
482		tradition of the church but they're reinterpreting
483		and reinvigorating their tradition for the particular
484		context, so there will be innovation there. But there won't
485		be so much innovation that they aren't recognizable
486	15	as church. So there will be that sort of traditional
487		element around it, but there will be a lots of
488		innovation. I think we are living in a culture, which is
489		innovating increasingly rapidly, so we must expect church to
490		innovate rapidly as well. So I think fxC are probably pointing
491	20	the way, new generations your age-group downwards, this is

492		never going to be a surprise, they just take innovation for
493		granted. But you know for older people in the church the
494		rapidity of innovation and so on would be quite
495		startling. But also this is where we're headed and fxC are
496	25	part of that.
497	I:	What's your definition of tradition and innovation?
498	IP:	Well tradition is the inheritance of the church and all that
499		goes to make up our rich experiences over the centuries. So
500		that's the tradition of the church, it's huge and colossal and
501	30	none of us access more than a fraction of it. Innovation is when
502		you bring two things that already exist together in a
503		novel way. So café has existed, church existed,
504		bring them together - something new: café church.
505		So innovation I think nearly always, I haven't yet come across
506		an example where you don't bring two or more elements
507		together in a new way. So I think what is innovative about fxC
508		there, is what they're doing is, they are taking an element
509		of the tradition and clapping that together with elements of the
510	5	context and secular culture to create new expressions of
511		church, and I think that's what's going on, so
512		that's the nature of the relationship between the tradition and
513		the new. It's a tradition being brought alongside existing
514		ways of life, whether is café, film, whatever. Clapping the two
515	10	together with that particular group of people and seeing what
516		fresh emerges through the Spirit.
517	I:	Ok. That's the first time I have heard this definition. Very
518		interesting. Some questions about mixed-economy. Does a
519		mixed-economy impact the ecclesiological self-concept and
520	15	self-image of the church?
521	IP:	Does it or should it? First of all the 'should it'. YES it definitely
522		should. There should be great generosity and appreciation on
523		both sides, on the inherited and new forms of church. I think
524		it's beginning to, in the CE and the Methodist church, definitely

525	20	it's beginning to, we are a long way to go. But it's just beginning
526		to, yeah. And the more you talk 'mixed-economy language' the
527		more you're driven back to what I've said about identity. You
528		know my identity isn't in a form of church, identity is now with
529		the story, with the story of the Anglican church, with the story
530	25	of the Methodist church, or Presbyterians or whatever. So
531		I think the long-term consequences of the mixed-economy
532		language, will be to drive us to a self-conception of church,
533		which is based on identity with the story, with the
534		denominational story. For Anglicans that's a really important
535	30	thing to say, for other denominations that may seem very
536		obvious, but for an Anglican to say that is quite radical.
537	I:	The story?
538	IP:	Yeah. Anglicans- because we have always identified with
539		worship as being our identity, to say identity is not worship,
540		identity is the story of Anglicanism, that is something quite
541		new.
542	I:	So then, that would mean that the pioneer really has to know
543		the story?
544	5	IP: And choose to be within it. They may not know it very well but
545		they choose to be within it. All that feels to be very important
546		for an Anglican point of view in talking about identity and also
547		that applies to Methodists a bit.
548	I:	Is there a big difference between the status of inherited church
549	10	and fxC?
550	IP:	Yes, there is in practice, whether there should be is an own
551		matter, but in practice inherited church is hugely prioritized in
552		terms of resources, giving the ministries- making available paid
553		ministry, all that, the inherited church is completely dominant.
554	15	And it's been around longer, not surprising, I mean these new
555		forms of church most of them are five to eight years old. So that
556		shift in sort of resourcing and so on is- has yet to happen,
557		where it's part of church it's beginning to happen.

558		I think there is a difference too in the- quite a lot of fxC may
559	20	well be more fluid and short lived, where as inherited churches
560		has gone on for hundreds of years. I think that makes a
561		different feel: 'ohh we've got a hundred year, you know, this
562		building is been here for 600 years, gosh,
563		you've been around 6 years (ironisch)', you know there is- that
564	25	feels different, one feels solid and secure and safe,
565		the other feels potentially still quite transient. And that's
566		something that we've not yet, I think, really talk a lot about.
567	I:	Which theological traditions are important in fxC?
568	IP:	There is a growing diversity. Many fxC came out of the
569	30	evangelical tradition, often by people, who would identify a
570		little bit with the emerging church conversation, some might
571		have called themselves post-evangelicals, others might not
572		have worn any label, they came out of the evangelical
573		church still identified with it, but just knew
574		church wasn't working for them, they needed
575		to do it differently, they will do messy church or whatever.
576		In the early days and still today they tend to be people
577		coming out of the evangelical spectrum. Some of
578	5	those are quite sort of open, liberal evangelicals but you'll find
579		conservative ones doing this sort of stuff as well, perhaps
580		not wearing the Fresh Expressions label but doing
581		fxC types of stuff. More recently we found Anglo-Catholics
582		getting involved and they are buying into this and I think
583	10	increasingly the liberals will. I've only come across a handful
584		liberals doing this, one was in Amsterdam.
585		And I tried to encourage them to write a book 'fxC for liberals'
586		cause I think there is a real need for that and I think it connects
587		so well with liberal theology, it connects all that
588	15	loving, serving all that stuff, ohhh it's just right, now.
589		And what's more, any liberal agenda can be enriched by fxC. So
590		if you got a gay-agenda, then: 'wow what you are creating

591		communities for gay people'. If you got an agenda
592		to do with 'global warming', then yah you're creating a
593	20	Christian community that will drawn in other people, who are
594		committed to global warming and want to give
595		them the spiritual resources, or make available to them the
596		spiritual resources that will support their campaigning for
597		global warming. So I believe that there is a great book to be
598	25	written 'fxC for liberals', because I think fxC are perfect for the
599		liberal agenda, really are.
600	I:	How is theology practiced in fxC?
601	IP:	Well, John Draine when he looked at some of the ones up in
602		Scotland that was very impressed at the amount of theological
603	30	reflection and the applied theology that was been done in
604		those settings and one thing that's probably true, I think, they
605		come together, they pray, they look at the bible, they say 'what
606		does that mean for our context'. It's academically not very
607		sophisticated but it's very real. Are they doing
608		that more than in the local church, in one sense
609		they are, because for reasons, I've explained this
610		morning, in the local church you've got so many
611		different people it is really hard to contextualise the gospel.
612	5	But when you've got a group of people that serve in a specific
613		context, you can contextualise the gospel and the passages you
614		are reading and apply them and discuss how to apply them. So
615		contextual theology, I think, becomes a lot easier in a fxC
616		setting because the context is narrower than in you home
617	10	church. So if you believe in contextual theology, which again
618		many of the liberals do: 'what go for fxC, you NEED the (?home
619		agendas ? principle) to do your contextual theology well, that's
620		what I would be saying.
621	I:	Ok. According to you which bible passages is the theology of
622	15	fxC based on?
623	IP:	I think traditionally it's not limited bible passages it's more

624		biblical themes. And a lot of it came out of incarnational
625		theology. So again this is a good example of the more catholic
626		end of the church, who always have been into
627	20	incarnation theology. The evangelicals suddenly
628		are discovering this and applying this in a sort
629		of missional-evangelical way. So the mission-shaped
630		church report clearly had a strong incarnational
631		theological theme. I suppose all that I was
632	25	talking about this morning about doing community in
633		life, in an active way, that is a very were
634		incarnational framework, I just chose not to use that
635		language because it's been used to death, but obviously
636		it's a very incarnational model. So I think that's
637	30	been the big driving, theological driver. I think for me, I
638		think it's really important to start bringing other
639		themes. So bringing in the theme of community, is
640		important, the theme of 'in life'. I think when we talk about
641		these pioneering mind-sets, that I've talked about and how the
642		pioneers have a particular way of thinking, you know which is
643		very pragmatic, very experimental, etc. I think you could begin
644		to theologise around that sort in the nature of creativity and
645		how does creativity work, you know, there is God's initial act of
646	5	creation, where no creativity could parallel that,
647		because that's out of nothing. But then there is God's
648		continuing creativity as he sustains and drives as it were all
649		works with creation to move forward. And that's a very- that
650		process of creativity is again always bringing different
651	10	elements together and a new element emerges from the
652		combination of unused elements, separated elements before. I
653		think you can see that in the way pioneers work, you know,
654		that's very much part of the creativity. So I think there is
655		more to be done around creativity of God, to connect, that
656	15	would be a rich theological theme. So the eschatological stuff is

657		definitely coming in, there is always a strong
658		kingdom-based, you know ‘we are here trying to plant
659		anticipations of the kingdom’, I think Lesslie Newbigin’s stuff
660		‘when Christ returns, he will be in every place’, gives great
661	20	foundations for what we are trying to do, you know.
662		We are anticipating the time when Jesus will be in every place,
663		we are doing it through his body. What better way? So I think,
664		what I am saying is, up to now it’s been a little bit of a
665		one-track-pony, you know, it’s just, it’s incarnation, incarnation,
666	25	all that we need to keep broadening that out and bring other
667		themes in, which everyone is willing to do.
668	I:	What’s the significance of the Trinity in fxC?
669	IP:	Well there are quite a lot of people, who have been influenced
670		by the sort of communal ecclesiology’s, so people like Miroslav
671	30	Volf and all of this. Yet these people would be influenced within
672		fxC, I mean XY would be one, would be influenced by Miroslav
673		Volf and these communal ecclesiology’s. Within see
674		the Trinity very important, because these ecclesiology’s are
675		modelled on the Trinity. I think they are defective. I think
676		Miroslav Volf is a defective ecclesiology, because you know, the
677		whole book it starts, his book on, I forgot what it was called,
678		but the one published on ecclesiology. You know
679		it starts by saying: ‘I am not gonna talk about mission
680	5	in this book, I’ve talked about mission elsewhere.
681		That’s ridiculous, how can you talk about a book on
682		ecclesiology and not talking about mission? You know
683		and so it becomes a communal ecclesiology, which
684		leaves mission behind. And so I think there is a
685	10	bit of catching up to do by folks like XY, that this
686		Trinitarian model of ecclesiology actually isn’t quite- it needs to
687		be broadened it’s Trinitarian, only because in the Trinity
688		you get mission and community all together, you get internal
689		fellowship, you get mission, you get- it goes out to the world,

690	15	you get *3*, and then you have something echoes
691		of the- you have sort of echoes of that inter-dependence of the
692		world-wide church by the sort of inter-dependence, one is in
693		ALL of the Trinity, you know, one person is in all of the other
694		persons, that sort
695	20	of parachoretic nature of the Trinity is echoed, I
696		think, and Volf makes this point, in the connections between
697		the wider church. Some of these four sets of relationships, as I
698		say, are fundamental to church, echoes the Trinity
699		and the relationships of the Trinity, so you can have a
700	25	Trinitarian model but it's not the one that Miroslav Volf and
701		others have developed. It's a DIFFERENT Trinitarian model of
702		the church. So you could do it, in my book is a section I point to
703		that, so you could develop that, but that would be
704		different the way XY and co., are doing it. They are still in the
705	30	Volf communal model of church and I think that's a defective
706		model.
707	I:	Which pictures, images and symbols are used for the Trinity
708		within fxC?
709	IP:	Not many.
710	I:	So are they just in the new monastic-
711	IP:	Yes, the new monastics would use it, new monastics
712		would have symbols, yah.
713	I:	Incarnation and inculturation. What is meant by incarnation
714	5	and inculturation. You've already said certain things to those.
715	IP:	Well, incarnation is the BIG story of Jesus becoming human, the
716		son of God becoming human. Within that story you have a
717		chapter which is inculturation. And Jesus takes
718		on the culture of his time, so that's how I see it, really. And that
719	10	Jesus- it's significant, it's Jesus, the way I tell the story is,
720		Jesus becomes a Jew, he takes on a specific culture but he
721		ascends to heaven as a Jew, he doesn't leave his culture behind.
722		When he returns to the father, keeps his culture with him. So

723			when people become Christians, they don't leave their cultures
724	15		behind. You know if they're human resource managers,
725			whatever their culture, the tennis players, they keep these
726			cultures. And they draw close to the father WITH those
727			cultures. So the story of the inculturation of Jesus is a story of
728			him, not just temporarily assuming a Jewish culture, but
729	20		assuming it forever. And that says, that our specific
730			culture can be assumed forever. It just gives them a new
731			context, which is the Jesus-context.
732		I:	Do you think those terms are important, incarnation and
733			inculturation?
734	25	IP:	I think incarnation is important for the big story, yeah. I think it
735			is a really helpful theological theme. I think inculturation is a
736			good description of what should and does happen.
737			I think sometimes we work with a model of
738			cross-cultural mission. So we said you've got to cross over to
739	30		another culture. But my experience of fxC is, that most of them
740			are in the same culture, they're in 'my cultures, as a
741			tennis player' you could find other tennis players or whatever.
742			So the cross-culture stuff isn't so great. Some people say: 'yeah
743			the cross-culture is from the church to the secular culture',
744			that's different, that's inculturation, it's not
745			cross-cultural mission. Cross-cultural mission is, when
746			you go from an English culture to a Swiss culture. So
747			and I don't think many fxC do that, some do brilliantly but lots
748	5		don't.
749		I:	What kind of spirituality is practiced in fxC?
750		IP:	Well there is a huge variety, as you know, obviously the new
751			monastic stuff is gaining ground. But you have to ask *4* there
752			are certain practices coming out of the new monastic
753	10		movement. They are gaining ground. Whether the whole ethos
754			of monasticism is getting ground, I suspect it's gaining but
755			at a much slower rate. So there is a sort of: 'oh this is a good

756		way, let's have a common rule of life, we will all say the Lords
757		Prayer together at lunch- time, wherever we are, during the
758	15	week'. Great thing to do, you've taken a practice and you've
759		applied it, fabulous. Why not? But will you say that is really
760		a monasticism? NO. So I think there is a sort of selection of
761		of elements from the tradition, that are being used and
762		reinvented and reinterpreted in the context. And that feels to
763	20	me quite good. So within that, I still think there is quite a lot of
764		tradition evangelical spirituality around, yeah, I think there is
765		quite a lot of that.
766	I:	And how would you define spirituality? That's often very
767		different in the UK than in Switzerland.
768	25 IP:	Ok, I give you mine and then you give me yours. I would say, a
769		lot of people in the UK would say, spirituality is life lived with
770		Jesus.
771	I:	So in Switzerland it wouldn't be as Jesus-centred.
772	IP:	Oh, no it's life lived with the Trinity. You know so let's- a lot
773	30	of people would make it Jesus-centred, but you know, others
774		charismatics would make it Holy Spirit-centred, do you know
775		what I mean? And then there will be others who make it very
776		father-centred. So we should say to be theologically correct,
777		you're right, it's life lived with the Trinity. What would the
778		Swiss say(lacht). What would you say?
779	I:	(ich lasse meine Antwort hier aus: Minute 59)
780	I:	What is the significance of pioneers, pioneer ministers and
781		volunteers?
782	5 IP:	*6* the term 'pioneer' is actually really confusing. Sometimes
783		it's used to describe people who are called to a pioneer
784		track of ministry within the CE, or sometimes
785		Methodist church. Sometimes it's used of ordained
786		people, who are starting new churches. Sometimes it's
787	10	used of anyone who is starting a fxC. So the term 'pioneer' has
788		a very liquid bit of language really. There has been a sense that

789		quite a lot of fxC, the ones that people know about, have been
790		lead by stipendiary, you know, paid people, part-time or
791		full-time. And then the future REALLY lies with lay-people,
792	15	who do this, in their spare-time, or part-time or whatever. And
793		I think that is the future. My impression is, there
794		will always be some people who are paid to start new churches,
795		(?chosen in denominations committed?). There will be lot more
796		people who are doing it in their spare-time, part-time. But they
797	20	will need to be supported by full-time people, who make the
798		connections.
799	I:	How should a pioneer or pioneer minister be trained?
800	IP:	I am still wrestling with that, because I am involved in
801		theological education. So I think ideally they should be trained
802	25	in situation, in their context and perhaps come away, you know,
803		for evenings or weekends or days, while they're in situations to
804		do and study theology. So I think it should be
805		learning in context. Feels to me really important. So that's the
806		sort of structure method. WHAT do they need to learn? I think
807	30	they need to learn basically the same theology as most other
808		people need to learn. But they need to learn a few other things
809		on top such as having a pioneering mind-set. That sort of
810		thing.
811	I:	What's a pioneering mind-set?
812	IP:	A pioneering mind-set is something I was talking this morning.
813		You know learning to think like pioneers, learning- when you
814		recognize that in all: 'oh I need to do this'. So they need to be
815		learning some of the methodologies of fxC, they need to learn
816	5	all the theological rationales for fxC, they need to learn
817		something about 'how do you think as a pioneer', so
818		they need some extra stuff on top of the basic theology. They
819		need to have stuff, that encourages them to understand why
820		they are contextualizing theologically and perhaps how to do it,
821	10	but I think everyone in the church needs that. So I am not sure

822		if that's distinctive to pioneers.
823	I:	More a question about vision. If all the churches were full of
824		people, would we still need fxC?
825	IP:	Yeah, because there will always be groups of people, who are
826	15	not been reached. So as long as there are groups of people who
827		are not been reached by the common church, then
828		you have to think 'how can we connect and serve and love and
829		bless these people'. And that then calls into something that has
830		a sort of fxC feel to it.
831	20 I:	And if everyone would be reached?
832	IP:	Well then we would all be in heaven. (lacht)
833	I:	(lacht) if you had three wishes open for fxC, what would they
834		be?
835	IP:	Three wishes for fxC? The first one certainly that they keep
836	25	multiplying. That would feel urgent important. Secondly that
837		they really do penetrate in all bits of society, including the
838		work-place. They are underrepresented in the work-place. And
839		then thirdly, and assuming here all the big stuff about many
840		faithful of being true to Jesus and all that.
841	30	So I am saying, reproducing into all sections of society,
842		including the work-place, and connecting up, being connected
843		to the wider church. Those for me would be the three things I
844		long an pray for.
845	I:	And what is your vision and dream for fxC in the future?
846	IP:	Well that we would see that all happening, that they would
847		really be ALL OVER the place. That society would be permeated
848		with these little, bigger churches in life. I think that would be
849		fantastic, you know, serving the world and loving it and
850	5	helping the Spirit to make it a better place.
851	I:	My last question, is there anything left that you would like to
852		address?
853	IP:	Wow, you've done a fantastic set of questions. You really have.
854		They were very comprehensive. *10* (What?When?) if I think

855	10	through some of the theological issues, the BIG criticism that's
856		made of fxC in this country, centres on 'homogeneous-union-
857		principle'. And that's what evangelicals, who are teaching at
858		Wycliffe and Anglo-Catholics in the Anglican church, they
859		UNITE on this: 'fxC are not a good idea, because they reach a
860	15	particular segment of people. So I think we need a theological
861		response to that and I've done that in one of the chapters in my
862		book. But I just would signal that as being an important issue,
863		that we need to respond to. And it feels to me
864		that in the NT what we get is, lots of churches in
865	20	peoples homes, which by definition must have
866		been within particular networks and neighbourhoods and
867		reaching particular people. You know in Rome, you
868		know, those little churches in the tenement blocks
869		of the poor areas are gonna have very different
870	25	people attending, then those in the apartments and villas
871		in the more affluent. So what we've got is a homogeneous-unit-
872		principle at work in Rome and elsewhere. But what happened
873		was, that these, all these churches, which were homogeneous-
874		units they all, because they appealed to particular networks,
875	30	they all met together from time to time. We don't
876		know if they did that in Rome, but we know they
877		did that in Corinth and so on. And when they met
878		together, because all the trouble but
879		when they meet together that's when these divisions begin to
880		be bridged and blurred and knocked down. And I think that
881		sets up a really good model for church and society today. We
882		need this little fxC in different walks of life, but it
883		is just as important that they connect up and that we
884	5	find ways of drawing people together from across the
885		different segments of society, so that they will mix up. And that
886		is a REALLY, so when I say connecting up is a big thing for me,
887		one of the big silly things I pray for. This is a sort of thing I

888		wear in mind, communities that draw different groups of
889	10	Christians together. And in my book I've written about that and
890		about some stepping stones to get there, that I think are very
891		important, really. But we need to do that. I think that's a whole
892		area here, that tends to, you know, the comfortable
893		side is, when we are ALL on the same side as it were,
894	15	get together we tend not to talk about this.
895		But when the Anglo-Catholics and the Evangelicals want to
896		criticise this it's the 'homogeneous-union-principle' they go for,
897		so we do need to address that and I think there is a
898		brilliant defence in the NT. Which is a great model for society
899	20	about how you can have 'both...and', both small groups that are
900		identity based but also coming together in bigger 'wholes' that
901		bridge gulfs.
902	I:	And how would those connection point- do they already exist?
903	IP:	They do to some extend, they certainly do where you've got
904	25	dual church-membership, you know
905		where people are in a fxC for part of their life but also in a
906		weekend-church for part of their life. So they
907		certainly exist there. You do get some churches in
908		a locality working together and where that exists
909	30	and the fxC joins that group, that's great. So in a
910		local church, if a para-church has started one or more fxC, then
911		they may well do things together from time to time. So it's not
912		totally absent, you know, this isn't a complete (?). (Diskussion
913		über die Kritiker Percy, Hull,...) they would say that fourth view
914		is true in theory, it's just never practiced and my response
915		would be 'yes it's never practiced by inherited church either. So
916		that is our problem, that NONE of the churches really practice
917		this well, so we are all in the same boat together. So don't make
918	5	strike bricks at each other. Let's start working together to see
919		how we can make this fourth model on 'both...and' the NT
920		model, let's work together and see how we can make it real.

921	I: We are done, thank you so much.
-----	------------------------------------

1	Transkript Interview mit Graham Cray, Interviewdauer 1h 36min Ort: Cambridge Datum: 3.9.13 Transkribentin: Sabrina Müller	
2	I: Interviewerin	
3	IP: Interviewpartner/in	
4	I:	Why is a fxC church?
5	IP:	A fxC is church partly because that is what we are intending to
6		plant. When this movement began, it began with the reports on
7		'how do we create new churches and new
8	5	congregations for a world or a society that has changed so
9		much', there was an earlier book called 'changing church for a
10		changing world'. So we claim the term fxC because
11		we wanted to say 'this is about planting new
12		communities of disciples, new communities of faith and that's
13	10	the heart of what a church is for those with whom a traditional
14		church it just not engaging! So we recognize there
15		is lots of other good mission work, in it's beginnings it may look
16		similar than fxC; but it's a church, because we are intending to
17		PLANT churches. Now that avoids the
18	15	question 'what IS church'. But all I do for this first question is to
19		say, 'we are intentionally planting, either new local churches or
20		new congregations, new approaches in local churches, that's to
21		reach the people who are untouched, by the churches and
22		congregations we have already.
23	20	I: What should a fxC not be?
24	IP:	A fxC is not a refreshed piece of work. I sometimes say: 'if you
25		are doing a wonderful piece of work in your city, with children
26		and mothers, before the children go to school and you give it a
27		brand new name, that's not a fxC, that's a wonderful piece of
28	25	work with a brand-new name. You might have refreshed it, by

29		giving it a new name, like a giving a new building a new
30		coat of paint, but that's not what we mean. Secondly it's not
31		a stepping stone ore bridge to something else. The intention
32		is that we are planting church for that context, so that
33		people in that context can find faith, be transformed by
34		Jesus and be agents of his kingdom to bring transformation
35		to that place. So we are not doing this work so that people
36	5	get used to Christians there and then go with the Christians
37		to a more traditional church or an other church. We are not
38		upset if a few people do, it's not wrong, it's not a sin, but what
39		we are intending is 'church where there is not church', rather
40		than a staging post or a stepping-stone to something called
41	10	'real church', we say this is real church where we are planting
42		it.
43	I:	And for whom is church and who does it?
44	IP:	Well these fxC are deliberately for those who are not connected
45		to any church. In England I can say 'who are not members of
46	15	any church' because the CE does not a membership
47		like the Lutheran church in Germany and Switzerland and
48		other places does, so I say 'for those who do not attend'. Now
49		that's probably 85% of our population. We divide that into two
50		main groups, people who have once been part of a church but
51	20	are no longer involved in the church we call 'de-churched'. For
52		many of them that was as children, they went to
53		the children's activities that the church provided, but
54		as they became teenagers they went away and never came
55		back. Some have been in church as adults but gave
56	25	up long ago. The bigger group we call the non-churched, the
57		never-churched. These are the ones who have never had any
58		significant involvement with any church of any denomination
59		in England during their lives. They didn't go to children things
60		in the church, they've probably been to a wedding or a funeral
61	30	or something like that, they've been in a church

62		building but they have never been in any consistent
63		sort of church attendance. In England that is, as a few years ago,
64		that's 34% of all adults, and the ones who used to go and don't
65		go anymore that's another 33% and many of the people who
66		used to go but don't are not just gonna come back. Some of
67		them will come back when we invite them but actually
68		it would need a different sort of church for them to come.
69	I:	Yes. Which conceptions, images and symbols would you
70	5	associate with the CE?
71	IP:	With the CE, well the CE is a state church still. We are the
72		established church. It's not like parts of Europe, there's never
73		been church tax or anything like that. We pay for ourselves.
74		The ministry is supported, by the giving of previous
75	10	generations and the giving of those who attend now. So
76		we are a national church, we have a parish priest in every
77		place in the country, has parish responsible for every
78		part. So when people think of the CE what comes into their
79		mind is a building, in every parish there is a building where
80	15	there are the weddings, the funerals and so on. A vicar, a
81		priest, who is the priest for that area, and they probably think
82		of us as 'the church that does religion well for the nation, when
83		something important is happening'. So when our prince
84		married Kate the CE conducted the wedding with lots of
85	20	pomp and splendour and everybody. All the people
86		who don't go to church said: 'it's wonderful that we have
87		the church that does things like that', but for the vast majority
88		it's a church that they ignore. Previous generations, go back
89		a couple of generations and people were brought up to
90	25	believe that the ought to go to church, they often didn't
91		but they felt guilty about it. The vast majority don't feel
92		guilty anymore. So our model of church has been 'we are there
93		in the community, we serve, we mark the key stages of life,
94		birth and marriages and deaths, we care, and many people are

95	30	content for us to do that but who never come near us
96		otherwise. So we've had to move from a Christendom
97		model of the church whereas is were 'we are the chaplains to
98		society', to a much more missional model of church, where we
99		are wishing to go to where people are and engage with them
100		because they don't come to us.
101	I:	Which conceptions, images and symbols would you associate
102		with fxC?
103	IP:	Ok. With fxC I would think immediately of a church that took
104	5	a shape that could engage with its context. With a
105		historic parish church what comes into my mind is this
106		building, as I've said, maybe a building that's been there since
107		the Norman invasion in 1066, history, loved as a building by
108		all the people who never come to it. With the fxC it's not a
109	10	building that comes into my mind at all, it's a community. It's a
110		community that once a fxC is established will have a place
111		where it gathers. And it might well not be in a church-building,
112		it might be in a pub, or in a club, or in a school, or in a
113		community centre, cause it gathers in the place that is best for
114	15	the people it's seeking to serve. If I can answer this by
115		continuing to compare and in a sense give a little answer to the
116		previous question as well. For a historic parish church I think
117		of lots of people sitting in rows in pews, they're holding several
118		books with lots and lots and lots of pages, a book of services
119	20	a book of hymns, and so on. They all know when to stand up
120		at the right time and sit down at the right time, there is
121		a priest with robes up at the front. And we totally are
122		committed to do that. When I think of a fxC, I think
123		more probably of informality, there will be structure, they
124	25	may well be liturgy, but there will be the sense of a
125		community of friends inviting other friends. It will be more
126		important that it's a genuine community where you can be
127		known and loved. In some of our historic churches they are

128		very friendly but in others you would go in and sit down and
129	30	not really know the people sitting along from you and go
130		away at the end and so on. I would- it's difficult to go
131		beyond that, because the styles of music for instance would
132		be very varied, everything we would be trying to do to be
133		at the appropriate level with the people that we are engaging
134		with, in this and there's many different contexts and places.
135		Some symbols are in common, I would expect to see a cross
136		there, I would expect to see bread and wine on the table to
137		remember Jesus as he commanded. I would expect to see water
138	5	for baptism. All of those things are in common to all forms of
139		church. But there would be less sense of heritage and more
140		sense of really seeking to engage with these people, and their
141		needs and introduce them to Jesus.
142	I:	And what would you say is the ecclesiological essence of fxC?
143	10 IP:	Ok. The most important word, and it's a very important
144		Anglican word, is incarnational. That's the body of Christ is
145		to take shape, flesh and blood community of human beings
146		within the culture to which it's sent, so that people
147		authentically see Jesus and the Jesus they see is the Jesus
148	15	of the scriptures and the creeds. But they see Jesus taking
149		flesh in their world. When I was a little boy the programs
150		for children in church often people would be acting out
151		the bible stories and these very English little boys would
152		be putting clothes around their had to pretend to be
153	20	Arabs and walking around so as they were back in the
154		ancient world. And we want to embody a contemporary
155		Jesus, he who is the same yesterday, today and forever, takes
156		flesh. Now why that's a really important Anglican word,
157		is it's the principle behind our parish system. We have always
158	25	claimed to be an incarnational church, because in every
159		community our intention is to have a community of faith, so
160		fxC are not in that sense a different ecclesiology, they are

161		applying the ecclesiology to a changed world. So just
162		having a parish church in each community, does not
163	30	anymore mean, that the whole community sees Jesus in
164		a community. So we are happy to plant new ones as well.
165		All Anglican parish priests are told that they have the 'cure of
166		souls' the spiritual responsibility of the souls, not of those who
167		go to church, but of everyone who lives in the parish. And so to
168		be an incarnational church we are planting new communities
169		that ENGAGE with the people, who simply don't come to
170		church, who have no sense of a need of church or who
171		believe church is not for them. So incarnational is a VITAL
172	5	word and that's why we talk about contextual, appropriate
173		to context, that's applying the incarnation. When the
174		roman-catholic church in Vatican II started, moved away from
175		everything in Latin and realised that they had to engage with
176		all these different cultures, they began using the word
177	10	incarnational, but of course it's a difficult word to use, because
178		the incarnation is the once for all unique act of the Son of God
179		becoming human and that- we are inspired by that, but there is
180		something unique about that, and that's when they introduced
181		the word inculturation. You know to have a term and we are
182	15	happy with that word, we use that word in our report MSC, but
183		the protestant church is engaging with the same issue, use the
184		word contextualisation, taking the context seriously. Both
185		of them are words rooted in understanding the implication
186		of the incarnation. So the most important for me by FAR is
187	20	incarnational. There is another key word, and I usually name it
188		first but it's actually for me the most important one, which is
189		missional. And that is rooted in the understanding that
190		mission is primarily the activity of God in which we share
191		rather than the task which is given to the church about which
192	25	we report. you know, and by the end of time we find out how
193		we did.

194	I:	So the mission dei?
195	IP:	Missio dei, God is a missionary God, the shape which the
196		Mission of God has taken is the father sending the Son in
197	30	the power of the Spirit. When Jesus, in John's gospel, says: 'as
198		the father has sent me, so I send you', the tense of the Greek is
199		is: 'as the father has sent and continues to send me', it's a
200		past-continuous, so 'now I send you, receive the Holy Spirit,
201		through the Holy Spirit you will participate in the on-going
202		mission of God to the world'. Now what's important about
203		that, is that it means that mission is of the ESSENCE, the
204		FUNDAMENTAL DNA of the church, not A task given to
205		the church. So mission is not for 'those who like that sort of
206	5	thing' or 'have that sort of theology'. Mission is the fundamental
207		identity of the church, so is worship, but mission is the
208		fundamental identity of the church. And so to realise that if
209		people do not come to us, we must go to THEM, is actually
210		about the church waking up to its true identity. I sometimes
211	10	say: 'a church that is not missional is still a church, because we
212		are church because of the grace of God, not because of the
213		rightness of our theology, but it is a church with amnesia, it has
214		forgotten who it is' and I think in this movement is been one
215		part of what God was doing to help the church recover its
216	15	recognition of its identity. So we take part in the mission of
217		God, sharing in the sending of the son. We take part in the
218		mission of God, because we are seeking to follow the
219		missionary spirit, who leads the mission of the church from the
220		front-line, rather than giving us directions from heaven. So we
221	20	have this expression in planting fxC that 'mission is seeing what
222		God is doing and joining in' and that is all rooted in that
223		missional understanding. But why incarnation is so important
224		is that the- if you just talk about missio dei, it can be very vague
225		just the way lots of people use the word missional and you're
226	25	not quite sure what they mean. But the mission of God took

227		historic form in the incarnation, ministry, death, resurrection
228		and ascension of the son of God. So an ecclesiology must be
229		rooted in the Christology, understood in terms of the mission of
230		God. Incarnational is the most important one, but incarnation is
231	30	the form which the mission of God takes.
232	I:	So then would you say missiology comes before ecclesiology?
233	IP:	Yeah. I would say Christology, because the Christian
234		understanding of God is above all revealed in Christ, may
235		shape missiology, so the incarnation is the content of the
236		church's message and also the model as to how the
237		churches to carry out its message. And missiology shapes
238		ecclesiology, it must be in that order.
239	I:	Ok. Why is it so important that a fxC has the status church?
240	5	That's the question people ask me the most in Switzerland.
241		Why can't they not just be projects, why church?
242	IP:	Well I remember a Michael Frost an Australian writer visiting
243		a project and if I may tell the story. This young man had given
244		up on church, he had a number of problems that meant it was
245	10	remarkable that he stayed in church till his early 20ties. And he
246		couldn't do it anymore. And he loved to go water-skiing. And he
247		persuaded a few friends to skip church with him and a few
248		non-christian friends to come and they went water-skiing on
249		Sunday morning and he felt really guilty about it and
250	15	he said: 'before we start can we say a prayer' and gradually
251		what happened was the community on the lake, they had meals
252		together, prayed together, listened to the scripture together,
253		went water-skiing together, eventually broke bread and
254		shared wine together. And Michael Frost said to them: 'if
255	20	it looks like a church and smells like a church, guess what
256		you've got'. So they are church, because they bear all the
257		marks of church. If you have a group of people regularly
258		meeting to worship, for whom THIS is their church, rather
259		than they are getting ready to go somewhere else. Scripture

260	25	is being opened, God is being worshiped, once it had time to
261		mature, people enter it through being baptised and sustaining
262		their life in it through sharing the bread and wine as Jesus said,
263		which has a sense of community, a sense of responsibility to be
264		missionary people and servant to the community around it and
265	30	knows it's not the whole church and seeks connection to the
266		rest of the church, IT'S church, there is NO point
267		of calling it something else. Now a more important question in
268		some way is: when does it become church, you know? Cause
269		yes at the beginning it's a project that we hope will develop into
270		a church or a congregation of a church. And I'm always a
271		little cheeky with that question and I say: 'when is it church?;
272		'well it all depends who is asking'. Because for those called to
273		plant it, knowing that's what God wants them to do, it becomes
274	5	really their church from the beginning, even before they have
275		drawn in others. For those drawn in and beginning to be part
276		of it, it's their church when they realise it really IS and we have
277		lovely story of people saying: 'this is church, isn't it? This is our
278		church'. For those like me, who are overseers, who are bishops
279	10	and moderators and superintends and people like that, who
280		have to recognize it, we have to wait a little while. We wait to
281		see if this it's something mature that is likely to last, before
282		if you like, we give it full official recognition. But what I
283		encourage is what I call provisional recognition: 'this looks
284	15	really good, we want it to flourish, we bless it, we can't
285		give it the full authorisation yet, because we quite know
286		what it's gonna be becoming or how it is gonna to work out
287		but our hope is that's what we're be able to do'. So if the
288		marks of the church are there, and the marks of the church
289	20	are not the same thing as culturally it looks like the churches
290		that we have been used to, then you've got CHURCH.
291		Sometimes we say A church, because it's going to be a church
292		that in one sense is independent and in the other sense is

293		part of its denomination and tradition. And sometimes we say
294	25	CHURCH, because it's a genuine congregation, it is being
295		church for those people but it's part of something bigger
296		with other congregations. But if it bears the marks, that's
297		what we call it.
298	I:	And by the marks you mean: one, holy, catholic, apostolic or
299	30	the four sets of relationships?
300	IP:	In MSC, and this partly comes from my friend George Lings,
301		We connect those four sets of relationships to 'one, holy,
302		catholic and apostolic', because Christians for centuries have
303		recognised those, so there is a relationship towards God,
304		in worship and prayer, there is a community of faith
305		gathered around the presence of Jesus by the Spirit, there
306		is a ministry out to the world, and there is a clear recognition
307		of connection. When those four things lock into place then
308	5	I'm gonna recognise that as church, as an ecclesial community.
309	I:	Ok. How would you describe the relation between fxC and the
310		CE?
311	IP:	OK. What Archbishop Rowan has called the mixed-economy,
312		the positive partnership of an on-going inherited ministry in
313	10	the parishes and the planting of fxC is the official policy of the
314		CE as agreed by its Synod. So we have the: 'this is what we do'.
315		Yes we have some people who haven't quite realised yet that's
316		what we do, and yes we have people who are waiting for those
317		in fxC to come to what they call 'real church' but we have
318	15	committed ourselves to this, we have approved it through
319		our national Synod three times, we've had a formal 'faith and
320		order' report written on it, jointly with the Methodists, and
321		the General Synod and the National Conference of the
322		Methodist church have both unanimously approved it, so
323	20	it's our policy. It's encouraged in all diocese, some dioceses
324		are much more actively involved than others and we've been
325		doing it long enough that we have a lot of information about

326		what's happened. So it's status is that as agreed through our
327		National Synod, by our House of Bishops that we continue to
328	25	develop our parish ministry AND that we plant fxC to reach that
329		which our historic work has not reached, is our official nation
330		policy, which has been approved and reaffirmed several times
331		and our new Archbishop just appointed has affirmed it as fully
332		as the one who's just retired. And I lead the Fresh Expressions
333	30	work, it's very important to say it's ecumenical. We were
334		Anglican-Methodist from day one, we are now Anglican,
335		Methodist, congregational, Reformed, Presbyterian, and
336		Salvation Army. That's the team at the moment. But I lead
337		it as the formal representative of the Archbishops of
338		Canterbury and York. Their backing of is through putting
339		someone in place who directly reports to them, the two
340		Archbishops, about the developments of the work and carrying
341		their authority. To explain how our governments works, we
342	5	describe the CE as episcopally lead, lead by bishops, and
343		synodically governed. So the bishops, the senior bishops are
344		all in the Synod but there is also a House of Clergy and a House
345		of Laity. So we have approval from the Synod, the General
346		Synod approved the strategy of the MSC and has
347	10	approved the mixed-economy strategy twice since then. The
348		bishops give the lead in encouraging it with the example
349		being set by the two Archbishops appointing ME, both
350		episcopally lead, this is the official policy the CE, synodically
351		governed, this is the official policy of the CE.
352	15	I: Ok. I am changing the topic a little bit. I am going to
353		community. How important is community in fxC?
354		IP: ABSOLUTELY essential. We have this little summary of
355		practise to plant a fxC, that we call the Fresh Expressions
356		journey and it begins with prayerful discernment of the
357	20	mission of God and the opportunities the Holy Spirit is
358		giving in the context of the beginning, leading into

359		opportunities to serve that community in a way which isn't
360		patronising, we are not going in as the people who are better
361		than them to do good to them, is not manipulative, we are not
362	25	doing it, because we really want them to do something else. We
363		are doing it because we are kingdom Christians and it is what
364		Christians do. Our experience is, out of that relationships
365		form, people that you did not know you become friends with.
366		Out of that community gathers and we actually, although we
367	30	believe that community is of the essence of church, the church
368		is a community of people around Jesus. Archbishop Rowan
369		William says: church is an EVENT, it's what happens around
370		the risen Jesus, and it happens when people encounter the
371		risen Jesus and strengthen that encounter with their
372		encounter with one-another. The relationships with
373		one-another are to help them all grow stronger in their
374		relationship with Jesus. So community is essential but we
375		try and create community before we have a public gathering
376	5	of worship for church, that's two stages further down. So we
377		are creating community in which we explore discipleship, that's
378		the next stage along, cause we are much more interested in
379		communities of disciples, than in attenders at a worship event.
380		We think, I'm sometimes a little bit cheeky, because I am a
381	10	bishop and I can get away with it. So if I'm
382		speaking at a conference I will say: 'I want to say something to
383		you with ALL my authority as a bishop in the church, Christians
384		do NOT go to church. Yes I did say that, I'll say it again,
385		Christians do NOT go to church. Christians ARE church and
386	15	sometimes they are church gathered in community and
387		sometimes they are church scattered going about their daily
388		lives. But when you are baptised you are baptised into the body
389		of Christ, you ARE part of a community'. And that's of the
390		essence of being church. A fxC is not a slightly more
391	20	contemporary way of putting a worship service and hoping

392			that people come. It's a community being gathered through
393			the ministry of the church. And it will evolve into community
394			that worships, but community is much MUCH more important
395			for us, than an event that people attend.
396	25	I:	And what would you say is the difference between a christian
397			community and an ecological society for example?
398		IP:	Yeah. Well there is an overlap, because Christian communities
399			serve the kingdom, and therefore they ought to care just as
400			much about the planet, as an ecological society, just as much
401	30		about the conditions of people live IN, as what we would
402			call a residence association or a community action group. But
403			the primary thing is that they're community of people, who
404			have encountered and become his disciples. Who have received
405			his salvation, become recruited for his cause and they seek all
406			that is good for others in the light of the kingdom in the
407			community, beyond the church, that they serve. So they will
408			have lots in common with action groups, they will have a
409			little in common with leisure groups, I think many people in
410	5		Britain think that the church is a sort of club and some people
411			go to the club, where they play tennis and other people go
412			to the club, where they sing hymns. But they will- it is above
413			ALL a community focused on Jesus. At its edges will be people
414			who are not really sure about faith at all but something about
415	10		the life of these people they have become friends with attracts
416			them at its heart will community of people living their
417			baptism, seeking to follow Jesus, as best they can, some of the
418			fxC have a rule of life, there is a shared pattern of prayer and
419			daily disciplines to maintain that. So the big difference is that
420	15		this is a Jesus-focused-community. But it's not pietistic,
421			it's not just inwards, it's not just me and God and helping
422			you and God. It's engaging with Jesus to follow him and
423			serving him and his kingdom in the world.
424		I:	What is the goal of fxC?

425	20	IP:	*7* Well I think the goal has to be the goal of the whole church.
426			We seek the glory of God in our nation. If the purpose of the
427			church was just worship, we could be caught up into the
428			presence of God the moment we are baptised, but we are
429			set on the earth for a purpose. And that purpose is God's
430	25		kingdom and God's glory. So what I long for is that through this
431			fxC 1000s and 1000s of people would otherwise have no
432			contact with the church, have discovered Gods kindness
433			through the kindness of those, who serve them in his name,
434			have discovered God's mercy, have discovered hope, that
435	30		comes only through the resurrection, that makes new
436			beginnings possible, have discovered forgiveness, have
437			discovered a vocation and a calling whereby they can make
438			a genuine difference, have discovered a deep identity
439			in being the adopted sons and daughters of God in
440			Gods family, who have discovered the centre of the
441			whole of life in the person of Jesus and all the rest of
442			life has made sense around it, all of which brings Gods
443			glory, all of the which is the purpose for which he's
444	5		sent his son. Now every church wants to do that, it's
445			not special to fxC, but what's special to fxC is, we are
446			above ALL, seeking to go to the places from which people
447			do not come to church. You know, we are going to the
448			ones, who will never engage with that, if we don't go
449	10		to them and do church where thy are.
450		I:	And how did the ecclesiology in the CE change through fxC,
451			or did it change?
452		IP:	Well there are two very particular, in fact three, though I've
453			mentioned one of them already, Anglican things and we were
454	15		able to say: 'this is us being true to our true values'. Can I make
455			a distinction for a moment between values and practices? Now
456			the CE has always had a value, as I said earlier, that it is an
457			incarnational church, we are there in every community and

458		it's the theology of the incarnation that commits us to that.
459	20	But the practice of being incarnational was 'there is a parish
460		church everywhere', but the practice is no longer enabling us
461		to fulfil the value. There are people for whom it is irrelevant
462		that there is a parish church there, who may not even know
463		there is a parish church there, who may know and don't care
464	25	and will never come. So to be true to the value we are having to
465		not replace our practice but supplement it, you know, fulfil the
466		value in different ways as well, which is why we plant fxC. So
467		there's the incarnational part, where we are not so much doing
468		something new, as discovering new ways to do something old.
469	30	There is this expression we sometimes the 'ancient-future-
470		church'. Secondly the very term fxC is drawn from our practice
471		of ministry. As a bishop, when I ordain a priest or when I
472		licence a priest to a new post in a new parish, every single
473		time throughout their ministry, till they retire, we have
474		something called 'the declaration of ascent', I will first of
475		all identify our ecclesiology within the wider ecclesiology of
476		the world church. I'll stand there before the whole
477		congregation and the priest and I will say: 'The CE is
478	5	parts of the one, holy, catholic and apostolic church, we don't
479		claim to be the whole church, we don't claim to have the
480		whole truth, but we claim to be PART of that historic church,
481		as it has passed down through the centuries. It worships the
482		one true God, father, son and Holy Spirit', we are Trinitarian, so
483	10	you need to know that, as an Anglican, I am proud of the fact
484		that most of our ecclesiology is not unique to the Anglican
485		church, it is a sharing in the historic catholic church really.
486		'It worships the one true God, father, son and Holy
487		Spirit and confesses the faith revealed in the holy scriptures,
488	15	to which the catholic creeds bear witness', so we share with
489		the whole wider church, scriptures and the apostles and
490		Nicean and Athanasian creed. Then I say: 'which faith has to

491		be proclaimed AFRESH in every generation'. So fxC is the CE
492		taking the faith it shares with the universal church and
493	20	applying it to the world as it is today. And of course our
494		MSC was about fxC and church planting in a changing culture.
495		There were saying, the world is different so how do we
496		proclaim afresh today? And the priest then promises
497		that they will take those historic resources of the faith
498	25	they will take the Anglican tradition and they will use it to
499		make Christ known to this generation. And we will
500		saying to be true to our incarnational principle and to be
501		true to the commitment every single priest makes, to
502		proclaim the gospel afresh, we gonna have to plant
503	30	some new communities and then we need to EMBODY
504		the gospel afresh as a way of proclaiming it afresh. And
505		then there is a third one, because not at the ordination but
506		at the licensing the new priest is gonna begin in the new
507		parish, the bishop comes, there is a special service, the
508		priest again makes those promises about proclaiming
509		afresh, and then before I bless them, I take them by the
510		hand and I'll say: 'receive the cure of souls, which is both mine
511		and yours'. And in fact I am saying: 'you are not a chaplain
512	5	to people who go to church, you are priest for everybody who
513		lives in this parish'. And how then do we exercises the 'cure of
514		souls'? For those who will not come to church as we have it,
515		and we say: 'one part of that answer is we plant fxC,
516		where they are, as well as having the historic'. So we think we
517	10	have not SO much changed an Anglican ecclesiology, although
518		the report that's called 'fresh expressions in the
519		mission of the church ' will spell out historic Anglican
520		ecclesiology and explain why fxC are constant with it. We say:
521		'what we are doing is, we are APPLYING Anglican ecclesiology,
522	15	to a world that has changes'. So it looks different, but it's a new
523		practices to fulfil the same core values. Sorry but this has to be

524		quite a long answer. The other part of the answer, there has
525		been a growing missionary ecclesiology across much of the
526		world church. So this language of missio dei has become
527	20	extraordinary common across many traditions, really since
528		Karl Barth. The incarnation language has become, it might
529		have it's origins in Vatican II and the Roman-Catholics, but
530		it is found resonance with churches of all traditions. The
531		language I haven't used so far, about the Holy Spirit not
532	25	only is the leader of mission, but who enables the church
533		to be a sign, a foretaste, an instrument of God's kingdom.
534		It comes in part from Moltmann, it comes from Lesslie
535		Newbigin, it comes from others, but this a- for Moltmann it's an
536		ecclesiology for a changed world, after the second world war.
537	30	From Newbigin it's an ecclesiology from a missionary stats man
538		who had planted churches in India for decades and then
539		worked with the World Council of Churches. So we draw also,
540		in the report, we draw on these strands. The churches as the
541		first fruits of the kingdom, through the Spirit. The church is
542		an incarnational community and the church taking
543		part in the mission dei. And we say to the CE, this is part of
544		something that you-, we are part of the one, holy, catholic and
545		apostolic church and right across the one, holy, catholic and
546	5	apostolic church today has been this learning and it is not
547		un-Anglican for us to draw on this learning as well and to
548		take part in it. So partly it's new application of core values and
549		partly it's learning with the rest of the world church about how
550		we engage with a changing world.
551	10	I: Mh. Ok. What is the significance of mission in the ecclesiology
552		of fxC?
553		IP: It's CENTRAL. It's central for historical reasons. If mission is
554		to share in the mission of God, the church has been missional
555		from day one and we are not changing the nature of the
556	15	church we are rediscovering the nature of the church, because

557		of these radical changes in society, where post-modernity,
558		post-christendom, post-colonial, etc. we are in a new world and
559		we had centuries of the old world. So we have an image of
560		church, as primarily a pastoral church, assuming that
561	20	essentially people are Christians. Those of us that are
562		churches reshaped by the reformation. The reformation was
563		a the reformation not a missionary movement. Luther and the
564		others primarily believed that the great commission was
565		fulfilled through the apostles and now we had Christendom and
566	25	we had to reform Christendom in the light of scripture.
567		And therefore, and I think one of the great weaknesses of
568		that sort of reformed theology that has shaped us all, our
569		Archbishop Cranmer and so on, is that, it almost assumed that
570		mission was not necessary, that you reform the church and you
571	30	exercise pastoral care and you minister the sacraments and
572		that is all that is necessary. So it's only when you wake up to
573		the fact that we are not in Christendom anymore. There are
574		little bubbles of Christendom here and there, it's not
575		disappeared but it's not the experience of the majority of
576		the people in the West. Even in nations where the majority
577		of the people in the West are formally members of the church
578		and the vast majority don't go, that isn't really Christendom
579		that's the shell of Christendom and people haven't noticed that
580	5	there is nothing inside the shell. So mission becomes central
581		because for so long it primarily did not seem necessary at
582		home. It's a word we used for going to another part of the
583		world. It was going to Africa as an missionary, it was going to
584		India, it was going to Latin, going to South America, or
585	10	something like that. So the rediscovery of that the church is
586		missional has been for us a great key, to realise we are not
587		doing something strange, we are waking up to find who we
588		really are. And above all a planting of a fxC is an exercise in
589		mission, it's taking the good news of Jesus to a place, where it is

590	15	no longer believed or no longer understood, or simply known
591		but ignored. And seeking to make it known through the
592		planting of the community of disciples and winning new
593		disciples there. It's fundamentally missionary, but it's
594		missionary because we are not in Christendom anymore and a
595	20	church that is not-it's not adequate to have a church, for which
596		mission is not fundamental to its identity.
597	I:	And so would you say the goal of mission is to make new
598		disciples?
599	IP:	I think that is right at the heart of mission. I think the goal of
600	25	mission is the ministry of the kingdom of God in all its
601		dimensions, which for me includes issues of mercy and
602		kindness and meeting needs, issues of transforming
603		structures of injustice, issues of the stewardship of the
604		planet and proper care of it. I mean if humans were put
605	30	on the earth to be stewards of the earth, then becoming a
606		disciple of Jesus ought to be the most green thing you can
607		ever do, because you're being restored to you stewardship.
608		It involves healing and signs and wonders and the
609		interventions of God. It involves sustaining presence in the
610		most difficult, desert like places, where nothing seems to
611		happen but you are called to be there and bear witness to
612		Christ. But it also involves making disciples. And I think why
613		Jesus in Mt 28 says to disciples 'go and make disciples', is
614	5	because he wants to teach them they are to teach them to do
615		everything that Jesus has taught the first disciples to do. And
616		that was to proclaim the kingdom, to heal the sick, to care for
617		the poor. So there are two reasons why disciple-making
618		is not the whole of mission but is the heart of mission.
619	10	Firstly because men and women still need the salvation
620		that Jesus Christ came to bring, they need to hear the good
621		news, be given an opportunity to respond to it, to be baptised,
622		or make alive those vows that were made for them at baptism

623		as children. But also to become a disciple is to be recruited
624	15	to Christ's call, so if we want Christians, who serve the
625		poor, challenge injustice, campaign against trafficking
626		and to all these other things, we need to call people to
627		be followers of Jesus. It's the recruitment part for the
628		kingdom. It's not just about piety and assurance about
629	20	the after-life.
630	I:	Ok. I am changing to tradition and innovation. In which
631		relation do tradition and innovation stand to each other in fxC?
632	IP:	Ok. Firstly tradition is as it were yesterdays blessing, the
633		good things that God has done and the practices that have
634	25	been shaped, through the history that we have received.
635		The thing about yesterdays blessing is, some of it is
636		essential, because it is still todays blessing. And some of
637		it is the things we hold on to, to stop getting yesterdays
638		blessing. And it's fascinating how there are little things
639	30	that people hold on to for security, as thou they were the
640		essence of the church. And they really aren't. Many of the things
641		that we think of as tradition were introduced by the
642		previous generation. I have a particular interest in music
643		and sometimes as a bishops I would get involved in those
644		battles you know, 'they are not using the organ anymore,
645		they brought guitars and drums in church', church wars
646		about music. But if you read back a couple of centuries there
647		were church wars about music, because they were getting
648	5	rid of the bands that played music from up in the
649		gallery and replacing them with this new-fangled organs
650		and people didn't liked this new-fangled organs, they
651		liked the tradition and the tradition was the musicians who
652		played up in the gallery. So it's always been, it's often
653	10	treated as though we are changing that, which has ALWAYS
654		been to bring in something new. And the church has
655		ALWAYS changed because culture has changed. You know it

656		needs to be selected about it, it needs to be wise about it
657		everything old is not bad and everything new is not
658	15	automatically good. And the joy of mixed-economy is, we
659		can have the traditional and the contemporary, for instance,
660		side by side without being in competition with one another.
661		Good high-church Anglicans would say to you: 'tradition is a
662		living thing, by definition it changes', it is always bringing
663	20	the good things from the past and engaging the good things
664		that are learnt in the new context. And that means tradition
665		is not sort of an enemy of fxC. FxC are the latest examples
666		of a living tradition. And many of us have found the
667		rediscovery of the ancient, a really important tool. So the
668	25	fxC that have a new monastic feel to them, there is a rule
669		of life, they have gone back to some of the practices of
670		different areas of monasticism and developed a rule of
671		life, developed some disciplines. Because the more secular
672		or just plural our society becomes the less reinforcement-
673	30	the society does not reinforce your Christian values anymore.
674		So you need deep rooted disciplines, practices of faith, to
675		sustain your Christian faith in community and when you're on
676		your own. So one of the fascinating things of fxC, it's not
677		primarily about being new and trendy, it is about meeting
678		people where they are. So if the young people are on
679		the skate-park we may well try and plant a congregation
680		in the skate-park and we will take skating as seriously
681		as they do, unless it becomes a sort of idol. We don't
682	5	have a problem with that, but we will introduce them
683		to ways are praying that Christians have probably used
684		for centuries. We will make them accessible and
685		understandable, we will put them in modern language,
686		they weren't have to learn history English to be part of
687	10	the CE, but it's a living thing, we love the text in Mathew
688		where Jesus says: 'ascribe for the kingdom draws

689		out of their treasure both things old and new'. And the vital
690		thing is so that they are appropriate to the context, that they
691		bring to the context the authentic church of Jesus, with
692	15	all it's deep treasure chest of practices and learning and
693		wisdom.
694	I:	So would you say, innovation in an interpretation of tradition?
695	IP:	Yes, I mean the popular use of the word tradition implies it
696		doesn't change. Anybody who studies tradition or
697	20	has a good theology of tradition, tradition is the way in
698		which through its living history with Jesus the church has
699		learned to live, it has learned some wisdom, it has learned
700		some things that are appropriate or not. That is not the
701		same thing, as: 'we must speak in old fashioned language, we
702	25	must only sing the hymns that are written 300 years ago,
703		we must only use the instrument, that was first introduced
704		200 years ago, we must only use the version of the bible
705		that was translated into English 400 years ago. That's not
706		the same thing at all. So the scholarly translation of scripture
707	30	into contemporary language, so that people can understand
708		it, is 'living tradition'. Tradition ALWAYS engages with
709		culture, when it's informed by the wisdom of the
710		past rather than just accepting the novel.
711	I:	A few questions about the mixed-economy. Do you think
712		the mixed-economy impacts the ecclesiological self-concept,
713		or identity of the church?
714	IP:	Yes, I think it is gradually beginning to change it. If I can say
715		a number of things about mixed-economy. One is
716	5	it is intended as more than a device. It's not a device to make
717		it easier to get permission to do new thing. What Archbishop
718		William meant by it was firstly the whole church is missional,
719		not one part is missional, one part need not be. He describes
720		the ministry of the parishes as an on-going apostolic work.
721	10	And apostolic work is missional work. So he's firstly, by

722		the term calling the WHOLE church to recognize that it's
723		missional, not just the fxC bit is missional. And that MUST
724		impact the self-understanding of our ecclesiology. Now it's
725		slowly seeping in, you know. It's not totally grasped by
726	15	any means yet, but it is slowly seeping in. The next thing is
727		that the idea that there are two parts of one economy means:
728		each affects the other. So we want 'historic church
729		communities' to be thrilled that people are finding the same
730		faith that is precious to them, even if it is experienced in a
731	20	different form. We want the new congregations to be deeply
732		impressed by the life-long faithfulness of those who go to
733		historic church. We would like them to be friends. We don't
734		want to condense them into one congregation, but we would
735		love the parishes that have both, to have occasions when they
736	25	have parties together, serve the communities together, find
737		some ways to pray perhaps in different forms on the same
738		occasions. So we are hoping that there is relationship that is a
739		mutual blessing. The concept is a mutuality, it's not the new
740		replacing the old. And it's, so I think it's 10 years now nearly
741	30	and I think it has made a significant difference but it is still
742		quite an early process. I like if I may just another thing about it.
743		This is not just a metaphor from economics, because in the
744		letter to the Ephesians, in chapter one it talks about the plan of
745		God in Christ to unite all things in his son. And that word in
746		Greek is eukonomia, for which we get economy.
747		It was used in greeco-roman times for the
748		economy of a big household and in chapter two the
749		church is described as the household of God and the
750	5	Greek word is eukos. So we are the household responsible
751		for God's missionary economy to reconcile everything,
752		to unite everything in Christ. So it's actually a very
753		powerful theological term for the purposes of God through
754		Christ. And that's why I love it as an ecclesiological term.

755	10	It's not just an illustration from another discipline, it's
756		a biblical term that helps us to- another one which helps us
757		to rediscover our ecclesial identity.
758	I:	Ok. Would you say that there is still a difference within the
759		mixed-economy between the status of traditional church and
760	15	fxC?
761	IP:	In a lot of ways yes, because we are the new kid on the block.
762		Even in some traditional parishes that have planted a fxC, you
763		will hear some older parishier say: 'when are they got to come
764		to real church?', and they haven't quite understood and we will
765	20	keep telling them: 'this is real church, this is church for them
766		and they would not be part of church at all, if we were not
767		doing this. It's the same Jesus, the same bible under the
768		authority of the same church council, if it's within the same
769		parish' and so on. The new always looks less substantial than
770	25	that that's been going on forever. A community meeting
771		every week in the function room of a pub and new disciples
772		doesn't look anywhere near as sturdy as a building that has
773		been there since William the Conqueror and people for
774		centuries have come and the people that come now think the
775	30	pews have always been there like that, since William the
776		Conqueror and they were introduced in Queen Victoria's
777		times in the late 19 th century. You know so cause it looks
778		so solid people have a perception it has always been like
779		that and it hasn't actually always been like that. That's
780		an illusion. And the new can look very (?femeral)
781		very insubstantial but therefore it takes time to people
782		to the fact that it's not going away. Can I give you an
783		illustration. My friend Sally Gaze, who helped write MSC,
784	5	she's the director of six rural parishes, she has seven
785		of these historic church buildings, she has seven
786		congregations that worship in a very traditional form,
787		usually using a prayer book written in 1662, book of

788		common prayer. And she has a cell church. She has a big
789	10	fxC, which now is the biggest of her eight congregations. And
790		it's the one with lots of children and about 20 teenagers, which
791		the other churches don't have. Now in the early years,
792		I think the traditional congregations did not really understand
793		what this you rector wanted to do. If she wanted to do that
794	15	that was fine but THIS is real church. Now the council that
795		oversees all of this work has the cell church fully represented.
796		Perhaps 30% of the adults in the cell church go sometimes
797		to a traditional service. Not because it's their preferred
798		form of worship, but because they have made friends with
799	20	the people who go to traditional church. And they call it: 'our
800		seventh parish' and it has been there long enough and
801		it's substantial enough and it's winning age groups that
802		they've not got in the traditional churches, now it's normal.
803		Parish for them now means mixed-economy. But you've got
804	25	to work quite a long time before mixed-economy becomes
805		normal 'real church', rather than the historic parish church
806		is 'real church' and we are not quite sure what this new
807		thing is and whether it will last. And I think that's entirely
808		reasonable. Only when something has been there
809	30	long enough and it's substantial enough and clearly is
810		reaching people that the historic church is not reaching,
811		then they begin to regard it as normal.
812	I:	Some questions about theology. How is theology practiced
813		within fxC?
814	IP:	Well, we've just, part of- my colleague Norman has just
815		published a little book in particular on 'how preaching
816		and teaching might happen in fxC'. Cause the big answer
817		in any church about how theology is practiced, at the heart
818	5	of it is 'how do people engage with scripture?'. Well the first
819		thing to remember is that many fxC have drawn in people
820		who have no history with church. And increasingly

821		in British culture there is no reason why people should
822		know the bible stories and so on. So you're starting from
823	10	very little knowledge. You can't say: 'now you all
824		know the story of the good Samaritan', cause they
825		would say: 'who wrote that'. So fxC at the beginning
826		of what I call catechumenate communities, they are
827		people on a journey towards understanding and believing
828	15	in Jesus. But they're also in the culture where to belong is to
829		participate. So they are not gonna come along and say: 'I
830		don't know very much about this, please will you give
831		me a half an hour talk and I will sit and take notes'. It
832		doesn't work like that. So the sharing of the truth of
833	20	scripture has got to be much more participative, much more
834		interactive. I think actually this is true for all the church
835		because these days anybody can sit and while they are listening
836		to a sermon they can use their smart phones to look up
837		somebody who has a different view n the subject. So the
838	25	days of the authoritative person who knows, teaching the
839		people who don't know, who sit and meekly take it in
840		I think they are largely gone anyway. But with people
841		who want to know but genuinely don't know, they've got
842		to participate. So let's say the fxC that my wife is planting
843	30	in her parish, she's a parish priest, on an estate where people
844		don't have very high levels of education, many of them
845		went to church as little children, but haven't been since.
846		So when her fxC meets it's in café style, they are all sitting
847		around tables, they'll have the coffee as they come in,
848		there will be a little activity around a theme,
849		maybe a craft activity, these are often elderly
850		people, doing something that just introduces what the
851		Christian theme for that day is and then at some point
852	5	she will get them discussing. So if the theme is forgiveness,
853		I have seen her do this, she will get them round the tables and

854		saying: 'how easily do you find it to forgive? Are there things
855		you feel you can never forgive? What does it feel like, if
856		you've offended someone and they are not prepared to
857	10	forgive you?' And people engage with the subject and then
858		she'll give a talk of 10 or 12 minutes. During which she will be
859		asking questions. She will first of all say: 'let's hear about
860		from the tables', and then she'll bring in a piece of
861		scripture and she will say: 'that's quite challenging, isn't
862	15	it? Cause lots of us are saying we could never forgive, and God
863		is saying he's prepared to forgive us, the things that may be, by
864		our standards, we should never forgive'. There is a bit of what I
865		call banter there is one or two ladies in that group, who will
866		take part whether you want them to or not, so you might
867	20	as well get them going. And so she's actually teaching from
868		scripture but people are doing theology together about
869		forgiveness. There is as it were community practices, but there
870		is still the authorised trained teacher of the church, who is
871		teaching and is facilitating it. We will then see that the
872	25	intercessions focus around the theme. So people begin to
873		turn their theology into prayers and bring their own needs
874		into that and engage with that and are taking that to God. And
875		we had the term socialisation used this morning, in one of the
876		session of the conference we are at, and gradually people are
877	30	being socialised into letting scripture challenge them, help
878		beginning to understand scripture, applying the teaching
879		of Jesus, turning it into prayer. Now I think that's called 'doing
880		theology'. But it's very different from sitting down with the
881		big fat books I've got and working out some theory. We are
882		partly teaching the theology of the faith to those who don't
883		know it but we are partly creating in them a capacity to learn.
884		And I think many many many fxC something like that is
885		going on, something more interactive, something participative,
886	5	something in which the scriptures are still

887		central and are treated with authority, people are beginning
888		to discover what's in them. So I think that's the primary way.
889		I think worship shapes peoples theological understanding and
890		beginning to put on their lips the historic prayers of the
891	10	church and the prayer that Jesus taught us and having a
892		pattern. I think all fxC should have a pattern so people are
893		secure about what's going to happen next. So the fact that there
894		is always a point where we say sorry to God and receive his
895		forgiveness, there is always a point where the
896	15	scripture is read, there is always a point where we pray, that's
897		beginning to shape, that's actually theological formation.
898		But it's the whole life of the fxC and within it that particular
899		engagement bringing scripture and life together.
900	I:	And which theological traditions are important in fxC?
901	20 IP:	You name it we've got them. I mean Christians of a more
902		strongly sacramental tradition will see that in their fxC
903		from an early stage, let's say youth and young adults
904		fxC called 'blessed', which is always a very high-church mass
905		with electronic, with screens and digital media and all to
906	25	make the ancient sacrament contemporary with a very high
907		sense of the presence of God in the sacraments. Those that
908		are much more scripture and word based will be doing the
909		sort of things that I have described in the previous
910		question. Those of us from a liturgical tradition will be
911	30	wanting to put a shape on the worship of the fxC. But it
912		will be worked out in relation. We will come with our tradition
913		of praying in patterns and we will engage with the people
914		that we are meeting and we will help with them create a
915		pattern of praying that is the latest expression of our tradition
916		but as engaging with them. There are contemplative
917		fxC, there is a network of the called Contemplative Fire,
918		where above all in a hugely busy world people find stillness
919		and space and the opportunity to hear God or explore

920	5	whether God is there to hear. We are happy to have a
921		principle pick and mix, we are happy to be eclectic not
922		just randomly putting things together apart from their
923		context but saying: 'actually the rhythms of prayer of the
924		early monks, that's really helpful we can learn from that. The
925	10	way that the charismatics lovingly pray for one
926		another, we can learn from that, the way that the whole of
927		life is seen as a sacrament of the presence of Jesus from
928		the more catholic once, we can learn from them. So
929		although there are if you like fxC in many different traditions
930	15	most practitioners are, some of those old distinctions matter
931		less to us, we are all tradition people but we are learning
932		to value the traditions that other Christians come from
933		and to reverently draw on their treasures as well as our own.
934	I:	According to you which bible passages is the theology of
935	20	fxC based on?
936	IP:	Wooooohhh. Now I'm gonna say the whole book, because
937		I think the bible is the missionary book of a missionary God.
938		The bible is a missional text, it is the story of the God of
939		Mission. It is the story of father, son and Holy Spirit
940	25	utterly completing themselves having no need for any other
941		and yet they share richness of love overflowing in creation
942		and in redemption and in incredible patience and the calling
943		of someone called Abraham and the setting out of the people,
944		enduring their faithlessness and sending his son. So once you
945	30	understand that God is a missionary God, you understand the
946		bible is a missionary book. Now I think at times different
947		passages have helped us particularly. I frequently ask people,
948		who are beginning who want to learn about this, who are
949		often church people, who know the bible very well,
950		I say: 'please read the acts of the apostles but pretend you don't
951		know what happens next and at the end of each event ask: do
952		you know that's what they've expected?' And time of time again

953		they didn't and they learn that the missionary spirit goes
954	5	ahead and the missionary spirit is wiser than our plans and the
955		missionary spirit will often take us by surprise, because of that
956		and the whole idea of mission is 'seeing what God is doing
957		and joining in'. The calling and sending out of people to
958		plant new churches, all of that is there in the book of acts.
959	10	For disciple making draw above all on the gospels, where we
960		learn how Jesus made disciples. We've often used the passage
961		where he sends them out for a little experiment and says: 'find
962		a person who welcomes you', some people call it the person of
963		peace, the passage about the people being like sheep without
964	15	shepherd and pray that the lord of the harvest will send out
965		labours because the harvest is plentiful and the labours
966		are few, that's been really important. I did a quite a big
967		study, you'll know that one of the underlying themes of the NT
968		is the consequences of gentiles having become Christians.
969	20	Letter after letter after letter of Paul is dealing with: 'how
970		jewish do they have to become? Do they have to be
971		circumcised? Do they have to keep the law?' All of that is there.
972		So the biblical story of how the jewish missionaries learnt
973		to be cross-cultural missionaries to gentiles and planted
974	25	churches that didn't have to be jewish in culture is hugely
975		relevant to those of us, who are used to inherited church
976		and are being called by God, having been used to inherited
977		church, to go and plant forms of churches that are new
978		to those, that don't come to inherited church and in a
979	30	different culture. Can I give you just one more, I mean if
980		you don't stop I'll work through the whole bible, but lets
981		just go to the AT for a moment. And the narratives of the
982		exile it feels at though the church in the West is in a period
983		of exile, secularisation, decline, all of these things and
984		the words that come through Jeremiah and others,
985		I love the writing that Walter Bruggmann has done about

986		Jesaja, who talks about numbness and talks about lament.
987		And there is real pain in the loss and yet God is birthing the
988	5	new and in Jeremiah buries the title deeds of land that is now
989		occupied by the Babylonians, cause one day people will once
990		again own land, there is a new thing that God is doing even
991		amongst the sense of loss and the end of Christendom. There
992		was a stage when I found that whole parts of the AT, engaging
993	10	with all the implications of exile and the promise of return,
994		is really helpful. It's say it's a missional book and again
995		and again we've found more and more of it helpful.
996	I:	Yeah. And how important is the Trinity for fxC?
997	IP:	Because the holy trinity is a missionary God. I think
998	15	the significance of Trinitarian theology comes out in a
999		number of ways. The one I've already said that mission
1000		is Trinitarian mission of the missionary God. It's the father
1001		sending the son in the power of the spirit. It's the persons
1002		of God acting for the creation and redemption and
1003	20	consummation of the whole created order. It's important
1004		for our anthropology. We live in a highly individualised world.
1005		People with all the social media want community, but they
1006		want community on their own terms, they choose their friends,
1007		they stop following people on twitter, they revel themselves as
1008	25	they wish to be seen and church is fundamentally communal,
1009		because people are fundamentally relational.
1010		Though I am in terms of my personality type, I'm an introvert,
1011		I get my energy from inside not from outside, but whether I am
1012		am an introvert or and extrovert, I grow into the person God
1013	30	made me to be through relationships with other people, cause
1014		to be a human being is essentially relational. So our vision for
1015		community, rather than an event, is because we see the church
1016		as a renewal of what it means to be human and therefore our
1017		Trinitarian theology means we have a vision of community
1018		that is profoundly counter-cultural in a very individualised

1019		consumer world. We have a vision of a different way of
1020		being human. We're not just saying 'add Jesus and it will be
1021		better', we are saying there is a different vision for humanity
1022	5	and all of that is rooted in the Trinitarian theology. We are who
1023		we are through relationship with one another. The very
1024		language of father and son is relational language. I was not
1025		dad until Catherine was born. Only because I have a daughter
1026		am I a father. And one of my favourite Anglican theologians
1027	10	of a previous area, John W. Taylor, when he wrote a book
1028		about the Holy Spirit, called it: 'the go between God' and his
1029		moments of revelation for that, was when he thought of the
1030		texts of scripture that we call the grace. The grace of our Lord
1031		Jesus Christ, the primary characteristic of the Son of God is
1032	15	grace. The love of God the primary characteristic of God the
1033		father is love, the fellowship, the relationship forming, the
1034		linking up, the common life of the Holy Spirit, it is if we are
1035		following the missionary spirit, the missionary spirit
1036		forms community, doesn't know any better. So yes Trinitarian
1037	20	theology deeply impacts all of this.
1038	I:	I am changing nearly for the last time the topic. What's
1039		the significance of pioneers? Or pioneer ministers? And
1040		how do you train them, what do they have to know?
1041	IP:	When we wrote the MSC, we had to focus it in some
1042	25	recommendations. If this is so, what it be what the
1043		church to do? And we wrote some things generally about
1044		theological education. We said anybody training for
1045		authorised ministry in the church must be taught about
1046		those things because all the ones who are not going to be
1047	30	directly practitioners need to understand why this matters,
1048		be willing to bless it, even if it is something they feel
1049		capable of doing. So all theological education needs some
1050		understanding of mixed-economy. But if we really are going
1051		to be the church that goes to the people, who do not come

1052		to us, although much of this will be lead by lay people, we
1053		need some priests, whose primary vocation is to do this. We
1054		need some full-time lay evangelists that's our Church Army,
1055		whose primary vocation is to do this. And if we are gonna do
1056	5	that we have to create new processes of selection to identify
1057		them and confirm their call. New processes of training to train
1058		them and appropriate ways to deploy them. So we
1059		have specific written criteria for recruitments.
1060		All of this is formally approved through the bishops
1061	10	and the synods. It is parts of what the CE does as the CE. The
1062		headings for identifying pioneers are the same headings for
1063		identifying anyone who might be a priest, but are specially
1064		focused on how that would look for a pioneer. So we have not
1065		lowered the standard, we haven't provided as it were a back
1066	15	door into the churches ministries, instead of the front door,
1067		we've said the standard is just as high but it has
1068		a special focus. The criteria for selection to train as a priest are
1069		all primarily looking for potential. We see a calling and we see
1070		the potential through training to grow this. The pioneer criteria
1071	20	are different. Just four of them have the word 'demonstrable' in.
1072		It has to be there already, we are not just looking for potential.
1073		We could grow it further, but it has to be there. Those four are:
1074		there has to be a personal maturity and robustness. They
1075		probably are gonna be quite isolated, so they need to be mature
1076	25	enough and strong enough to manage that. There has to be a
1077		proven history of innovation, not that they have planted fxC
1078		before, they may or may not have done, but we require a
1079		portfolio evidence that shares when they're around as
1080		Christians new things start. And as Dave said earlier today, if
1081	30	we don't see that, we are not really convinced there is a
1082		vocation. We think they have a romantic idea about it but
1083		they've never approved they can do it. The third one is
1084		self-motivation, because if somebody else has got to kick

1085		you off all the time it's not gonna work. The fourth one is
1086		about team. These are not solo people, these are people
1087		collaborative- a proven capacity to be collaborative, to gather
1088		people around you, to share it, to identify the gifts or others
1089		and to work WITH others. Partly because the secular literature
1090	5	about entrepreneurs says: some are ego-driven entrepreneurs,
1091		it's just THEM and THEIR success. Others are in the secular
1092		literature social entrepreneurs, they do it for a cause. And
1093		therefore they do it through relationship. And in Christ we are
1094		looking for collaborative people, who are doing it for a cause.
1095	10	So we select them, their training has to be some form of
1096		action-reflection. They can not just do a purely academically
1097		course for a number of years, maybe with a little bit of time in
1098		the local church. Ideally, though we cannot always achieve this,
1099		I would like to see 50% of the time actually in the practice of
1100	15	working in or planting a fxC and 50% of time in the academic
1101		training. And our experience is, that when we train people like
1102		this, they bring a whole different level of questions to the
1103		material they are being taught. I remember a doctrine
1104		lecturer, a systematic theology lecturer, saying: 'when the
1105	20	pioneer students are here, their questions are at a different
1106		level and much more engaged, because they understand why
1107		they need to learn these things'. They are not doing the
1108		theory of the history of the doctrine of the Trinity. They are
1109		coming, seeing how a Trinitarian perspective is vital to inform
1110	25	their ministry and they join up theory and practice much
1111		better. And then we deploy them to where as parts of their
1112		first post they will be planting a fxC but also learning the
1113		traditional skills of ministry. Because fxC are I know they still
1114		have to baptise, take funerals, marry people and do things
1115	30	like that. It's a different gift mix. It's the same standard, the
1116		same calling vocationally to be a priest, but these are priests
1117		whose ministry will be to keep planting the new, or to

1118		plant the new and grow it into a mature congregation. Not
1119		just to be sent to a parish and keep it going or develop its
1120		traditional ministry.
1121	I:	Ok. Totally a different question. If all the churches were full
1122		of people, would we still need fxC?
1123	IP:	Yes we would, because Christ died for every person in my
1124	5	nation. And if there is one person who hasn't heard someone
1125		needs to go and tell them. If there is lots of them, someone
1126		needs to go and plant fxC for them. I have the same question
1127		I put to flourishing churches as well as struggling churches, it's
1128		this: 'who will never be reached, if you only do this?', because it
1129	10	is not true, that if we JUST do the churches we've got really
1130		well everybody will come. Our world is much more divers. It's
1131		not, people like to believe it, but it's true. There will be
1132		people we will never reach if we do not go to them and
1133		plant an appropriate community for them.
1134	15 I:	And what if everybody would be in church?
1135	IP:	Well, what we would have to be alert to is: how is society
1136		changing. Because church would have to change, to engage
1137		with the way society was changing and partly why we are
1138		doing this now is because society changed slowly and
1139	20	gradually and we didn't notice. And we didn't notice
1140		that the culture had grown away from the church and the
1141		church had not really engaged with the present nature of
1142		culture. It is not about being trendy; it's about genuine grace
1143		meets people where they are. It engages them with the
1144	25	questions that they have. It meets them in their lives, they are
1145		actually living and brings the gospel transformation and the
1146		call to the kingdom there. And if we have got, we sleepily, we
1147		slept and culture changed. And so we've had to do some what
1148		seemed to be quite radical things. If everybody was in
1149	30	church we would have to be very alert that we didn't go
1150		back to sleep again.

1151	I:	If you had three wishes open for fxC, what would they be?
1152	IP:	Ok. *8* there is three words that we used about the current
1153		phase of the work of our team, and they are: MORE,
1154		BETTER and OWNED. More, we are still touching only a tiny
1155		proportion of our population. So I can not be content until
1156		there is a serious attempt to plant church to reach everybody.
1157		With all our ecumenical partners, not the CE trying to rule the
1158	5	whole world, therefore I want to see many many many more
1159		churches doing this. The second word is BETTER. We want
1160		to know how to do this better, we've only been doing this
1161		for nine years or so. Though we have pre-history with it.
1162		We want to learn more about sustainability, more about
1163	10	how fxC plant fxC, we feel we are in the early stages of
1164		a learning curve and we want to learn everything that
1165		God is teaching us about this. And the third one is OWNED.
1166		That mixed-economy becomes the norm for more and more
1167		and more of the church. I would love there to be a time when
1168	15	the CE said: 'parish ministry' they meant historic church
1169		and fxC, mixed-economy in that parish and they
1170		regarded as normal, they gave it equal respect, it was
1171		resourced as well. So it's not that there is no ownership,
1172		but more, better, keep learning, owned, more and more
1173	20	becoming the norm as we continue this missionary
1174		journey.
1175	I:	My final question: is there anything left that you would
1176		like to address?
1177	IP:	I simply want to say that this has been a journey of
1178	25	discovery and my answers to your questions have been
1179		what we have discovered on the journey so far. I am not
1180		assuming that we are anywhere near the destination.
1181		I think the missionary spirit has MUCH MORE to teach us-
1182		I think we are novices in this at the moment and we need
1183	30	to learn to become master crafts-men if you like. And I think of

1184		faith, but our writer C.S.Lewis in trying to describe the
1185		uniqueness and importance of the resurrection said: 'in the
1186		resurrection of Jesus, history turned the corner'. And I think the
1187		missionary spirit, who is the one who brings the power of the
1188		resurrection, what I think has happened, we've turned
1189		the corner in the church. And when you turn the corner
1190		you see things you couldn't see before you turned the
1191		corner and I think we are still on that journey of learning
1192	5	what we now see. And there is much more to see and this
1193		move from Christendom to the church for 'what follows
1194		Christendom' for a much more global interconnected church,
1195		there is much much more to learn. So the greatest danger for
1196		fxC would be that we are now sure we know how to do it.
1197	10	Rather than we say: 'so far this is what we have learned but
1198		we have much more to learn'.
1199	I:	Ok, thank you so much.

1	Transkript Interview mit Rowan Williams, Interviewdauer: 47min Ort: London Datum: 9.10.13 Transkribentin: Sabrina Müller	
2	I:	Interviewerin
3	IP:	Interviewpartner/in
4	I:	Why is a fxC church?
5	IP:	I think any group of people, who are held together by the
6		belief that they're called in some sense by Jesus Christ
7		are at least potentially church. Church, the meaning of
8	5	the word 'people called out' I think where there is a
9		sense of that community exists, not because
10		of the human agenda but because of calling, attraction,
11		drawing to Jesus Christ. That's the ground, the root of church.
12	I:	What should a fxC not be?
13	10	IP: That's a very good question. Mh I think my answer would
14		be, first of all it mustn't be just a religious leisure activity, a
15		club with religious themes, it shouldn't be entertainment or
16		spare-time activity, it should aim at least two very positive
17		things. At growing people spiritually in discipleship, in the
18	15	likeness of Christ, so active, working out the Gospel in the
19		world, and therefore secondly, it should have a real outward
20		looking element, it should be serving the community in a
21		serious way. And I think if those two things are absent then you
22		are back to Entertainment, clubs and leisure activity.
23	20	I: For whom is church and who does it?
24	IP:	Who does it, the people who are called. For whom is it
25		it's for the glory of God and the furtherance of God's
26		kingdom. So it's for the world, for the future, for the
27		justice, righteousness of the kingdom. (Unterbruch durch
28	25	Trouristen). Carry on.

29	I	What is church not? Church in general
30	IP:	What is it not? Just an institution, it's not a movement in the
31		sense that it has a single goal. Not a campaigning group, not
32		a pressure group, not a political party, not an ethnic group and
33		not a group of like minded people. The word 'joint together'
34		just simply because they agree.
35	I:	And which conceptions, images and symbols would you
36	5	associate with church?
37	IP:	For me the primary image is 'the body of Christ' because
38		that tells you what the internal relationships are that are
39		making a church a church. That is real mutuality of service, the
40		sense that there is no future for me without a future for you,
41	10	that to me is absolutely basic, that's the most fundamental
42		thing about the church, that is why the body-image is so
43		important. So I'd always say: that's the heart of real church
44		identity, that's the image that is most important. The other
45		images, the people of God, yes the pilgrim people, journeying,
46	15	yes, the priestly people, for me that matters a great deal,
47		because the priest in the first covenant is the person who
48		maintains communication, maintains peace between earth and
49		heaven and somehow the church as a priestly people bringing
50		the need of the world to God, bringing the promise of God to
51	20	the world, standing in the middle, that's important.
52	I:	And which conceptions, images and symbols would you
53		associate with fxC?
54	IP:	I think very often there is a very strong sense of the body,
55		because frequently people who have been a bit on the
56	25	outside of conventional religious activity discover a
57		very deep commitment to each other. And I've seen that
58		in a number of contexts, it is very moving. But I think also
59		the image of being 'people on pilgrimage'. fxC groups are
60		always very much aware that they are on a journey.
61	30	I: What is the ecclesiological essence of fxC?

62		IP:	I think it is this idea that the church is the group
63			of people summoned by God before it's anything else.
64			So that group responding to God's invitation,
65			historically it's a great on-going stream in time and
66			space and all the inherited, deposited wisdom experienced and
67			sometimes hierarchy and rituals as well, that's all important.
68			But if you think of the heart it is always the word that calls you
69			into community. Then you can make room for things that don't
70	5		look very much like conventional church, but which embody in
71			some way that sense of 'being called together'. And the historic
72			church, with its inherited tradition, has no need to be
73			afraid of that, it's the same thing going on and it needs that new
74			and radical input.
75	10	I:	And when can we speak of church?
76		IP:	We can speak of it whenever there are people, who are
77			conscious that they are bound together by a shared loyalty to
78			Jesus Christ. But I would say it's concentric circles, right on
79			the outside there may be groups of people who are not even
80	15		very conscious that it's Christ calling them together and yet you
81			see in their shared life some characteristics of the body of
82			Christ. And then as you move in it gets more intentional,
83			as we say, people are clearer about their motivation,
84			their meaning and at the very centre it's the group of people
85	20		who are gathered breaking bread, the community of the
86			baptised, breaking bread, sharing wine. And THERE is the
87			fullness of it. But it spreads out.
88		I:	Why is it so important, that a fxC has the status church?
89		IP:	Why should it be designated that...
90	25	I:	Yes, why is it so important that it IS church, why can it not
91			just be a project?
92		IP:	If you say it's a project I think you do less than justice to
93			the internal quality of life, what I talked about as the
94			mutual service, the sense of commitment to each other

95	30	and to Jesus Christ, and I don't think we have to be too
96		precise about this. It's church because it has some of
97		the qualities of the Christian community. If it were just
98		a project you have church there and people doing things in a
99		group over there. And I think it's deeper than
100		that.
101	I:	And which qualities of the christian community does it
102		has to have to be church?
103	IP:	Mutual service, worship, the expectation that it will be
104	5	called to service in the world. So a belief that, as I said
105		earlier, the welfare of everyone depends on all, a real
106		willingness to turn to scripture and to pray, to give
107		praise and thanksgiving and worship and then this readiness
108		to respond to the need to serve in the world.
109	10 I:	And how would you describe the relationship between
110		the CE and fxC?
111	IP:	I think over the last, nearly ten years now, it's become a
112		little bit more main-stream. There are still some think it's a
113		little bit suspect, who think, it's well a phrase in English,
114	15	'church light', you know, church without the difficult
115		bits, there are other people who think it's just
116		an evangelical, in the English sense you know, rather
117		conservative protestant way of, connecting with people
118		in mission. But there has been a lot of work done on
119	20	the theology of it. Right from the start it's been
120		very clearly anchored in the mainstream life of the church,
121		sponsored by the Archbishops, with later on a Bishop actually
122		leading it. So I think the fxC network can't imagine that it
123		is outside the CE. And what I think many people have
124	25	learned is a kind of patience with another way of
125		doing things, which isn't going to give huge results
126		immediately. But is one way of saying: 'well the church is not
127		simply what happens in the conventional mould on a

128		Sunday morning, we are reading to come and help
129	30	shape community where you are'. Some people have
130		said, some of the sharpest criticisms, have been 'it's just
131		middle class protestants'. I see why this is said, because
132		sometimes middle class protestant churches are quite good
133		at new styles of worship. But actually this
134		is not true you've seen some of the work on the
135		ground, you know it's more than that. And increasingly there
136		has been an awareness that we mustn't make this as an inward
137		turned phenomena.
138	5	I: Why was it for you, as Archbishop, important to support
139		this movement, those churches?
140		IP: Because when I was working in Wales, before I became
141		Archbishop of Canterbury, a number of new phenomena
142		were happening in the diocese where I worked, without any
143	10	prompting from me, or the diocese. And people would come
144		and say: 'well we've got this youth project in the parish. We
145		feel, we are like a congregation really, we're not
146		just a project, we are moving people on a discipleship,
147		we're teaching people about worship, we're drawing people in
148	15	in a quite new way'. There were about three such projects
149		in the diocese. One with young people, one was a healing
150		mission, which drew a lot of people in and the other was,
151		a rural enterprise, which was in a rather scattered rural area
152		drawing people together. And I felt like: 'yes this is CHURCH in
153	20	an important way', and so when I became Archbishop of
154		Canterbury I asked myself the question: 'how do we distil the
155		experience that happens in context like that and make it
156		available to the wider church'. At exactly the same time
157		Bishop Graham Cray published his report 'mission-shaped
158	25	church' and I still remember when he and I had our first
159		conversation, after I became Archbishop. I said: 'I've been
160		thinking about this question of mission congregations', and he

161		said: 'well here is a report on it'. So we thought it is quite a good
162		time to bring this forward. I felt I'd seen, you know, important
163	30	things happen, I had seen God at work, I wanted to see what we
164		could do, not to organise it, but to resource it. So we planed not
165		to have a heavy institutional structure, but to employ a couple
166		of missionaries and other staff, who would do some training, do
167		some connecting, some networking and that' how it's
168		always gone on.
169	I:	Ok. Some questions on community. How important is
170		community in fxC?
171	IP:	It's absolutely crucial. This is not just a package aimed at
172	5	individuals it is about a shared experience. And very often
173		of course a shared experience for people who don't have
174		many shared experiences, or who have shared experiences
175		that are not particularly good or fruitful. Some fxC groups are
176		very consciously oriented people, who are on the edge of
177	10	things, the black sheep group, but also a group that I had a lot
178		of contact in Wales, not an Anglican group, which is Zack's
179		place in Swansea. Wonderful. Yes community is essential,
180		because if what I said earlier, about the quality of church life is
181		right, then you can't do it just as a set of individual
182	15	projects, it's got to be a building of relationship.
183	I:	And how would you describe 'christian community'
184		compared for example to an ecological society or so?
185	IP:	I think a Christian community is always going to be one that is
186		conscious, that it is nourished, sustained, drawn forward by
187	20	something more than just the sum total of its own members.
188		And that that 'something-else' is not just a vision, as it might
189		be in an ecological community, it's an agency, it's the
190		divine action as expressed in Jesus Christ, as realised in
191		the Holy Spirit. So I think it's that sense of grateful dependence
192	25	which I would say is essential of any Christian
193		identity. Grateful dependence, I've been given a gift, I've

194			been given freedom, but freedom in relationship and therefore
195			dependence and independence together, that's essential, I
196			think.
197	30	I:	What is the goal of fxC?
198		IP:	Simply, I think, to provide a framework for people to discover
199			faith and discipleship. In the long run it would be very good
200			if that lead to a full emerging in the mainstream life of the
201			church, but that also means that the mainstream life of
202			the church has got to change to accommodate this.
203			The difficult question is always: what happens about the
204			Sacraments, especially the Eucharist, and very often there
205			is a key moment, where a fresh expression type
206	5		community comes to the point of saying: 'well, oughtn't we to
207			be celebrating the Eucharist together?' And do we just go to
208			the local church for communion or do we have a Eucharist
209			here, should that Eucharist be celebrated by a priest or,
210			the difficult question, do we look for somebody not ordained?
211	10		And these are some of the hard questions at the moment.
212			And I think it's right, they should be asked but I don't have
213			a quick answer. So yes, the goal is I suppose that, I would
214			hope and pray that people do move into a fuller embodiment of
215			it, around the Lords table.
216	15	I:	How did ecclesiology change through fxC, or did it change?
217		IP:	I think it changes slowly. Certainly what I've been saying
218			about 'the recognition, the act of God, the initiative of God',
219			that found a lot of echoes, many people thought they could
220			make sense of that. At the same time the CE as state church or
221	20		'Volkskirche', does have a different kind of history. There is a
222			little bit of an assumption, as I sometimes put it: 'you
223			have the church just as you have the national health
224			service, it's all provided for you, you don't have to work
225			to make it happen'. And that means people have been, some
226	25		people have been a little hesitant about this, also some

227		of the more seriously sacramentally minded Anglicans
228		have said: 'well this is all just project work, because it
229		is not sacramentally based'. Now I come from a very
230		sacramental tradition of Anglicanism, a very catholic
231	30	tradition. I don't find a problem, because I think if you
232		have the sacrament at the CENTRE, as I was saying earlier,
233		you can allow different levels of participation around it.
234	I:	So the sacrament is the one that holds together...
235	IP:	Ultimately that's the expression for fullness of it, fullness
236		of communion. Because that's where you consciously fully
237		identify with the prayer of Jesus to the father by sharing his life,
238		by sharing the bread that he breaks.
239	I:	What is the significance of mission in the ecclesiology of fxC?
240	5	IP: Obviously mission is at the heart of things, because there is a
241		clear conviction that the action and invitation of God goes
242		ahead of our action and the phrase that's often used 'we find
243		what God is doing and we join in' that expresses the sense of
244		catching up with the invitation of God, it sees much more
245	10	widely than we know. And so, the feeling that the gospel
246		and its invitation and its challenge are ALWAYS universal,
247		we are ALWAYS following on. That's very strong,
248		I think, in fxC.
249	I:	What's your definition of mission?
250	15	IP: First of all mission is God's universal purpose. Reaching out
251		to invite the lost and forgotten, the sinners and the failures.
252		Second therefore it's God sending the disciples of Jesus on
253		that journey with that purpose, so it's always God's
254		mission, God's outreach. We are SENT to pursue that purpose.
255	20	I: So the mission dei?
256	IP:	Missio dei, yes, again crucial for this.
257	I:	And the goal of mission?
258	IP:	The goal of mission: God's purpose, the drawing in of the
259		world to the marriage feast of the lamb, the nations flowing

260	25	in to the new Jerusalem.
261		I: What does it mean to do mission today?
262		IP: Quite a lot of different things. We've often inherited a rather
263		'word and idea-based' view of mission, we go and TELL people.
264		Here I think, in this context, we are talking about: 'what are the
265	30	communities in which people discover renewal and possibility,
266		forgiveness, authority, freedom', and sometimes that happens
267		before the ideas of the words are clear. I think almost
268		anybody in this country, apart from very very conservative
269		protestants would say: 'mission has to have those
270		elements of building a community in which people are helped
271		to grow, to grow up to that liberty'.
272		I: Ok. More on tradition and innovation. In which relation do
273		tradition and innovation stand to each other in fxC?
274	5	IP: There's a clearly a great deal of innovation, because people
275		have to gage what it is that makes sense with the
276		community they are actually with. What really works for
277		these people? What are the words and actions that don't seem
278		so strange and so difficult that they are alienating people. But
279	10	what's fascinating is to watch people after a certain point
280		saying: 'Well we need resources, we need more than just what
281		makes sense to us, we need to have our boundaries enlarged a
282		bit'. And that's when people begin to look at traditional ways of
283		praying, traditional forms of liturgy and of course what
284	15	other people have said about the bible. And very often in
285		pioneer ministries, in new congregations there is a very
286		noticeable point where that suddenly becomes the question:
287		how do we feed ourselves, how do we go beyond our comfort
288		zone?
289	20	I: How would you define tradition and how would you define
290		innovation?
291		IP: One eastern orthodox theologian called tradition the
292		'charismatic memory of church'. The memory of church

293		made alive by the Holy Spirit. And tradition in the
294	25	theological sense, I think, is that handing-on of ways of
295		responding to the Holy Spirits prompting, crystalized
296		in liturgy, in doctrine, in habits but not- crystalized but
297		not frozen. So always moving on, adjusting, enlarging.
298		Innovation then becomes not doing something
299	30	completely new but saying: 'Well here is a facet of the same
300		body of wisdom we haven't seem before. I think in the CE,
301		because we had to think a lot about this subject in connection
302		with, say the ordination of women, it's been important to say:
303		an innovation in particular practises doesn't necessarily mean
304		a NO to tradition. It can mean a YES to those
305		dimensions of tradition we have yet fully grasped but
306		the Holy Spirit show us something fresh about the same basic
307		reality.
308	5	I: Now I have some questions on the mixed-economy. (beide
309		lachen) Does a mixed-economy impact the ecclesiological
310		self-concept and the image of the church?
311		IP: A little bit I think in that patterns of training for ordained
312		ministry now take much more notice of the diverse context
313	10	that people are going, the very fact that we have developed
314		a pioneer ministry model of training and work, that's
315		significant. When I first used the term mixed-economy I
316		certainly didn't mean: 'there are two kinds of church,
317		sacramental and non-sacramental', but that we just need to
318	15	get used to the fact that there will be people at very different
319		stages of their journey in the same church and we need not to
320		be threatened by that. so I think yes a little bit but slow, slow.
321		I: In which relationship do fxC and traditional church stand?
322		IP: I think wherever it's happened there has been a concern, that
323	20	there SHOULD be a relationship, a relationship with the
324		bishop for example. So sometimes you have a BMO, which
325		creates the possibilities and I think in some ways, the whole of

326			this fresh expressions discussion has renewed peoples sense of
327			what a bishop can do, when the bishop is really committed.
328	25		A bishop can make some things happen, create possibilities,
329			protect people, who are doing risky and innovative things and
330			for me that's crucial to the work of the bishop. It is also
331			important for any fxC to have a reference group, a support
332			group, who are much more deeply involved in the traditional
333	30		church so they can sometimes say to others in more
334			traditional churches: 'don't worry!'. I used to sometimes
335			say in Wales in one or two of these projects that my job
336			as Bishop and the job of the Archdeacon and others was
337			to say to the rest of the church: 'don't panic, this is alright and
338			we know what's going on', and we can be ideally sort of a
339			bridge between the two, so use the inherited structures and
340			traditional forms to nourish, protect what's coming to
341			birth (outside?).
342	5	I:	In a mixed-economy is there still a difference between the
343			status of traditional church an feC?
344		IP:	In a sense yes, because people will naturally see the
345			parish church as, yes the main stream, the main
346			visible embodiment and I have no problem with that,
347	10		unlike some people I don't think the parish system has
348			come to an end, I think it is still very much alive but
349			it simply doesn't reach where parts of some people are.
350			So yes there's bound to be a kind of centrality of visibility about
351			the life of the parish and I think that's alright, so long as the
352	15		parish doesn't think: 'we are the REAL thing', this is (?)
353			much better for a parish to say: 'we are perhaps the more
354			visible and obvious side of a life which, in less visible and
355			obvious ways is going on all over the place. I visited one
356			parish, a year or more ago and I remember walking from
357	20		the beautiful medieval parish church down the street with
358			the parish priest, to a room over a shop, where the fxC

359		group met and that summed it up, you know, here was
360		a very visible thing, there was a group meeting in a small room
361		BUT, if the parish priest and the bishop can walk the distance
362	25	between them, then the connection is, you know, isn't empty.
363	I:	How is theology practised in fxC?
364	IP:	I think you'd have to ask people involved, because it
365		can be very varied, but I have a sense that often it
366		is a very real thing of people want to explore, they want
367	30	to understand what they are doing. And if they are not in
368		a traditional- wholly traditional context, perhaps they want
369		even MORE to understand what is going on. And that's why- I
370		have always been very keen to engage as best I can with
371		groups that come from that environment, talking with
372		them about theology and I often find there is quite an
373		interest quite an enthusiasm.
374	I:	Which theological traditions are important in fxC?
375	IP:	That's quite a difficult question to answer, because
376	5	again it will vary from place to place. I think some
377		of the mission theologies that have evolved over
378		the last 100 years ore more, the work of Roland Allen, who
379		was a major mission-thinker in the church in China
380		100 years ago, the idea of the new self-reliant church which
381	10	arises. The work of Vincent Donovan a roman-catholic writer,
382		'Christianity rediscovered', which is again all about
383		dropping the seed into the community and seeing how
384		in its forms and words it grows up in its own right. And
385		of course the new monasticism, that I mentioned, in fresh
386	15	expressions, which is a bit surprising, which came in after a
387		couple of years as something many people were interested in.
388		And there is one of the things that make it clear this is
389		not just an evangelical enterprise.
390	I:	According to you, which bible passages is the theology of
391	20	fxC based on or are there some bible passages?

392	IP:	Mhhh *4* that's very interesting I would say without
393		claiming that, you know, that everybody agrees whit this,
394		everybody knows about this. I would say that the something
395		like the Corinthian letters of Paul combined with the text of the
396	25	Gospel are the absolute base-line, because you see what the
397		body of Christ means in practise in the Corinthian letters and
398		of course you see in the Gospels not the creation of an
399		institution but the creation of a network of people, who have
400		responded to an invitation. Jesus has not issued people with
401	30	membership forms, he doesn't ask them exactly what they
402		believe, he sais: 'be around and be in the company'. And so I
403		think when I talk about this, I tend to start with that model
404		in Jesus's own ministry. There are then groups of
405		people, who are particularly committed, the Apostles and
406		there are other people, who don't fall into that category
407		but are still in the fellowship, in the company, learning
408		together.
409	I:	I've seen the Trinity is often mentioned in fxC. How important
410	5	is the Trinity in fxC?
411	IP:	A hard question there. I can only speak personally, really, but
412		I would say, if the heart of it all is, how do people grow into
413		the likeness of Jesus then again you are into the territory of
414		St. Paul's theology, the Spirit is given so that we day by day
415	10	become more and more free to address God as Abba, father,
416		in the Spirit of the life of Jesus. Now I don't think you can
417		understand any kind of discipleship without that, that
418		frame-work. And I think the more you have of the centre
419		of your theology that picture of growing into the likeness
420	15	of Jesus, into that liberty of speech with the father, the more
421		the Trinitarian framework is there.
422	I:	And what do you think does the Trinity symbolize in fxC? Or
423		in the movement?
424	IP:	I suppose, the essential dynamism of discipleship, the

425	20	sense of relationship is at the heart of everything, because
426		to become like Christ is not to imitate an individual hero,
427		it's to share his prayer, to breath his breath, as I like to say,
428		literally his breath, the Spirit. And to have in your thinking
429		about church that central valuing of relationship, which also
430	25	involves diversity in unity. That matters a great deal.
431		And I think for the relation of fxC with the rest of the
432		church diversity in unity becomes crucial.
433	I:	Which images are used for the Trinity in fxC?
434	IP:	I don't think, I could really answer that, you have to
435	30	ask people on the ground. But it is interesting that
436		the great Russian image of the Trinity, Rublevs
437		Trinity, you see it again and again in new christian
438		communities, don't you?
439	I:	That's what I have seen, I was at Messy Church in
440		Portsmouth, there was the Icon...
441	I:	Incarnation and inculturation. What is meant by incarnation? I
442		often hear people using this word and we use it differently
443		in Switzerland.
444	5	IP: I'm a bit cautious about using incarnation too freely. When
445		people use it I suppose they mean, the gospel always has to
446		be transmitted in the flesh, in actual human contact.
447		Recently I had an email conversation with somebody writing
448		a theses on whether you could participate in the Eucharist
449	10	online and I said- I really thought that was a very strange idea,
450		because there has to be a fleshing out, a locality and place and
451		a time. Because that's who we are, as human beings. So I think
452		when people use the word they mean it's about embodying
453		the good News. Not quite the same as inculturation but you
454	15	can't have inculturation without the embodiment
455		of the good News. I say embodiment, I find that easier than
456		incarnation, because I prefer to keep that.
457	I:	So you use embodiment instead of incarnation?

458	IP:	Yes. Instinctively. I mean I am not making a big point of
459	20	it.
460	I:	Ok. So how do you experience embodiment lived out in fxC?
461	IP:	I think it's the willingness of people to go and *3* but to be
462		where others are not to wait for them to come, which
463		embodies the journey of the son of God into the far countries.
464	25	A great Swiss theologian once putted it, you know there is a
465		real journey involved, a real discovery and it is about people
466		becoming aware, I think, that where they are and who they
467		are is a matter of concern to God and a matter of love
468		and affirmation of God. They don't have to hang up their
469	30	actual identities and cultural identities at the door before
470		they go to the church, black sheep again (lacht), see how
471		that works.
472	I:	Some questions about spirituality. What's your definition
473		of spirituality, of faith.
474	IP:	Or whatever or God or the universe or everything (lacht).
475		Spirituality, a very slippery word and one that I find quite
476		difficult sometimes but I would say the definition of
477		Spirituality is, for a Christian, the life of the Spirit of Jesus in us.
478	5	What is the Spirit of Jesus doing in us? So certainly it includes
479		prayer, it includes the quality of relationship,
480		the quality of presence, listening, because the
481		Spirit in the NT is always God making connections,
482		the Spirit that is shared in the church, the one Spirit poured
483	10	out for all of us to drink, creates the body and the Spirit
484		connects the body, which is Christ's body, with the prayer
485		of Jesus off to the father. The Spirit makes us say: Abba. So
486		the Spirit is 'God making connection' and spirituality,
487		therefore is, I think, watching how those connections are
488	15	being made, the disciplines and qualities of self-awareness,
489		that allow us to see those connections happening and to move
490		further, to move more deeply into them.

491	I:	Ok. What's the significance of pioneers, volunteer in the
492		whole fresh expressions movement?
493	20	IP: Yes the notion of the pioneer ministries, one of the
494		first big things to come out here, because we realised
495		in the CE that we weren't training most of our clergy for this
496		kind of ministry, we had to have a more focused intentional
497		approach to ministerial training. It's what my wife does
498	25	with a great deal of her time, training people in that sort of
499		framework. Pioneering because we know this is not the
500		conventional model of ordained ministry and it's still quite
501		complicated to see how people move on from a
502		pioneer ministry to a more traditional one or the other
503	30	way around. What is there for a pioneer minister,
504		after three or four years? Perhaps the church hasn't got
505		enough jobs for them, these are difficult things. You hear
506		this I am sure. But a great deal does depend on quite
507		entrepreneurial spirits, volunteers, who have the
508		sense that, with all humility, they can make something
509		happen, that hasn't happen before. And it does depend
510		quite a lot on personalities, that's the strength and the
511		weakness. So you could have wonderful network emerging,
512	5	because someone has the gift with THIS particular community
513		and then you wonder how does it sustain itself and how
514		does it go on. But we couldn't do without that entrepreneurial
515		spirit and again I've often said to bishops
516		and others: 'you must expect people like that to be difficult
517	10	in times, they are not easy people'.
518	I:	So according to you, what does a pioneer need to know?
519		Entrepreneurial? What else?
520	IP:	I think a pioneer needs a very high level of self-awareness,
521		because you need to know when people are getting too
522	15	depended on you, you need to know how to nourish and
523		care for yourself in times of stress, you need to know where

524		your support systems are and that's where you need, back
525		to what I was saying earlier, you need a reference group, a
526		support group from the mainstream church, you need a bishop.
527	20	That's why I think Shawn in Zacks's place in Swansee, who is
528		not an Anglican, contacted me, because he wanted a senior
529		Christian pastor to talk to and support and encourage and
530		question. So I think that's very important and I think it's
531		sometimes quite difficult to get very active, very
532	25	entrepreneurial people, to recognize that they too are
533		needy at some level and that they are going to be coming
534		up against their limits and they need to think and prey about
535		how they cope with that.
536	I:	Ok. If all churches were full of people, would we still need fxC?
537	30 IP:	I think if all churches where full of people, the churches would
538		already be very different (lacht). Because I don't think that we
539		would, well we are never going to get back to a position where
540		the traditional parish church is as full of people doing
541		everything they did 50 years ago. If churches were full, well
542		I think they'd be full in different ways, and one thing
543		I have sometimes explored is, that 20, 30 years on we may
544		see the big church buildings, the great cathedrals used for
545		a certain kind of gathering but the lot of the life in-between
546	5	goes on in cell groups and I personally I distinguish in three
547		levels of church experience which might work in that context.
548		The cell, the small group working at discipleship,
549		understanding and prayer. The regular but perhaps not quite
550		so frequent larger gathering for a big feast and Eucharist or
551	10	something like that in a great church or a cathedral. And
552		perhaps once a year a pilgrimage, a Kirchentag, you know,
553		a big sort of affirmation. And I think for younger people
554		especially that kind of rhythm might work better than
555		just, you know, the same thing week after week. I am
556	15	not despising the same thing week after week, that's my

557			form of discipleship and always has been, but perhaps there
558			are others. And if that's how the church- yes, you wouldn't
559			think of fresh expressions as something EXTRA, something
560			added on, it will be part of the way we did it.
561	20	I:	Yeah. If you had three wishes open for fxC, what would they be?
562		IP:	Right. First of all, I think, that they will find and they will
563			produce leaders of maturity and wisdom, who will sustain a
564			long-term process. Grow their own leaders to take on new
565			roles. Second, I think, I wish that the church will be faithful
566	25		to this vision of the wider church. There is always a temptation
567			to say: 'we are short of money, there are better places to put it',
568			so I'd like to think the church being faithful to that vision. And
569			third, I suppose, I'd like to see us *6* moving into something
570			a bit more like that varied rhythm that I was describing. Where
571	30		we know better how to use both, the small event and the big
572			event. Often church committed (?) is somewhere in-between,
573			not quite small enough to be intimate, not quite big enough
574			to feel celebratory. And I'd like to see us developing a more
575			focus sense of how to use both of those styles more
576			freely.
577		I:	What's your vision and dream for fxC in the future?
578		IP:	I'd like to see fresh expressions as a sort of rolling
579			program, some groups will come to a natural end, maybe
580	5		they would have given people what they need to move to
581			another kind of discipleship. But then there will be a new
582			challenge, a new problem and so my vision is of a varied
583			sort of steadily shifting map of Christian involvement,
584			where people are being drawn in more fully to a I hope
585	10		renewed parish life but also that renewal will then send people
586			out to identify the next challenge.
587		I:	My final question. Is there anything left that you would like
588			to address?
589		IP:	I think I have covered most of what I'd like to say. I suppose

590	15	I just like to underline one thing that very often the most
591		effective fxC are the ones that have least been planed in
592		advance but have arisen because someone has spotted the
593		need. So you know church may sit down and say: 'we ought
594		to have a fxC', you know, 'where do we find it'? Whereas
595	20	my experience of some of the most exciting ones has been
596		someone saying: 'well I find myself involved with this group,
597		can we somehow connect this with a wider network?' That
598		was certainly my experience in Wales, how I've seen many
599		groups evolve and that to me is something about the
600	25	priority of grace in this and not just a planning.
601	I:	Thank you so much.

5 Kategorien- und Codesystem

In den folgenden Grafiken sind die Codierungen und die Häufigkeit ihres Auftretens in Prozenten sichtbar. Zudem ist auch ersichtlich, in wie vielen Transkripten welcher Code vorkam. Zudem sind in Kapitel 5.1 bis 5.3 exemplarisch Auszüge von drei Codierungen einsehbar.

Farbe	Position	Obercode	Code	Alle Codings	Erstellt am	Alle Codings % Dokumenten
•	1	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Individuelle Beteiligte/Verantwortung	24	05.11.2013 20:49:03	0.83
•	3	Individuelle Beteiligte/Verantwortung	Berufung / Ruf	21	18.10.2013 17:27:53	0.72
•	4	Individuelle Beteiligte/Verantwortung	Motivation	22	20.10.2013 09:28:10	0.76
•	5	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Kirchenbild	7	18.10.2013 16:00:18	0.24
•	6	Kirchenbild	Body of Christ	28	12.11.2013 16:38:01	0.97
•	7	Kirchenbild	relationales Kirchenbild	35	10.11.2013 16:42:19	1.21
•	8	Kirchenbild	familiales Kirchenbild	13	07.11.2013 16:17:58	0.45
•	9	Kirchenbild	Soziales System	2	19.10.2013 15:04:26	0.07
•	10	Kirchenbild	inherited church, Amtskirche, Institution	69	19.10.2013 15:02:59	2.38
•	11	Kirchenbild	Kirche als Bewegung	8	18.10.2013 16:02:26	0.28
•	12	Kirchenbild	Kirche als Gemeinschaft	73	18.10.2013 16:01:26	2.52
•	13	Kirchenbild	Weitere Bilder und Symbole für Kirche	19	19.10.2013 15:07:04	0.66
•	14	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Inhaltliche Ausrichtung	23	18.10.2013 17:19:13	0.79
•	15	Inhaltliche Ausrichtung	Auftrag und Aufgabe	30	18.10.2013 17:20:46	1.03
•	16	Inhaltliche Ausrichtung	Ziel der fxC	46	18.10.2013 17:16:19	1.59
•	17	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Gemeinschaft, Koinonia, Gemeinschaftsb	80	18.10.2013 16:48:25	2.76
•	18	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Vision und Träume	26	19.10.2013 15:08:24	0.90
•	19	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Praxisanspruch	11	19.10.2013 15:09:24	0.38
•	20	Praxisanspruch	becoming church, kirche im werden	18	11.11.2013 22:01:27	0.62
•	21	Praxisanspruch	Unity & Diversity	32	19.10.2013 15:10:00	1.10
•	22	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Nachhaltigkeit und Zukunftsfähigkeit	12	19.10.2013 15:11:04	0.41
•	23	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Beschreibung der eigenen Herkunft und	53	19.10.2013 15:05:46	1.83
•	24	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Wesen von Kirche	98	19.10.2013 15:09:11	3.38
•	25	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Innovation	44	19.10.2013 15:11:34	1.52
•	26	Innovation	Permission	8	10.11.2013 16:13:25	0.28
•	27	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Tradition	74	19.10.2013 15:11:42	2.55
•	28	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Change	43	19.10.2013 15:11:55	1.48
•	29	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Mixed-ecnomy	77	19.10.2013 15:12:02	2.66
•	30	Mixed-ecnomy	Form und Inhalt von Kirche, why a church	14	18.10.2013 15:16:00	0.48
•	31	Mixed-ecnomy	Accountability	5	27.10.2013 02:47:21	0.17
•	32	1. Ekklesiologisches Selbstverständnis der fxC	Status Kirche	35	19.10.2013 15:12:13	1.21
•	33		2.Theol. Selbstverständnis und praktizier	19	18.10.2013 15:04:04	0.66

34	2.Theol. Selbstverständnis und praktizierte Theolo	Theol. Referenzsystem	26	10.11.2013 15:59:11	0.90	8
35	Theol. Referenzsystem	contextual Theology: Theol. der Erfahrung	31	11.11.2013 19:16:51	1.07	8
36	Theol. Referenzsystem	redemptive Theology	3	11.11.2013 22:15:55	0.10	1
37	Theol. Referenzsystem	Kingdom of God	34	11.11.2013 20:05:22	1.17	8
38	Theol. Referenzsystem	incarnational Theology	8	10.11.2013 17:36:07	0.28	3
39	2.Theol. Selbstverständnis und praktizierte Theolo	Biblische Grundlagen	42	18.10.2013 15:07:45	1.45	8
40	2.Theol. Selbstverständnis und praktizierte Theolo	Systematisch-theol. Begründung, Bezüge	5	18.10.2013 15:13:29	0.17	4
41	Systematisch-theol. Begründung, Bezüge und thec	Dogmenverständnis	4	05.11.2013 14:48:35	0.14	3
42	Systematisch-theol. Begründung, Bezüge und thec	Schriftverständnis	10	05.11.2013 14:48:27	0.34	3
43	2.Theol. Selbstverständnis und praktizierte Theolo	Spiritualität	80	19.10.2013 15:14:59	2.76	8
44	Spiritualität	Definition von Spiritualität	10	12.11.2013 11:04:12	0.34	6
45	Spiritualität	Heiliger Geist	42	12.11.2013 10:47:02	1.45	8
46	Spiritualität	Gottesbild	29	11.11.2013 19:29:48	1.00	8
47	Spiritualität	Jesus, Christologie	108	19.10.2013 15:16:17	3.73	8
48	2.Theol. Selbstverständnis und praktizierte Theolo	Trinität	48	19.10.2013 15:16:45	1.66	8
49	Trinität	Diversität und Einheit	1	19.10.2013 15:17:13	0.03	1
51	Trinität	Bilder und Symbole	9	19.10.2013 15:16:54	0.31	5
52	3. Missionsverständnis	3. Missionsverständnis	46	19.10.2013 15:18:25	1.59	8
53	3. Missionsverständnis	to be sent, going	48	07.11.2013 16:13:27	1.66	8
54	3. Missionsverständnis	context & contextual	60	19.10.2013 15:20:47	2.07	8
55	3. Missionsverständnis	Incarnation & Inculturation	38	19.10.2013 15:20:37	1.31	8
56	3. Missionsverständnis	Referenzsystem	34	19.10.2013 15:20:22	1.17	7
57	3. Missionsverständnis	Praxis von Mission	35	19.10.2013 15:20:16	1.21	7
58	3. Missionsverständnis	Ziel von Mission	22	19.10.2013 15:20:09	0.76	8
59	3. Missionsverständnis	Definition von Mission	33	19.10.2013 15:20:01	1.14	8
60	3. Missionsverständnis	Verhältnisbestimmung von Mission und I	74	19.10.2013 15:19:51	2.55	8
61	4. Kirche in der Postmoderne	4. Kirche in der Postmoderne	1	18.10.2013 17:27:10	0.03	1
62	4. Kirche in der Postmoderne	Anforderungen an Kirche	37	19.10.2013 15:22:55	1.28	7
63	4. Kirche in der Postmoderne	Beschreibung Gesellschaft und menschlich	35	19.10.2013 15:22:46	1.21	7
64	Beschreibung Gesellschaft und menschliches Lebe	Konsumorientierung	0	19.10.2013 15:23:15	0.00	0
65	Beschreibung Gesellschaft und menschliches Lebe	Individualisierung	0	19.10.2013 15:23:07	0.00	0
66	4. Kirche in der Postmoderne	Verhältnisbestimmung von Kirche & Post	52	19.10.2013 15:22:21	1.79	8
67	4. Kirche in der Postmoderne	Relevanz der Kirche	2	19.10.2013 15:21:57	0.07	2
68	4. Kirche in der Postmoderne	Herausforderungen für Kirche	8	19.10.2013 15:21:51	0.28	3
69	4. Kirche in der Postmoderne	Sehnsucht und Suche	16	18.10.2013 17:25:47	0.55	5
70	5. Praxis	5. Praxis	1	18.10.2013 17:06:43	0.03	1
71	5. Praxis	Finanzen	13	05.12.2013 10:22:38	0.45	7
72	5. Praxis	Entstehungsprozess fxC	13	31.10.2013 21:55:56	0.45	6
73	5. Praxis	Ausbildung und Bildung	23	19.10.2013 15:26:25	0.79	7
74	Ausbildung und Bildung	Volunteer	11	19.10.2013 15:26:49	0.38	7
75	Ausbildung und Bildung	Pioneer	20	19.10.2013 15:26:44	0.69	6
76	Ausbildung und Bildung	Pioneer Minister	25	19.10.2013 15:26:39	0.86	7
77	5. Praxis	Sakramentspraxis	39	19.10.2013 15:26:15	1.35	8
78	5. Praxis	Gebet	38	19.10.2013 15:26:07	1.31	8
79	5. Praxis	Gottesdienst und Liturgie	62	19.10.2013 15:26:01	2.14	8
80	5. Praxis	Ethik und politisch/soziales Engagement	53	19.10.2013 15:25:54	1.83	8
81	5. Praxis	Organisationsform	1	18.10.2013 17:05:31	0.03	1
82	Organisationsform	Team	18	20.10.2013 09:44:37	0.62	5
83	Organisationsform	Partizipation	18	18.10.2013 17:07:26	0.62	6
84	Organisationsform	Mitgliedschaft	2	19.10.2013 15:25:04	0.07	2
85	Organisationsform	Leitung	30	19.10.2013 15:24:44	1.03	8
86	Organisationsform	Struktur	22	19.10.2013 15:24:36	0.76	6
87	Organisationsform	Bishops Mission Order	3	19.10.2013 15:24:11	0.10	2
89	6. Programmatische Begriffe	6. Programmatische Begriffe	0	18.10.2013 17:28:13	0.00	0
91	6. Programmatische Begriffe	to help the church to (do)	29	08.12.2013 17:28:19	1.00	8
92	6. Programmatische Begriffe	Kreativität	11	08.12.2013 17:27:31	0.38	3
93	6. Programmatische Begriffe	Kritik der Experten	26	06.12.2013 20:51:14	0.90	7
94	6. Programmatische Begriffe	inclusive	5	05.12.2013 11:03:52	0.17	4
95	6. Programmatische Begriffe	Space, Place, Framework Raum	14	11.11.2013 11:17:10	0.48	6
96	6. Programmatische Begriffe	Identity	32	07.11.2013 18:33:22	1.10	7
97	6. Programmatische Begriffe	Discipleship	67	18.10.2013 15:19:46	2.31	8
98	6. Programmatische Begriffe	Hospitality	10	26.10.2013 10:33:20	0.34	1
99	6. Programmatische Begriffe	Essen und Trinken	25	26.10.2013 10:29:46	0.86	4
100	6. Programmatische Begriffe	Transformation	32	20.10.2013 09:29:20	1.10	7
101	6. Programmatische Begriffe	Challenges	34	20.10.2013 09:19:51	1.17	8
102	6. Programmatische Begriffe	Listening	18	19.10.2013 15:32:47	0.62	6
103	6. Programmatische Begriffe	Transförmöglichkeit	3	19.10.2013 08:56:51	0.10	3
104	6. Programmatische Begriffe	Highlights	39	19.10.2013 08:56:13	1.35	7
105	6. Programmatische Begriffe	Erfahrung	46	18.10.2013 14:56:00	1.59	8

5.1 Beispiel: Auszug der Codierung „Kingdom of God“

Dokument	Code	gewicht	Segment	Erstellt am
Interview Lucy Moore(0	2.Theol. Selbstverstärk	10	What's the goal of mission? IP: Kingdom I guess. Kingdom of heaven and that's wild and woolly and a messy concept of Jesus (lacht). He came to bring shalom I think, the wholeness to society and to individuals within the 10 society. So it is transformation- would be the goal. I: How vital is mission for the ecclesiology of feC?	12.11.2013 09:39:00
Interview Lucy Moore(0	2.Theol. Selbstverstärk	10	So 'proper church' has an awful lot more status 10 than Messy Church. That's ok because it means that we can play, in the most serious sense. We can experiment and we can take risks and we can be on the edge, we can try things out and they can fail and it doesn't matter, we can learn from our mistakes by being in a position that has got no status at all and 15 I- it frustrates me that the denominations don't take it seriously yet, but at the same time I am really glad because I think it's being on the edge it's being childlike, it's being the child in the midst of the church, that's kingdom, that's what being a disciple is all about.	10.12.2013 16:03:00
Interview Lucy Moore(0	2.Theol. Selbstverstärk	10	And I think in a way Messy Church is being that child in the church scene and having nothing. We have no money, we have less than no money to run the ministry. And we are just out 25 there on the edge, playing and that is actually a very powerful place to be in kingdom terms not in human terms, but in kingdom terms.	10.12.2013 16:03:00
Interview Steven Croft(0	2.Theol. Selbstverstärk	10	The church is the church, in the end, we are one 10 body of Christ throughout the world and as in heaven and it is a great privilege to be part of that.	14.11.2013 11:57:00
Interview Steven Croft(0	2.Theol. Selbstverstärk	10	I think the goal of mission is the restoration of everything in the fullness of God. So I think the biblical text I go to is Ephesians 1 and the description of Gods mission in blessing and choosing the Christian community, the redemption in Christ, the empowering of the spirit with the goal to restore everything, the whole creation and the new heaven and the new earth, so the full establishing of the kingdom of God. All of that is the goal of mission. We need a very very big wide concept of God's 5 mission I think.	12.11.2013 09:50:00
Interview George Lings(0	2.Theol. Selbstverstärk	10	so for example 'the people of God'. 20 Manero says this is one of the four master images and it goes right, almost from creation Adam and Eve, in a sense a prototype of church, all the way through to revelation, the people of God in the celestial city. Again that's a communal, interpersonal set of images.	13.11.2013 14:03:00
Interview George Lings(0	2.Theol. Selbstverstärk	10	et, if you took a contrast, say with Jesus and the twelve disciples, I think you would see that the community circle is probably the largest, 5 they are engaged in the mission of Jesus and proclaiming the kingdom and occasionally they go to synagogue.	12.11.2013 09:52:00

Interview George Lings\ 2.Theol. Selbstverstärk	10	<p>Other question, not about community anymore. What is the goal of FeC?</p> <p>IP: *6* Well I suppose you could put that in a number of ways. And again it might not be very different from the goal of all church. And to try to answer that theologically, my understanding is</p> <p>15 that by the work of the Spirit every church at least in microcosm is to be a foretaste of the coming kingdom. It's not just an agent to the kingdom, which is in one sense outside the kingdom and just working for it, it's actually beginning to demonstrate it. It's the first course of the meal, it's the</p> <p>20 engagement ring before the marriage. It's all that sorts of images, by the Spirit in God's people.</p>	11.11.2013 20:33:00
Interview George Lings\ 2.Theol. Selbstverstärk	10	<p>And so it's a demonstration and an enactment not just of the work of the Spirit but a very, in one sense curious but characteristically christian thing, it's part of the future coming into the present.</p> <p>25 So that something more of the new heaven and the new earth begins to be realised now. It will be incomplete, that may sometimes be very frustrating, but there should be something of that which is occurring. And that is the goal, to become and be who Christ wants us to be. I suppose another way to talk</p> <p>30 about that, which would be related, is: "this is the community in which theosis is happening". And because of that transformation, that becoming more god-like, that becoming more human, that becoming more god-like, so indeed the foretaste becomes richer and fuller and stops being just black and white and maybe becomes intercolor.</p>	13.11.2013 10:40:00
Interview George Lings\ 2.Theol. Selbstverstärk	10	<p>But what's the goal of mission?</p> <p>IP: well there are a number of ways to talk about that. Some people would say it's to be junior partners with God in seeing the coming of the kingdom. I think that's partly true. I think the- more recently I thought you can actually go further than that.</p> <p>5 Because the kingdom- the danger of kingdom-language is it can be rather idealistic. And what also I think is going on and is the goal of mission, you could talk about again the restoration of humanity and creation, the coming of the new heaven and the new earth, and we can also talk about the image of God being</p> <p>10 restored in people fully or more fully. So the whole process of theosis. So only as people are brought into relationship with the king and actually start to become more like the king, which is what theosis is about, does the kingdom actually come. And then as that happens so the unjust structures in society, so the</p> <p>15 injustices between people begin to put right and some of, if</p>	11.11.2013 20:06:00
Interview Dave Male\04 2.Theol. Selbstverstärk	10	<p>So I think that's probably for me the overriding</p> <p>15 metaphor, is the body of Christ and how we continue in a sense that work of Christ. And I think in a sense as well in that is, where we can't bring the kingdom in in the same that Christ did but we are called to practice the kind of innovative practices of the kingdom for our own particular context. And I think that's</p> <p>20 why the contextual thing is so important.</p>	11.11.2013 20:37:00
Interview Dave Male\04 2.Theol. Selbstverstärk	10	<p>FxC is trying to say: Jesus is really great and actually you know what, he has created this thing on earth which represents him and that's also equally great, though it is not always ideal because it is made up</p> <p>20 of human beings. So I think in that way that is a really positive thing.</p>	14.11.2013 12:17:00
Interview Dave Male\04 2.Theol. Selbstverstärk	10	<p>And what would you say is the goal of mission?</p> <p>5 IP: I think the goal of mission is the recreation of God's world is the ultimate goal of mission.</p> <p>I: So the kingdom of God?</p> <p>IP: Ahm no, so- it's an interesting theological thing. I think they are related- it's and interesting theological relation between</p> <p>10 mission, kingdom and church that is going on. And I suppose yes in a way I am talking about the kind of kingdom and in a wider sense the Pauline thing of that the world is its meant to being recreated by God, which has a kind a NOW bit but also NOT YET.</p>	12.11.2013 09:56:00
Interview Ian Mobsby\0 2.Theol. Selbstverstärk	10	<p>that's passed down to the missio CHRISTI as a particular expression of the redemptive theology.</p>	12.11.2013 09:38:00

Interview Ian Mobsby\0 2.Theol. Selbstverstärk	10	I would say probably that fxC would have to have a very strong 25 grasp with incarnational theology, because I think a lot of mission starts with incarnational theology and then when it comes to discipleship and evangelism that requires a good and healthy understanding of redemptive theology. So I think there has always been the challenge of the 30 church, you know, the battles in the church have always gone between those who are very pro incarnational theology versus redemptive theology. I think to do mission and fxC, you need to have a healthy rooting of both end, not either or.	11.11.2013 22:16:00
Interview Ian Mobsby\0 2.Theol. Selbstverstärk	10	ok this is a matter of contextual theology, I think, so I am thinking of (?Baginsens) work and I think the danger is, the more redemptive theology you go, the more it focuses on inculturation, now inculturation, I think is dangerous, because it tends to be about churches trying to control culture.	11.11.2013 22:21:00
Interview Ian Mobsby\0 2.Theol. Selbstverstärk	10	Well I think fxC starts with the idea of building an ecclesial Community out of contextual mission. So I think it begins with mission and missiology that then takes it to become, to develop 5 an ecclesiology. So I think it starts with the kingdom of God and I think the circle is quite important here.	11.12.2013 18:02:00
Interview Ian Mobsby\0 2.Theol. Selbstverstärk	10	So the ecclesiology comes out of the missiology. And I think that's how the church was birthed and that's why I think that's that process and I think that's why the emerging church, that label, the language of emerging church 15 is quite theological. The church emerges out of apostolic calling to serve God. So I think there is an ecclesiology but it's quite focused on the kingdom of God rather than the churches institution.	11.11.2013 22:24:00

Interview Ian Mobsby\0 2.Theol. Selbstverstärk	10	So I would want to start with the idea of ecclesia, I would want to start with the Greek word ecclesia in the New Testament, and I wanna talk about the significance of that. So I think the church is being very provocative when it uses the word ecclesia, because it's basically making a big statement about 5 the kingdom of God. So an ecclesia is a language, the name given to a town counsel of a rich town counsel for port in the Mediterranean area. And so that was made up of a patriarchal structure of rich men. So the church comes along and turns it upside down and who are these new Christian ecclesia's- 10 women, slaves, all sorts of people excluded from the traditional patriarchal system, in a radical new expression of community as a visible expression of the invisible kingdom of God.	12.11.2013 10:04:00
Interview Ian Mobsby\0 2.Theol. Selbstverstärk	10	so I think our ecclesiology we need to start thinking in a post-Christendom context, so actually the kingdom of God is always holding the church ecclesiology in tension with the idea of the kingdom of God.	12.11.2013 10:06:00

Interview Ian Mobsby (Ü 2.Theol. Selbstverstärk)	10	Yeah, because I don't think we are ever gonna have a day when all our churches are full of people. So there will ALWAYS be a need for renewal and there will ALWAYS be a need for mission, there will always be. And I hope the church will, this is not about extra bums on seats, this is about catching up with what God is requiring us to do in the world. Yeah, so it's not just about filling up our church again, because that's an attractional model of church, is about how do we play our part much more within the kingdom of God, which is that for about how are we present in the world not just in our buildings to do worship services.	12.11.2013 10:07:00
Interview Ian Mobsby (Ü 2.Theol. Selbstverstärk)	10	I would say probably that fxC would have to have a very strong grasp with incarnational theology, because I think a lot of mission starts with incarnational theology and then when it comes to discipleship and evangelism that requires a good and healthy understanding of redemptive theology. So I think there has always been the challenge of the church, you know, the battles in the church have always gone between those who are very pro incarnational theology versus redemptive theology. I think to do mission and fxC, you need to have a healthy rooting of both end, not either or.	11.11.2013 22:16:00
Interview Michael Moyn (Ü 2.Theol. Selbstverstärk)	10	I think you can see that in the way pioneers work, you know, that's very much part of the creativity. So I think there is more to be done around creativity of God, to connect, that would be a rich theological theme. So the eschatological stuff is definitely coming in, there is always a strong kingdom-based, you know 'we are here trying to plant anticipations of the kingdom', I think Lesslie Newbigin's stuff 'when Christ returns, he will be in every place', gives great foundations for what we are trying to do, you know.	11.11.2013 22:36:00
Interview Michael Moyn (Ü 2.Theol. Selbstverstärk)	10	We are anticipating the time when Jesus will be in every place, we are doing it through his body. What better way?	14.11.2013 13:56:00
Interview Michael Moyn (Ü 2.Theol. Selbstverstärk)	10	That society would be permeated with these little, bigger churches in life. I think that would be fantastic, you know, serving the world and loving it and helping the Spirit to make it a better place.	12.12.2013 13:14:00

Interview Michael Moyn	2.Theol. Selbstverständl	10	According to you which bible passages is the theology of 15 fxC based on? IP: I think traditionally it's not limited bible passages it's more biblical themes. And a lot of it came out of incarnational theology. So again this is a good example of the more catholic end of the church, who always have been into 20 incarnation theology.	10.11.2013 17:36:00
Interview Michael Moyn	2.Theol. Selbstverständl	10	So the mission-shaped church report clearly had a strong incarnational theological theme. I suppose all that I was 25 talking about this morning about doing community in life, in an active way, that is a very were incarnational framework, I just chose not to use that language because it's been used to death, but obviously it's a very incarnational model. So I think that's 30 been the big driving, theological driver.	11.11.2013 22:35:00
Interview Michael Moyn	2.Theol. Selbstverständl	10	I think incarnation is important for the big story, yeah. I think it is a really helpful theological theme. I think inculturation is a good description of what should and does happen.	11.11.2013 22:37:00
Interview Michael Moyn	2.Theol. Selbstverständl	10	So within that, I still think there is quite a lot of tradition evangelical spirituality around, yeah, I think there is quite a lot of that.	10.11.2013 17:37:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverständl	10	The intention is that we are planting church for that context, so that people in that context can find faith, be transformed by Jesus and be agents of his kingdom to bring transformation to that place.	12.11.2013 10:10:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverständl	10	that we call the Fresh Expressions journey and it begins with prayerful discernment of the 20 mission of God and the opportunities the Holy Spirit is giving in the context of the beginning, leading into opportunities to serve that community in a way which isn't patronising, we are not going in as the people who are better than them to do good to them, is not manipulative, we are not 25 doing it, because we really want them to do something else. We are doing it because we are kingdom Christians and it is what Christians do.	12.11.2013 10:14:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverständl	10	Well there is an overlap, because Christian communities serve the kingdom, and therefore they ought to care just as much about the planet, as an ecological society, just as much 30 about the conditions of people live IN, as what we would call a residence association or a community action group. But the primary thing is that they're community of people, who have encountered and become his disciples. Who have received his salvation, become recruited for his cause and they seek all that is good for others in the light of the kingdom in the community,	12.11.2013 10:17:00

Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	So the big difference is that 15 this is a Jesus-focused-community. But it's not pietistic, it's not just inwards, it's not just me and God and helping you and God. It's engaging with Jesus to follow him and serving him and his kingdom in the world.	12.11.2013 10:18:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	Well I think the goal has to be the goal of the whole church. We seek the glory of God in our nation. If the purpose of the church was just worship, we could be caught up into the presence of God the moment we are baptised, but we are set on the earth for a purpose. And that purpose is God's 25 kingdom and God's glory. So what I long for is that through this fxC 1000s and 1000s of people would otherwise have no contact with the church, have discovered Gods kindness through the kindness of those, who serve them in his name, have discovered God's mercy, have discovered hope, that 30 comes only through the resurrection, that makes new beginnings possible, have discovered forgiveness, have discovered a vocation and a calling whereby they can make a genuine difference, have discovered a deep identity in being the adopted sons and daughters of God in Gods family, who have discovered the centre of the whole of life in the person of Jesus and all the rest of life has made se	12.11.2013 10:21:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	The language I haven't used so far, about the Holy Spirit not 25 only is the leader of mission, but who enables the church to be a sign, a foretaste, an instrument of God's kingdom. It comes in part from Moltmann, it comes from Lesslie Newbigin, it comes from others, but this a- for Moltmann it's an ecclesiology for a changed world, after the second world war.	12.11.2013 10:22:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	So we draw also, in the report, we draw on these strands. The churches as the first fruits of the kingdom, through the Spirit. The church is an incarnational community and the church taking part in the mission dei.	12.11.2013 10:23:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	I think that is right at the heart of mission. I think the goal of 25 mission is the ministry of the kingdom of God in all its dimensions, which for me includes issues of mercy and kindness and meeting needs, issues of transforming structures of injustice, issues of the stewardship of the planet and proper care of it. I mean if humans were put 30 on the earth to be stewards of the earth, then becoming a disciple of Jesus ought to be the most green thing you can ever do, because you're being restored to you stewardship.	12.11.2013 10:24:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	And I think why Jesus in Mt 28 says to disciples 'go and make disciples', is 5 because he wants to teach them they are to teach them to do everything that Jesus has taught the first disciples to do. And that was to proclaim the kingdom, to heal the sick, to care for the poor. So there are two reasons why disciple-making is not the whole of mission but is the heart of mission. 10 Firstly because men and women still need the salvation that Jesus Christ came to bring, they need to hear the good news, be given an opportunity to respond to it, to be baptised, or make alive those vows that were made for them at baptism as children. But also to become a disciple is to be recruited 15 to Christ's call, so if we want Christians, who serve the poor, challenge injustice, campaign against trafficking and to all these other things, we need to call people to be followers of Jesus. It's the recruitment part for the kingdom. It's not just about piety and assurance about 20 the after-li	12.11.2013 10:26:00

Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	we love the text in Mathew where Jesus says: 'ascribe for the kingdom draws out of their treasure both things old and new'. And the vital thing is so that they are appropriate to the context, that they bring to the context the authentic church of Jesus, with 15 all it's deep treasure chest of practices and learning and wisdom.	12.11.2013 10:28:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	And we didn't notice that the culture had grown away from the church and the church had not really engaged with the present nature of culture. It is not about being trendy, it's about genuine grace meets people where they are. It engages them with the 25 questions that they have. It meets them in their lives, they are actually living and brings the gospel transformation and the call to the kingdom there. And if we have got, we sleepily, we slept and culture changed. And so we've had to do some what seemed to be quite radical things. If everybody was in 30 church we would have to be very alert that we didn't go back to sleep again.	12.11.2013 10:30:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	And what would you say is the ecclesiological essence of fxC? 10 IP: Ok. The most important word, and it's a very important Anglican word, is incarnational. That's the body of Christ is to take shape, flesh and blood community of human beings within the culture to which it's sent, so that people authentically see Jesus and the Jesus they see is the Jesus 15 of the scriptures and the creeds. But they see Jesus taking flesh in their world.	13.11.2013 21:29:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	Now the CE has always had a value, as I said earlier, that it is an incarnational church, we are there in every community and it's the theology of the incarnation that commits us to that. 20 But the practice of being incarnational was 'there is a parish church everywhere', but the practice is no longer enabling us to fulfil the value. There are people for whom it is irrelevant that there is a parish church there, who may not even know there is a parish church there, who may know and don't care 25 and will never come. So to be true to the value we are having to not replace our practice but supplement it, you know, fulfil the value in different ways as well, which is why we plant fxC.	11.11.2013 22:41:00
Interview Graham Cray	2.Theol. Selbstverstärk	10	The incarnation language has become, it might have it's origins in Vatican II and the Roman-Catholics, but it is found resonance with churches of all traditions.	10.11.2013 17:41:00
Interview Rowan Willian	2.Theol. Selbstverstärk	10	For whom is church and who does it? IP: Who does it, the people who are called. For whom is it it's for the glory of God and the furtherance of God's kingdom. So it's for the world, for the future, for the justice, righteousness of the kingdom.	12.11.2013 10:34:00
Interview Rowan Willian	2.Theol. Selbstverstärk	10	The goal of mission: God's purpose, the drawing in of the world to the marriage feast of the lamb, the nations flowing 25 in to the new Jerusalem.	06.12.2013 20:37:00

5.2 Beispiel: Auszug der Codierung „becoming church“

Dokument	Code	zwich	Segment	Erstellt am
Interview Steven Croft	1. Ekklesiologisches Selbst	10	And discerning what marks of the church we want to see and recognizing that these new ecclesial communities may not be fully church, I think the term ecclesial community is a very helpful one. It may not be the church in all its fullness in a particular place JET, it may be something which is growing but in its aspiration and identity it is intentionally ecclesial, it wants to be church. And is on a journey to become that.	10.12.2013 16:44:00
Interview Steven Croft	1. Ekklesiologisches Selbst	10	So I think one of the lessons of the feC movement has been the need for flexibility in terms of how those things are manifested in the life of each local community and of the wider church, particularly a denominational local parish church being absolutely prepared for that flexibility and patience with the newer parts of the body of Christ. And to allow good things to grow, not everything appears at once in a new community, so the church should not be impatient.	12.11.2013 20:16:00
Interview Steven Croft	1. Ekklesiologisches Selbst	10	I think it's important at a number of levels. But the most fundamental is that those who are leading and forming a feC, they need to have a clear vision of what they are doing and that vision is simply a different vision, if it is an ecclesial vision as they are seeking to form church. So it affects everything that you do and everything that you work towards really, so it's a much bigger vision to seek to form church than to seek to form a group or organisation within church. It's also a very enriching vision for people who may not think that they are doing feC. But to have a more generous ecclesiology,	10.12.2013 17:19:00
Interview George Lings	1. Ekklesiologisches Selbst	10	Now that may then mean in a feC, that if the relationships are secure we can be patient and wait for the practices to emerge because they will grow out of the relationships. And part of the difficulties in the past is, we wanted very fixed definitions and said: "unless you've got word, unless you've got sacraments, unless you've got discipline, you can't be church and we will fight with one another on how we understand all those things". That may not be very helpful.	11.12.2013 10:08:00
Interview George Lings	1. Ekklesiologisches Selbst	10	How did ecclesiology change through feC? Or did it change? And if yes, how? IP: I think the "how" is part of the surprise. I think it happened probably- no by experience in mission. I think as people went and did it, they suddenly realised something different was happening. So they then went back to scripture, so they then went back to the tradition, and said: "oh how does that fit?". It wasn't usually the case, for example, that people reread the book of acts and said: "hey they went and did some surprising things under the spirit that not has happened", people engaged with local communities, they got in touch with part of the culture they were disconnected from, they have friendships that they realise will becoming communities and will becoming churches.	06.12.2013 09:38:00

Interview George Lings\1. Ekklesiologisches Selbst	10	I think then there are number of changes which were 25 significant. And one of them is: we used to think, if you are going to engage more in mission either you must try to change the face of the existing church, so it is easier for other people to join. Or you go out into peoples worlds, make sufficient friends with them, so that you can bring them back into something they 30 do actually think is pretty weird. And then there is a change with feC, as there was with church planting before it, the journey is no longer OUT and BACK, the journey is OUT and STAY and Grow and Form and BECOME church there.	06.12.2013 09:40:00
Interview Dave Male\04 1. Ekklesiologisches Selbst	10	I think you need to start talking about church from the very beginning. You are talking about when you start something of, yeah. I mean I think you've got to be intentional and you've got to say to people, however you explain it, this is CHURCH. It may not be church as you know it but then having said that, I think that one of the problems is that we struggle with the language, so we tend to say something 5 is either church or NOT church. Where as I think there is probably a category of 'on the way to becoming church', again it's interesting that the Roman Catholics have this theology that they call the "stretch notion of church". And I think there is that sense that- you would say there are some fxC that aren't 10 yet fully operating churches in the way that would fulfil the books or whatever. And there are really just community groups but they are in the process of becoming something more.	11.11.2013 22:01:00
Interview Dave Male\04 1. Ekklesiologisches Selbst	10	You know I think there is something about Jesus words: wherever two or three are gathered in my name, there I am. So it is church, but it is kind of like a proto church, so it is on its 20 way of being fully formed church. And we are finding over here problems where people don't start by saying: it's church. They start by saying: oh let's just gather us some friends together. And then as soon as they start introducing God in any way there is a really negative response: we thought were just here 25 to kind of have a good time and meet. How can you now bring in God, I knew that you're gona do that. I think people need to be upfront and intentional about what they are doing.	11.11.2013 22:02:00
Interview Dave Male\04 1. Ekklesiologisches Selbst	10	The goal of fxC I think is to connect with- to create church that connects with the vast majority of people who would not normally connect with church. That for me is the goal and that would be whether, you know, I would gage success or 30 not, are these things, these churches proto-churches leading to more people from outside the church beginning to connect with Jesus.	14.11.2013 12:19:00
Interview Ian Mobsby\05 1. Ekklesiologisches Selbst	10	God is in the business of building church out of contextual mission, that's what God does. Whether we like it or not, so this I think we have to reintegrate mission and becoming church.	11.12.2013 18:14:00
Interview Michael Moyna 1. Ekklesiologisches Selbst	10	Why is a fxC church? IP: It will become church- it may be church in the original team that starts, two or three of you, could be an expression of church if at the heart of your life, that 'four sets of 5 relationships', if there is a relationship with the Trinity, if there is a relationship with the wider church, if there is a relationship within the three of you, the team, and if there is a set of relationship with the people who you are called to serve, the world outside. If those set of relationships exist then you are 10 REALLY FUNDAMENTALLY the essence of church.	13.11.2013 20:21:00

Interview Michael Moyna 1. Ekklesiologisches Selbst	10	<p>Now that methodology is quite different to traditional church planting which starts with worship; that starts with loving and serving, so you kind of what you are saying is, you got the seed there, a little group, but you are seeing these relationships of church put into a sequence. So there is a starting with the world, then there is a building together of the community, then there is a growing in up towards Jesus and as</p> <p>15 you become church there is connecting with the wider church. So I think there is a sort of methodology of fxC that says: these sorts of sequences: these relationships, one is not more important than the other, because God can be found in all of them, but they take place in a particular sequence,</p> <p>20 normally. And that's I think one way of thinking about the ecclesiology of fxC. Not only in these four relationships but one set of relationship come into the four at different times in the journey.</p>	13.11.2013 20:38:00
Interview Michael Moyna 1. Ekklesiologisches Selbst	10	<p>Using this methodology of listening, loving and serving, building community, pointing people to Jesus, then helping</p> <p>15 them to explore discipleship becoming and being church and then doing it again. It's multiplying communities following that sort of model.</p>	13.11.2013 20:48:00
Interview Graham Cray 1. Ekklesiologisches Selbst	10	<p>Now a more important question in some way is: when does it become church, you know? Cause yes at the beginning it's a project that we hope will develop into a church or a congregation of a church. And I'm always a little cheeky with that question and I say: 'when is it church?; 'well it all depends who is asking'. Because for those called to plant it, knowing that's what God wants them to do, it becomes</p> <p>5 really their church from the beginning, even before they have drawn in others. For those drawn in and beginning to be part of it, it's their church when they realise it really IS and we have lovely story of people saying: 'this is church, isn't it? This is our church'. For those like me, who are overseers, who are bishops</p> <p>10 and moderators and superintends and people like that, who have to recognize it, we have to wait a little while. We wait to see if this it's something mature that is likely to last, before if you like, we give it full official recognition. But what I</p> <p>e</p>	12.12.2013 17:12:00

Interview Rowan William 1. Ekklesiologisches Selbst	10	I think any group of people, who are held together by the belief that they're called in some sense by Jesus Christ are at least potentially church.	13.11.2013 21:50:00
Interview Rowan William 1. Ekklesiologisches Selbst	10	What should a fxC not be? 10 IP: That's a very good question. Mh I think my answer would be, first of all it mustn't be just a religious leisure activity, a club with religious themes, it shouldn't be entertainment or spare-time activity,	12.12.2013 18:24:00
Interview Rowan William 1. Ekklesiologisches Selbst	10	The difficult question is always: what happens about the Sacraments, especially the Eucharist, and very often there is a key moment, where a fresh expression type 5 community comes to the point of saying: 'well, oughtn't we to be celebrating the Eucharist together?' And do we just go to the local church for communion or to we have a Eucharist here, should that Eucharist be celebrated by a priest or, the difficult question, do we look for somebody not ordained? 10 And these are some of the hard questions at the moment. And I think it's right, they should be asked but I don't have a quick answer.	12.12.2013 18:52:00
Interview Rowan William 1. Ekklesiologisches Selbst	10	There's a clearly a great deal of innovation, because people have to gage what it is that makes sense with the community they are actually with. What really works for these people? What are the words and actions that don't seem so strange and so difficult that they are alienating people. But 10 what's fascinating is to watch people after a certain point saying: 'Well we need resources, we need more than just what makes sense to us, we need to have our boundaries enlarged a bit'. And that's when people begin to look at traditional ways of praying, traditional forms of liturgy and of course what 15 other people have said about the bible. And very often in pioneer ministries, in new congregations there is a very noticeable point where that suddenly becomes the question: how do we feed ourselves, how do we go beyond our comfort zone?	12.12.2013 19:00:00

5.3 Beispiel: Auszug der Codierung „Erfahrung – experience“

Dokument	Code	Gewicht	Segment	Erstellt am
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	And I think for a lot of people Peter's journey is more like our experience.	27.10.2013 02:04:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	the conversations that go on there and the expressions of that spark of creativity that is God in us.	27.10.2013 02:31:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	So it's hard. And the same goes for baptism. You know Messy Church is an ideal place to explore something like baptism because you've got two hours to explore the theme of water, the symbolism of water, the stories around water 20 to sense it, to pray with it, you know it's ideal, yeah...that is happening in Messy church, too.	20.10.2013 22:26:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	And it's not because it is wonders and mysterious and transcendental and numinous, but just because it's not engaging and we are trying to do church in a style that is out of date.	31.10.2013 20:14:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	We need to give people space to come to him 5 in their own way and we need to respect their own journeys of faith however old they are, whether they are children or adults. And just provide a place where that can happen, a safe space, a holy space for people to encounter God in community but AS individuals in that community.	31.10.2013 21:51:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	But I can see that for the constituency that we are trying to reach, when we listened to our community, they actually said: "what my family likes doing is, MAKING things, we would come to something where we are making things.	31.10.2013 22:03:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	Because it is church this is going to be their only time to experience gathered church and so you have to do it properly because there is nowhere else that is going to do that for you.	27.10.2013 02:05:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	Letting them get their hands into it and using the activities to explore the theme from different angles. So 10 activities can all look at the same story in slightly different ways.	11.11.2013 19:18:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	So we are exploring the theology of what is at the heart of our faith, which is a Trinitarian relationship, so God the father, son and Holy Spirit are in relationship, right at the heart of our faith.	10.12.2013 16:04:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	A very grounded spirituality. A spirituality which is- which monk was it? You know a monk who tried to see God in the washing up, the farm work, you know the everyday stuff. It would be very much saying a spirituality that is like a child's spirituality where everything is holy. So we say- we don't say, 5 we understand that the whole of Messy Church is worship from the moment people come in to the moment they leave. So it is not that the celebration is the only holy spiritual bit. But everything has Gods spirit working round it and breathing into it.	10.12.2013 16:21:00
Interview Lucy Moore\01	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	Our spirituality is very accessible, very open, very "can do", you can experience God, he loves you as much as he loves me. A spirituality which is about play. That's very important. And I think childlike would probably sum it up. The spirituality of children and the openness to risk and spontaneity and learning, love of learning, all those are very closely tied up with a child's spirituality.	27.10.2013 02:06:00
Interview Steven Croft\02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	It's how do we go and communicate the love of God and the gospel of Jesus Christ to people who have never heard that. And the answer has gradually evolved through many stories and experiences. The principle of going, not to invite people back to the existing church, but to create a new ecclesial community contextually and it is that which raises the ecclesiological question in a very sharp form.	10.12.2013 16:43:00

Interview Steven Croft(02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	15	For if we've to see an ecclesial community formed, what kind of ecclesiology should characterise it. And that has led to the dialogue between scripture and tradition, on the one hand, and experience on the other and discerning, the idea of discerning the church, rather than defining it, has, I think, become important.	04.11.2013 14:53:00
Interview Steven Croft(02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	four years as a bishop I would say that the predominant model is one of reflection on practice. And the context and the very rapidly changing environment and mission reality continually throwing up new questions which are then taken to the tradition and reflected on.	10.12.2013 18:08:00
Interview George Lings(02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	15	And part of the surprise is, that it's helped continue to change, if you like, the epistemological relationships that we used to say: scripture, reason, tradition. Now we are having also to say, I don't know which shape best to draw it in because there are four poles. But if it were a 20 square: scripture, reason, tradition, and EXPERIENCE.	10.11.2013 16:30:00
Interview George Lings(02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	And probably really since the advent of the charismatic movement in the historic denominations from the 1960ties a number of people are recognizing that the learning by experience is quite often how theology changes. So Lesslie Newbigin for example in "the household of God" written in 1953, says when he is introducing what- almost the first western pentecostal theology, written by a non-pentecostal-theologians tend to be afraid of the word experience. The NT exhibits no indication of that sort of fear. And the more you look at New Testament story the more you see it as a story of experience leading to theology.	11.11.2013 11:24:00
Interview George Lings(02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	But increasingly that feels like a model that fitted quite well with the enlightenment but doesn't actually fit so well with the cultural world that includes post-modernism and the place of experience and the questioning of many things.	12.11.2013 19:52:00
Interview George Lings(02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	Now another view would say, and that would be the view more I would identify with, if you take this view of the expanding rings, and if you take the view that what we are looking for in church is something like identity, not necessarily yet maturity or all the marks you might hope for over time, that actually there is no difference in the status, the difference is in the experience. And the differences may also be in health. And I would say that's more fair to what we find with many existing churches.	11.12.2013 11:26:00
Interview George Lings(02	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	I will want to answer that by saying, in many cases locally underground it simply doesn't work like that. It's more the case 25 that having done things, people realise certain bits of scripture fit with that. So it was the experience in mission which lead to the reflection on scripture. Not "here we have this passages of scripture", therefore we should do this.	11.12.2013 11:33:00

Interview Dave Maley(04 Ti	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	Well I think it's helping people to see that theology is what you do when you live and breath really. And so I think it is helping people to articulate that and is making sure that it doesn't just become a pragmatic thing. So we are doing this because we want to grow.	11.12.2013 17:32:00
Interview Dave Maley(04 Ti	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	I think I would define kinda spirituality is, Christian 5 spirituality, is: those practices which enable us to connect to Christ. Which aren't, and it's that remembering that those things aren't the things in themselves. So faith is not about praying, in a sense that is not just the routine of praying, it is actually what that routine of praying does in terms of our 10 relationship with to Christ. I think for me is at the heart of what it means in terms of that spiritual life. And it's that recognition that we actually believe in a God who does wants to be with us and connect with us. We've not having to persuade him or twist his arms to do that.	11.12.2013 17:47:00
Interview Ian Mobsby(05	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	I would be wanting to talk about community as a group of 10 people who are committed to be brothers and sisters, who are then take that part in the worship community and mission life to sustain it and would be a place of the giving and receiving and taking of love with a sense of doing and being the church. So community is not again just about receiving, as some sort of consumer, but I participant. I think church is, if they're real churches, require a depth of participation in community.	11.12.2013 18:21:00
Interview Ian Mobsby(05	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	What does it mean to do mission today? 20 IP: I think that's less about giving people facts, much more about enabling or facilitating people to experience God and room to discuss their disorientating experiences of encounter with God. So for me mission is much more about enabling people to experience and INTERPRET their experience of God. And the other thing, I suppose, about enabling people, not to engage with theological contexts- I think we are so obsessed with facts and with apologetics. I think increasingly people need to know that God is involved in the details of their life's and it's about giving people room to realize that God is involved 30 in details of their lives, which is then a different approach to mission.	11.11.2013 22:25:00
Interview Ian Mobsby(05	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	So there is something about that commitment of Christians to get to know people and their needs. Some of that being social, some of that being economic in terms of benefits and poverty and a lot of that about understanding the stories of particular cultures and how we can enable people to experience Christ. Either through loving action or about providing opportunities for people to experience God.	14.11.2013 13:44:00
Interview Ian Mobsby(05	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	So I think increasingly tradition is something we can draw on to inform us on what we seeking to do to enable people to experience God and the more we are informed with things like the tradition of Eucharists, what these things mean, the more we can play with them in terms of the interface with contemporary culture.	11.12.2013 18:59:00
Interview Ian Mobsby(05	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	So I think tradition has a place we are not just innovating newness out of nothing, we are innovating out of exploring when the church has experienced the problems we face today 20 in earlier times. It is not the first crisis the church has ever had (lacht), so we can actually look toward the church has responded in the past.	11.12.2013 19:00:00
Interview Ian Mobsby(05	6. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	So I have taken the same approach as Franz Assisi, is that people only understand creeds when the EXPERIENCE which creeds to be true. So if you have a strong trinitarianism and you experience the Trinity in prayer, then you are gonna understand the Nicene creed in a way that some sort of logical hypothetical discussion about some construct of the Trinity of the mind is not gonna enable you to understand.	14.11.2013 16:46:00

Interview Ian Mobsby 05	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	So we have a very strong commitment, but I think what's interesting is a particular approach to trinitarianism. So I am increasingly seeing a recovery of a metaphorical tradition. Yes so we are trying to, as the kinda Hebrews did in the Old Testament about trying to describe God out of experiences of God, again Burgmann has written quite a lot about this, I think there is a recovery about a parabolic understanding of the Trinity. So language like creator, redeemer and companion, lover, you know all these kind of words, I think, are really helpful, because it's getting back to the idea that we will never fully know God and our words only approximate to a human understanding, which is imperfect, for the understanding of the nature of God, and I think that's a really healthy discipline, because it puts mystery back into it again, rather than the certainty of modernity.	14.11.2013 13:37:00
Interview Ian Mobsby 05	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	So I think that kinda prayerful-action is vital and if we're talking about prayerful-action about trying to discern the things of God in context has to begin with a deeply resourced incarnational- so I have to have a rich relationship about encountering God on a daily basis to be able to live this way.	11.12.2013 19:35:00
Interview Ian Mobsby 05	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	Well I think this is where, and I think this is fascinating, 5 because I think we are recovering very ancient prayer practices about encountering God.	11.12.2013 19:38:00
Interview Ian Mobsby 05	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	Well I think spirituality is a very nebulous word, it's hard to pin 20 down but I think it's a about an intentionality of spending time, in some form of prayer or contemplation, to have a deeply enriched encounter with God.	11.12.2013 19:40:00
Interview Ian Mobsby 05	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	So yes a Christian spirituality is recovery of that ancient forms of prayer that help us to have deeply mystical relationships and encounters with God that informs 30 our life.	11.12.2013 19:41:00
Interview Michael Moynag	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	Well, John Draine when he looked at some of the ones up in Scotland that was very impressed at the amount of theological reflection and the applied theology that was been done in those settings and one thing that's probably true, I think, they come together, they pray, they look at the bible, they say 'what does that mean for our context'. It's academically not very sophisticated but it's very real.	12.12.2013 13:00:00
Interview Michael Moynag	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	I think when we talk about these pioneering mind-sets, that I've talked about and how the pioneers have a particular way of thinking, you know which is very pragmatic, very experimental, etc. I think you could begin to theologise around that sort in the nature of creativity and how does creativity work, you know, there is God's initial act of creation, where no creativity could parallel that, because that's out of nothing. But then there is God's continuing creativity as he sustains and drives as it were all works with creation to move forward.	12.12.2013 13:03:00
Interview Graham Cray 0	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	And what would you say is the ecclesiological essence of fxC? 10 IP: Ok. The most important word, and it's a very important Anglican word, is incarnational. That's the body of Christ is to take shape, flesh and blood community of human beings within the culture to which it's sent, so that people authentically see Jesus and the Jesus they see is the Jesus 15 of the scriptures and the creeds. But they see Jesus taking flesh in their world.	12.12.2013 16:42:00
Interview Graham Cray 0	6. Programmatische Begriffe Erfahrung	10	And we want to embody a contemporary Jesus, he who is the same yesterday, today and forever,	12.12.2013 16:44:00

Interview Graham Cray	06. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	There are little bubbles of Christendom here and there, it's not disappeared but it's not the experience of the majority of the people in the West. Even in nations where the majority of the people in the West are formally members of the church and the vast majority don't go, that isn't really Christendom that's the shell of Christendom and people haven't noticed that there is nothing inside the shell.	12.12.2013 17:39:00
Interview Graham Cray	06. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	So fxC at the beginning of what I call catechumenate communities, they are people on a journey towards understanding and believing in Jesus. But they're also in the culture where to belong is to participate. So they are not gonna come along and say: 'I don't know very much about this, please will you give me a half an hour talk and I will sit and take notes'. It doesn't work like that. So the sharing of the truth of scripture has got to be much more participative, much more interactive.	11.11.2013 22:44:00
Interview Rowan Williams	06. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	What is the ecclesiological essence of fxC? IP: I think it is this idea that the church is the group of people summoned by God before it's anything else. So that group responding to God's invitation, historically it's a great on-going stream in time and space and all the inherited, deposited wisdom experienced and sometimes hierarchy and rituals as well, that's all important. But if you think of the heart it is always the word that calls you into community.	12.12.2013 18:34:00
Interview Rowan Williams	06. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	And I felt like: 'yes this is CHURCH in an important way', and so when I became Archbishop of Canterbury I asked myself the question: 'how do we distil the experience that happens in context like that and make it available to the wider church'.	12.12.2013 18:46:00
Interview Rowan Williams	06. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	How important in community in fxC? IP: It's absolutely crucial. This is not just a package aimed at 5 individuals it is about a shared experience. And very often of course a shared experience for people who don't have many shared experiences or who have shared experiences that are not particularly good or fruitful.	13.11.2013 21:58:00
Interview Rowan Williams	06. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	Here I think, in this context, we are talking about: 'what are the communities in which people discover renewal and possibility, forgiveness, authority, freedom', and sometimes that happens before the ideas of the words are clear. I think almost anybody in this country, apart from very very conservative protestants would say: 'mission has to have those elements of building a community in which people are helped to grow, to grow up to that liberty'.	12.12.2013 18:58:00
Interview Rowan Williams	06. Programmatische Begriffe\Erfahrung	10	Ok. So how do you experience embodiment lived out in fxC? IP: I think it's the willingness of people to go and *3* but to be where others are not to wait for them to come, which embodies the journey of the son of God into the far countries. 25 A great Swiss theologian once putted it, you know there is a real journey involved, a real discovery and it is about people becoming aware, I think, that where they are and who they are is a matter of concern to God and a matter of love and affirmation of God. They don't have to hang up their 30 actual identities and cultural identities at the door before they go to the church,	12.12.2013 19:50:00

Interview Rowan Williams	6. ProgrammatISChe Begriffe\Erfahrung	10	What is the Spirit of Jesus doing in us? So certainly it includes prayer, it includes the quality of relationship, the quality of presence, listening, because the Spirit in the NT is always God making connections, the Spirit that is shared in the church, the one Spirit poured out for all of us to drink, creates the body and the Spirit connects the body, which is Christ's body, with the prayer of Jesus off to the father. The Spirit makes us say: Abba. So the Spirit is 'God making connection' and spirituality, therefore is, I think, watching how those connections are being made, the disciplines and qualities of self-awareness, that allow us to see those connections happening and to move further, to move more deeply into them.	12.12.2013 19:54:00
Interview Rowan Williams	6. ProgrammatISChe Begriffe\Erfahrung	10	but the lot of the life in-between goes on in cell groups and I personally I distinguish in three levels of church experience which might work in that context.	12.12.2013 20:02:00
Interview Rowan Williams	6. ProgrammatISChe Begriffe\Erfahrung	10	I suppose I just like to underline one thing that very often the most effective fxC are the ones that have least been planned in advance but have arisen because someone has spotted the need. So you know church may sit down and say: 'we ought to have a fxC', you know, 'where do we find it'? Whereas 20 my experience of some of the most exciting ones has been someone saying: 'well I find myself involved with this group, can we somehow connect this with a wider network?' That was certainly my experience in Wales, how I've seen many groups evolve and that to me is something about the 25 priority of grace in this and not just a planning.	12.12.2013 20:07:00

6 Missionsstatement von fresh expressions Schweiz¹



fresh expressions Schweiz: Grundlagenpapier

Auszug aus Protokoll Arbeitstag fx Schweiz 2013-09-11
(Version 2.31; Stand: 19.12.2013 / mg)

1. Formulierung Mission Statement (Auftrag) und Strategie

Die Bewegung fx Schweiz

- **fördert** die Vernetzung von Menschen, die sich für neue Ausdrucksformen von Kirche interessieren oder sich bereits in einer fresh expression engagieren,
INDEM sie:
 - einen jährlichen fx-Tag organisiert.
 - einen runden Tisch organisiert.
 - eine Online-Community (Wissensmanagement, Vernetzung, Kommunikation, Adressverwaltung) anbietet.
 - Ausbildungsmöglichkeiten (Schulungen, Coaching, Studienreisen, Kongresse) fördert und bekannt macht.
 - Möglichkeiten zur Vernetzung von Praktikerinnen und Praktikern (Intervision, Lerngemeinschaften) anbietet.
 - internationale Vernetzung pflegt.
- **kommuniziert** die Vision, Theorie und Praxis der fx-Bewegung gegenüber Interessierten, bestehenden Projekten und Kirchen,
INDEM sie:
 - eine Website betreibt und digitale Medien nutzt.
 - fresh expressions (Beispiele, Unterlagen) sichtbar macht (online, DVD, Print).
 - Informationen für Lokalgemeinden anbietet.
 - gezieltes Lobbying bei kirchlichen Verantwortungsträgerinnen und -trägern betreibt.
- **entwickelt** fx in der Schweiz durch Beobachtung, Dokumentation und Reflexion weiter,
INDEM sie:
 - entstehende und bestehende fx begleitet (empirisch).
 - Beispiele und Erfahrungen aus fx dokumentiert und reflektiert.
 - Raum für theologische, kritische Reflexion auf der Meta-Ebene anbietet.
 - grundlegende Dokumente zu fx erarbeitet und zur Verfügung stellt.

¹ Stand August 2014.